59

de lennikse TRIBUNE

1408 Lennik

N-VA – Lennik²

Lennik

Kattenbos

Mei 2018

de lennikse TRIBUNE

Voorstelling N-VA – Lennik²

GEMEENTERAAD Lennik

Geert

Kristien

Erik

Christel

Wim

Viviane

Gun

Lien

Jasper

Kelly

Nils

OCMW Lennik

Wij wensen u van harte welkom bij de **negenenvijftigste editie** van De Lennikse Tribune, de digitale krant die u in detail op de hoogte houdt van het gemeentelijk beleid in Lennik.

Deze digitale nieuwsbrief vindt u via www.Lenniksetribune.be en via de FaceBook pagina van Lennikse Tribune.

De nieuwsbrief verschijnt op maandelijkse basis, abonneren kan gratis en eenvoudig via mail naar info@Lenniksetribune.be

Schaduwkabinet

Reeds bij het begin van deze legislatuur groeide bij onze fractie het idee om een schaduwkabinet op te richten.

Ook in het Britse parlement wordt het principe gebruikt waar de oppositie de regering opvolgt.

In deze editie:

- Voorstelling N-VA – Lennik² 2
- Bouwperikelen rond gemeenteschool ‘t Rakkertje 3
- Het bestuur besmeurt naam raadslid 6
- Propere politiek 8
- Jouw gemeente in cijfers 9
- Arconate-Lennik 30 jaar verzustering (1988-2018) 10
- Project Steenuil (Veldstraat) 14
- Terug FIER zijn op Lennik! 16
- 5 keer meer woongelegenheid dan nodig in 20 jaar 17
- De varia van de gemeenteraad van 26 maart 19
- Kalender 2018 20
- Verdeling verantwoordelijkheden 21
- Elke maand De Lennikse Tribune! 22
- Een tribune voor de Lennikenaar 23

Bouwperikelen rond gemeenteschool ‘t Rakkertje

Geert

Wat voorafging ….

Het dossier rond de bouw van de gemeenteschool te Eizeringen is de laatste tijd zeer veel in het nieuws geweest, zowel op TV als in de geschreven pers. Het werd op ook diverse gemeenteraden besproken.

Ondanks onze waarschuwingen op de gemeenteraad van december 2017 is het bestuur tijdens de wintermaanden toch van start gegaan met de uitvoering van de bouwwerken. N-VA – Lennik² had er nochtans voor gewaarschuwd dat er respect dient getoond te worden t.o.v. Rechtbanken en dat het steeds van de nodige wijsheid getuigt dat men rechterlijke uitspraken afwacht vooraleer initiatieven te nemen, onbegrijpelijk!

De Raad voor Vergunningsbetwistingen heeft in een zeer omvangrijk arrest van 47 bladzijden op basis van diverse overwegingen de bouwvergunning vernietigd.

Het komt nu aan de Gewestelijke Stedenbouwkundige Ambtenaar toe om, op basis van de inhoud van dit arrest binnen de 4 maanden een nieuwe beslissing te nemen.

Intussen is er geen bouwvergunning en mogen er hoogstens ‘instandhoudingswerken‘ worden uitgevoerd. Dit is (heel) uitgebreid gebeurd en intussen liggen de bouwwerken stil.

Gebrek aan respect voor de Rechtbank

Het stoort ons dat sommige vertegenwoordigers van het bestuur in de pers weinig of geen respect tonen tegenover de rechterlijke macht die – volgens sommige bestuursleden – vanuit een ivoren toren uitspraak zou doen en dit zonder kennis van zaken. Daarenboven werd de zaak gepleit op 6 februari 2018 en is het Bestuur tijdens het beraad overgegaan tot de officiële 1ste steenlegging op 07 maart 2018. De uitspraak is gevolgd op 13 maart 2018.

Onbegrijpelijk! Er wordt schade toegebracht aan de uitstraling van de gemeente Lennik en de kosten lopen steeds hoger op.

Onze politieke groep heeft reeds in 2006 de principesbeslissing voor de bouw van bijkomende klassen goedgekeurd. De uitvoering was in de periode 2007-2012 in handen van onze coalitiepartner Open-VLD en vanaf 2013 in handen van de huidige Open-VLD- CD&V-meerderheid. De opvolging en uitvoering van dit dossier werd door de huidige coalitie compleet mismeesterd.

Gevolgen hiervan kunnen zijn dat de theoretische kans bestaat dat sommige onderdelen van de reeds uitgevoerde werken zullen moeten worden afgebroken, dat er misschien nieuwe plannen zullen moeten gemaakt worden, enz.

Wie gaat dat betalen?

Wordt het de Lennikse belastingbetaler of wordt het diegenen die deze foutieve beslissingen hebben genomen en halsoverkop – tijdens de beroepsprocedure – de aannemer de opdracht hebben gegeven de werkzaamheden toch te starten waardoor er intussen reeds een zeer groot gedeelte van de werken is uitgevoerd?

Bouwperikelen rond gemeenteschool ‘t Rakkertje

Geert

Wat stoort echter in zeer belangrijke mate …..

Het is echter gebleken dat sommige leden van het College van Burgemeester en schepenen er niet voor terugdeinzen (NOGMAALS) op gemeenteraadszittingen en in de pers volledige foutieve, leugenachtige informatie te verspreiden met de bedoeling, niet alleen de gemeenteraadsleden (ook deze van hun eigen meerderheidsfractie ….), doch ook de Lennikse bevolking met opzet verkeerd te informeren.

Hierop is slechts één reactie mogelijk: het indienen van een Motie van wantrouwen en het ontslag vragen van de leden van het college die dergelijke leugenachtige, foutieve informatie m.b.t. zo’n belangrijk dossier opzettelijk verspreiden.

Op de gemeenteraad van 23 april 2018 werd namens onze fractie dan ook de hiernavolgende Motie van wantrouwen ingediend:

Motie van wantrouwen van 23 april 2018

De Gemeenteraad van Lennik,

- Gelet op de principesbeslissing voor de bouw van bijkomende klassen op de site van de Gemeenteschool te Eizeringen dd.26/06/2006
- Gelet op de indiening van de bouwaanvraag door de gemeente Lennik bij de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar dd.17/12/2015
- Gelet op het Openbaar onderzoek dat plaats vond van 11/04/2016 tot 11/05/2016 tijdens hetwelk 15 bezwaarschriften werden ingediend
- Gelet op de Stedenbouwkundige vergunning dd.14/07/2016
- Gelet op het verzoek tot vernietiging van de Stedenbouwkundige vergunning dd.14/07/2016
- Gelet op de start van de afbraakwerken van een gedeelte van de gebouwen in het najaar 2017
- Gelet op de start van de bouwwerken in het najaar 2017
- Gelet op de gemeenteraad van 18 december 2017 waarbij namens de N-VA- LENNIK KWADRAAT-fractie het feit wordt gehekeld dat met de werken tijdens de beroepsprocedure reeds begonnen werd
- Gelet op de behandeling van het dossier door de Raad voor Vergunningsbetwistingen op 6 februari 2018
- Gelet op de ‘eerste steenlegging‘ door het bestuur op 7 maart 2018
- Gelet op het arrest van de Raad voor Vergunningsbetwistingen dd.13 maart 2018 waarbij 4 van de 5 beroepsmiddelen werden gegrond verklaard en waarbij de stedenbouwkundige vergunning werd vernietigd en waarbij aan de Gewestelijke Stedenbouwkundige Ambtenaar het bevel werd gegeven binnen de 4 maanden een nieuwe beslissing te nemen over de oorspronkelijke bouwaanvraag

Vaststellende dat

- Burgemeester Irina De Knop op de gemeenteraad, in de geschreven pers en op Ring-TV heeft verklaard dat op advies van de raadsman van de gemeente Lennik en op advies van de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar met de afbraak- en bouwwerken tijdens de beroepsprocedure kon begonnen worden
- Schepen Johan Limbourg en schepen Heidi Elpers tijdens de gemeenteraad van 18 december 2017 verklaard hebben dat de inhoud van het beroepsverzoekschrift niets te maken heeft met de werken van het gebouw
- Schepen Johan Limbourg aan de geschreven pers verklaard heeft dat de beroepsprocedure in feite een politiek spel is aangezien de mensen die bezwaar indienden, de schoonouders zijn van een gemeenteraadslid van N-VA – Lennik Kwadraat en dat die partij gewoon niet wil dat de school er komt

de lennikse TRIBUNE

Bouwperikelen rond gemeenteschool ‘t Rakkertje

Geert

Vaststellende dat

- De raadsman van de gemeente Lennik in zijn advies dd.24 februari 2017 niet zomaar onvoorwaardelijk de gemeente geadviseerd heeft de bouwwerken te starten en uit te voeren, doch daarentegen er op gewezen heeft dat de Raad voor vergunningsbetwistingen mogelijks een arrest redigeert waardoor de procedure moet hernomen worden
- Het beroepsverzoekschrift van de buren wel degelijk o.m. betrekking heeft op de ‘verenigbaarheid met de goede ruimtelijke ordening en of de grenzen van het ruimtelijk functioneren van het gebied en van de omliggende gebieden niet overschreden wordt’, alsmede op de verenigbaarheid van het aangevraagde project met de goede ruimtelijke ordening wat betreft de schaal, het ruimtegebruik, de bouwdichtheid en de visueel-vormelijke elementen
- Het beroep ingesteld bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen niet uitgaat van de schoonouders van een gemeenteraadslid van de N-VA-Lennik²-fractie
- Op vraag van ondergetekend gemeenteraadslid er geen advies van de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar wordt medegedeeld waaruit zou moeten blijken dat er in feite geen advies is
- Op die wijze zowel burgemeester Irina De Knop, als de schepenen Johan Limbourg en Heidi Elpers zowel op de gemeenteraad, als in de geschreven pers en op TV volledig onjuiste verklaringen afleggen
- De gemeenteraadsleden alzo volledig verkeerd worden ingelicht over de volledige inhoud van de adviezen van de raadsman aangesteld door de gemeente Lennik
- Er geen advies van de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar voorhanden is

Besluit

Het vertrouwen in burgemeester Irina De Knop, schepen Johan Limbourg en schepen Heidi Elpers op te zeggen en hun bevoegdheden onder de andere schepenen van het College te herverdelen en dit in afwachting van nieuwe aanstellingen.

Gevolg

Zoals verwacht hebben de leden van de Open VLD- CD&V-fractie deze Motie van wantrouwen niet goedgekeurd.

We hopen echter dat in de toekomst door het indienen van deze motie, de leden van het bestuur zowel op de gemeenteraad als in de pers correcte informatie geeft over al de dossiers en zich niet verschuilen achter leugens om hun rampzalig beleid en roekeloos handelen weg te moffelen.

Enkel de waarheid kan hiermede gediend zijn!

1408 Lennik

Het bestuur besmeurt naam raadslid om eigen incompetenties te verstoppen

Gun

De jongste weken hebben burgemeester Irina De Knop (Open-VLD) en Schepen Johan Limbourg (Open-VLD) bewust leugens de wereld ingestuurd om hun (politieke) vel te redden in de saga van de renovatie van de gemeenteschool in Eizeringen. Zowel op radio, TV als in de geschreven pers werd melding gemaakt van het feit dat de schoonzoon van de buren die beroep hebben aangetekend, de grote motor zou zijn achter de beroepsvoering en dat de schoonzoon lid is van N-VA – Lennik². De bewuste persoon, ondergetekende, is inderdaad de schoonzoon van één van de buren, maar niet van de buren die beroep hebben aangetekend en daarenboven heeft de bewuste persoon geen enkele gedetailleerde kennis van het dossier.

De compleet uit de lucht gegrepen beschuldigingen noopten een reactie tijdens de gemeenteraad van 23 april 2018. Nadat fractieleider Geert De Cuyper het agendapunt van de motie van wantrouwen had gepresenteerd omwille van de leugenachtige manier waarom het bestuur handelt in dit dossier, werd volgende tekst naar voor gebracht. Er waren een 40-tal bezoekers aanwezig.

Beste leden van de gemeenteraad,
Beste bezoekers,

Ik ben persoonlijk in de lokale politiek gestapt met de ambitie een kleine bijdrage te kunnen leveren aan de mobiliteit, de leefbaarheid, het culturele leven, de sportfaciliteiten, … van en in Lennik.

Ik ben niet naïef en weet dat er zich soms achterhoedegevechten afspelen, dat niet alles transparant kan worden beslist.

Wat zich de afgelopen weken heeft afgespeeld tart echter alle verbeelding.

Het bestuur misbruikt mijn naam in de pers in een poging om zijn vel te redden. Het bestuur besmeurt mijn naam enkel om de eigen incompetenties te verstoppen.

Tot voor kort kende ik amper of niets over het dossier. Ik heb me de afgelopen dagen een beetje geïnformeerd, maar ik ken de naam van de advocaat nog steeds niet, laat staan dat ik er ooit over of mee gecommuniceerd zou hebben.

U verspreidt het gerucht dat ik betrokken zou zijn, dat ik de buren zou aanzetten tot hun daden, maar de enige die de buren heeft aangezet tot het aantekenen van beroep bent uzelf. De enige reden is de incompetentie van de burgemeester en de bevoegde schepenen. Indien u niet communiceert, indien u betrokkenen volledig uitsluit en niet informeert, kan u de deur op de neus krijgen.

Jarenlang is er geen enkele communicatie gebeurd door het bestuur, elk initiatief door de buren werd in de kiem gesmoord. Uw megalomanie verhinderde elke vorm van communicatie. Nu de vergunning is vernietigd wil plots iedereen wél met de buren spreken, de burgemeester, schepenen, bevoegde ambtenaar, vertegenwoordiger van het oudercomité, …

Terwijl u aan het hoofd staat van een officiële instantie zou u het voorbeeld moeten geven, maar U lapt de wetgeving gewoon aan uw laars. Verkavelingsvoorschriften, vernietiging van bouwvergunningen, u waant zich daar compleet boven verheven.

Het bestuur besmeurt naam raadslid om eigen incompetenties te verstoppen

Zoals eerder gezegd heb ik me intussen een beetje geïnformeerd en heb ik geleerd dat de buren hoe dan ook niets tegen de school hebben en er nooit iets tegen hebben gehad. De buren willen gewoon betrokken worden in de plannen aangezien het project een impact heeft op hun eigen leefomgeving.

De buren willen dat er gecommuniceerd wordt. Jarenlang gebeurde er niets, vervolgens werden een aantal vergaderingen georganiseerd waar soms na 5 minuten de bevoegde schepen al vertrok onder de mededeling "Ik heb hier niet veel te zeggen, ik ben maar nen biermarchang."

Intussen is de bouwvergunning vernietigd en plots staan er 4 extra arbeiders op de bouwwerf, de werken gaan gestaag verder.

Eén van de factoren waar de buren de nadruk op willen leggen is de veiligheid van de site, zeker nu de parking gaat verdwijnen waar veel ouders gebruik van maakten om veilig hun kinderen af te zetten en op te pikken.

Weet u dat er een aantal weken geleden een ongeval heeft plaatsgevonden waarbij een leverancier door een voorbijrijdende wagen werd opgeschept?

Volgens de burgemeester jagen de buren de gemeente op kosten. Het is echter de arrogantie van de burgemeester en sommige leden van het bestuur die de kosten verhoogt, zij zijn 100% verantwoordelijk. Het mismeesteren van dit dossier zorgt voor de verhoging van de kosten. Het bestuur waant zich boven de wet verheven en heeft geen enkel respect voor de rechtelijke macht. Beroep werd aangetekend tegen Stedenbouw en niet tegen de gemeente!

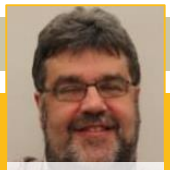
Excuses zijn aan de orde, al maak ik me geen illusies.

Gun Mignon

Net na de gemeenteraad bleven heel wat bezoekers en gemeenteraadsleden napraten over de verschillende agendapunten die waren besproken tijdens de gemeenteraad.

Redelijk snel werd ondergetekende op een heel directe, grove en respectloze manier aangesproken door één van de bezoekers van de gemeenteraad. Hij tierde kwaad om zich heen, verweet me een tiental keer (zonder enig ernstig bewijs) dat ik een leugenaar zou zijn, een hypocriet,… terwijl ik gewoon bleef herhalen dat ik heel stevig in mijn schoenen sta en dat ik iedereen diep in de ogen kan kijken. Emoties zijn begrijpelijk in zaken die ons persoonlijk aangaan, maar die houden we best onder controle, en laat ons eerder de feiten voor ogen nemen. Enkel een eerlijk debat en degelijke dossierbehandeling kunnen tot goede resultaten leiden.

Propere politiek


Erik

Stilaan gaan de zenuwen van de gemeentepolitiekers en misschien toekomstige gemeentepolitiekers hoog gespannen geraken. We gaan de laatste vijf maanden in, waarin dan nog een lange vakantie ligt, en de laatste hand wordt gelegd aan de lijsten van de kandidaten en hopelijk een verkiezingsprogramma.

Sommige partijen ondervinden een probleem om een volledige valabele lijst te maken, voor anderen is dit een minder groot probleem. Voor sommigen is het een probleem om genoeg vrouwelijke kandidaten te vinden, voor anderen niet zo.

Wat belangrijk is voor kandidaat-gemeenteraadsleden vertelde J.F. Kennedy reeds in 1961: “Vraag niet wat uw land voor u kan doen – vraag wat u kan doen voor uw land!“ Dit gaat ook op in de gemeentepolitiek. Sociale bewogenheid, werken voor het groepsbelang van de gemeente, trachten om het welzijn en de welvaart van de inwoners te verbeteren. Dit moet de leidraad worden of zijn voor alle gemeenteraadsleden (zowel nieuwe als oude). En al kan de verleiding soms groot zijn om “zaakjes” te regelen en zijn eigenbelang na te streven ... dat kunnen we alleen maar afkeuren.

Laten we dan ook allen over de partijgrenzen samen werken om een (h)eerlijke politiek te bedrijven, wars van leugens en alleen maar met de waarheid voor ogen zodat de burger opnieuw of in ieder geval meer vertrouwen heeft in zijn politiekers. En we eindelijk uit de negatieve spiraal van wantrouwen in de politiek geraken. De laatste cijfers over Lennik liegen er niet over. We herhalen ze nogmaals op volgende bladzijde.

De gemeente Lennik kleurt diep rood

Op de volgende pagina vindt u een overzicht van alle meetpunten die gedaan werden omtrent de ‘Overheid’ in de gemeentemonitor. Er werd een gewogen score opgemaakt waarin de termen voor volgende % meetellen:

- ‘Ontevreden’ en ‘Oneens’ 0%
- ‘Neutraal’ 50%
- ‘Tevreden’ en ‘Eens’ 100%

Op deze manier kan een objectief gewogen en betrouwbare vergelijking gemaakt worden tussen Lennik en alle andere gemeenten in Vlaanderen (uitgezonderd de 13 centrumsteden).

Op geen enkel punt waar het huidige Open-VLD-CD&V-bestuur een directe impact heeft, scoort Lennik beter dan de gemiddelde gemeente in Vlaanderen. Lenniks scoort op alles slechter tot veel slechter dan het gemiddelde van het Vlaams Gewest. Het bestuur van de gemeente Lennik is gebuisd.

Tijd voor verandering! U kan daar aan meehelpen!

Daarom kandidaten en verkozenen, blijf steeds jezelf! Indien je verkozen bent, hou steeds voor ogen dat indien je iets wenst te veranderen dit vaak niet kan gebeuren van vandaag op morgen. Maar wel zoals onze ereburgemeester steeds zei: “langs de wegen van geleidelijkheid”. Wees bewust dat het soms jaren kan duren voordat de neuzen in dezelfde richting staan.

Zeker wanneer men in een meerderheid zit die samengesteld is met een andere partij (waar andere prioriteiten gelden). We kunnen de slogan van een andere partij misschien omvormen van GEWOON DOEN naar DOE eens GEWOON (het is al moeilijk genoeg).

de lennikse TRIBUNE

Jouw gemeente in cijfers
De overheid in Lennik

OVERHEID	Score					
% Lennikenaren dat vindt dat het gemeentebestuur voldoende inspanningen doet om bewoners bij veranderingen in hun gemeente te betrekken	-16%		Oneens	Neutraal	Eens	Gewogen
		Lennik	43	25	32	45
		Vlaams Gewest	26	27	47	61
% Lennikenaren dat vindt dat het gemeentebestuur op een goede manier omspringt met de vragen van de Lennikenaren	-15%		Oneens	Neutraal	Eens	Gewogen
		Lennik	40	24	35	47
		Vlaams Gewest	23	31	46	62
% Lennikenaren dat zich voldoende geïnformeerd voelt over de initiatieven in en door de gemeente	-14%		Oneens	Neutraal	Eens	Gewogen
		Lennik	28	22	50	61
		Vlaams Gewest	16	18	66	75
% Lennikenaren dat zich voldoende geïnformeerd voelt over de beslissingen, in en door de gemeente	-11%		Oneens	Neutraal	Eens	Gewogen
		Lennik	37	25	38	51
		Vlaams Gewest	26	26	48	61
% Lennikenaren dat tevreden is over de algemene dienstverlening in de gemeente	-11%		Ontevreden	Neutraal	Tevreden	Gewogen
		Lennik	13	28	59	73
		Vlaams Gewest	7	21	73	84
% Lennikenaren dat vertrouwen heeft in het gemeentebestuur van zijn eigen gemeente	-10%		Weinig	Neutraal	Veel	Gewogen
		Lennik	34	37	29	48
		Vlaams Gewest	20	45	35	58
% Lennikenaren dat zich voldoende geïnformeerd voelt over de activiteiten, in en door de gemeente	-6%		Oneens	Neutraal	Eens	Gewogen
		Lennik	11	19	70	80
		Vlaams Gewest	9	14	78	85
% Lennikenaren dat tevreden is over de digitale dienstverlening in de gemeente	-3%		Ontevreden	Neutraal	Tevreden	Gewogen
		Lennik	9	31	60	76
		Vlaams Gewest	9	26	65	78
% Lennikenaren dat vertrouwen heeft in de pers/media	-1%		Weinig	Neutraal	Veel	Gewogen
		Lennik	44	44	12	34
		Vlaams Gewest	42	45	12	35
% Lennikenaren dat tevreden is over de loketvoorzieningen van de gemeente	1%		Oneens	Neutraal	Eens	Gewogen
		Lennik	8	14	78	85
		Vlaams Gewest	9	14	77	84
% Lennikenaren dat vertrouwen heeft in de federale overheid	4%		Weinig	Neutraal	Veel	Gewogen
		Lennik	37	42	21	42
		Vlaams Gewest	39	44	16	38
% Lennikenaren dat vertrouwen heeft in de Vlaamse Overheid	4%		Weinig	Neutraal	Veel	Gewogen
		Lennik	32	41	28	49
		Vlaams Gewest	33	45	22	45
% Lennikenaren dat vertrouwen heeft in de politie	4%		Weinig	Neutraal	Veel	Gewogen
		Lennik	13	35	52	70
		Vlaams Gewest	15	38	47	66

Wim

Arconate-Lennik 30 jaar verzustering (1988-2018)

Begin mei ging een Lennikse delegatie naar Arconate, onze zustergemeente in noord-Italië. Het gemeentebestuur van Arconate had Lennik uitgenodigd, aangezien de verzustering dateert van mei 1988, nu dus precies 30 jaar geleden! Deze volgehouden inter-Europese contacten in samenwerking met verenigingen en vrijwilligers, zijn zonder meer een sterke prestatie. Bijzonder was de deelname van zowel de huidige als de toenmalige burgemeesters bij de viering van de "trentennale" en plechtige hernieuwing van de verzustering.

We brengen u enkele hoogtepunten

Het was van 2015 geleden, het vorige bezoek van een grote delegatie Lennikenaren aan Arconate. Het daaropvolgende jaar organiseerde de Koninklijke Harmonie Sint-Cecilia van Sint-Martens-Lennik een verbroedering met hun Arconatese muzikale tegenhanger, de "Banda" of Corpo Bandistico S. Cecilia. De Italiaanse muzikanten kwamen toen met hun groep naar Lennik en verbleven voor een groot deel bij gastgezinnen. Als bekroning speelden ze toen ook een knap Verbroederingsconcert in Lennik, deels samen. Nu was er dan het tegenbezoek van de muziekvereniging. Want muziek is een uitstekend middel om mensen te verenigen en te laten verbroederen.

Ongeveer 60 personen was uit Lennik naar Arconate gereisd. Het grootste deel daarvan behoorde tot het "Beste Muziek van Sinte-Mettes" dat dus mee aan de basis lag van de organisatie van dit bezoek. Daarnaast waren er ook burgemeester Irina De Knop en haar gezin, twee andere raadsleden van haar partij, evenals Christel O en Wim Durang van N-VA – Lennik². Voor de slotdag sloot ook nog schepen De Muylder (CD&V) aan. Ook waren er nog enkele andere Lennikenaren, vaak zelf al met jarenlange banden met Arconate.

De deelnemers reisden op eigen kosten (behalve het vervoer van en naar de luchthaven).

Historische link Arconate-Gaasbeek

De ontvangst was hartelijk. Naast de officiële momenten was er een gevuld programma voorzien,

met boeiende geleide bezoeken aan de nabije steden Milaan en Vigevano, en ook aan Arconate zelf. We bezochten op de begraafplaats de marmeren gotische grafkapel van de Arconati Visconti's, de rijke markiezenfamilie die het Kasteel van Gaasbeek als laatste private eigenaars in bezit hadden, en, bij gebrek aan opvolgers, schonken aan de staat. (Trouwens eveneens op het Gaasbeeks kerkhof vinden we bewaarde grafmonumenten van Arconati's). Ook in een nabijgelegen kerkje waren verwijzingen naar de familie en naar "Gaesbeek" te vinden. Tot slot mochten de bezoekers ook even halt houden voor een toelichting op de binnenkoer van het Casa Arconati (privé) waar sinds de 16de eeuw edellieden resideerden.

Arconate-Lennik 30 jaar verzustering (1988-2018)

Wim

In de ruime hoofdkerk van Arconate bleek ook een schilderij van een Vlaamse schilder te hangen.

Gesmaakt verbroederingsconcert met hartverwarmend showelement

’s Avonds was het zover: het ‘superconcert’ van beide muziekkorpsen. Zeker 300 toehoorders waren bijeen gestroomd en aan het applaus en enthousiaste reacties te meten hadden ze een geweldige avond. Gezamenlijk werden de nationale hymnen gespeeld, maar ook lokale: voor Lennik bijvoorbeeld het vorig jaar gelanceerde Prins-lied of in instrumentale vorm “PrinsMars” van dirigent Johan Evenepoel. In het aparte programma zette elke harmonie z’n beste beentje voor: de Lennikse muzikanten charmeerden met een gevarieerd programma van deels Italiaanse klassiekers (Ti amo, Gloria, L’italiano, La vita è bella) en de Arconatezen met een swingend (rhythm’n’)blues -programma. De vriendschapsbanden tussen de muzikanten uit beide landen bereikten wellicht een hoogtepunt toen tijdens het spelen van de standard “Misty”, de sympathieke dirigent Johan Evenepoel en de Italiaanse dirigente Rosabianca Perego met elkaar aan het dansen gingen.

Toespraak in het Italiaans

Harmonie-voorzitter (en oud-burgemeester) Henri Van Eeckhoudt las zowel zaterdag als zondag een toespraak in het Italiaans, een dapper en sympathiek gebaar dat ter plaatse bijzonder geapprecieerd werd. De huidige Lennikse burgemeester, die natuurlijk ook het publiek toesprak, waagt zich hier niet aan. (De Italianen probeerden evenmin het Nederlands)

De harmonievoorzitters van beide gemeenten wisselden geschenken uit. De diverse spontane jamsessies van enkele guitige Lennikse muzikanten na de officiële activiteiten werden gesmaakt en gaven extra kleur, vreugde en warmte aan het verzusteringsgebeuren.

Nieuwe en oud-burgemeesters verenigd – verzustering bevestigd

Zondag was er een optocht door het dorp naar het gemeentehuis (het Palazzo Taverna uit de vroege jaren 1600 met binnenkoer die later ook uiterst geschikt bleek voor een lekker buffet in openlucht).

Daar werd zoals elk officieel bezoek, de verzustering/”gemellaggio” plechtig hernieuwd door een oorkonde die ondertekend wordt door de burgemeesters namens de gemeenten Arconate en Lennik.

Bijzonder was daarbij de aanwezigheid van de beide burgemeesters die in 1988 de verzustering in een open en internationale geest opstartten : Etienne Van Vaerenbergh en Bruno Pisoni. Zij kregen een ere-rol bij de officiële hernieuwing. Onder hun bestuur zijn deze Arconate-Lennik contacten gestart, ook zij zijn nog steeds bevriend.

Arconate-Lennik 30 jaar verzustering (1988-2018)

Wim

Ook hier speelden de harmonieën nog enkele deuntjes, waaronder gepast onze Europese hymne: Ode aan de vreugde ('Alle mensen worden broeders').

Werden o.a. ook in de bloemen gezet : naast de beide stichtende burgemeesters uit 1988, ook oud-schoolhoofd Jean Heremans en de weduwe van zijn Arconatese collega Francesco Figel (wier zoon Federico, tevens muzikant, al jaren de verzusteringsbezoeken mee begeleidt) die jarenlang uitwisselingen tussen de beide gemeentescholen verzorgden, alsook vaste waarden als Godelieve Eeckhout (Lenniks Cultuurmoeder), en Edith Vandevelde die er ook al bij was 30 jaar geleden!

De gemeente Lennik bedacht ook de verschillende organisatoren in Arconate met een bloemetje.

Verrassingen

Er werden tussen de gemeentebesturen geschenken uitgewisseld, vooral kunstwerken (in Arconate zijn deze doorheen de jaren samen met de hernieuwingsoorkonden allemaal verzameld uitgestald in de schepencollegezaal in het gemeentehuis: absoluut al een fraaie collectie, en een voorbeeld voor Lennik). Het kunstwerk uit Lennik was dit jaar gemaakt door het artistiek-creatief atelier van Zonnestraal.

En dan kwam er nog een verrassing. Het PrinsComité van Lennik (waarvan ook enkele leden aanwezig waren), had een origineel geschenk mee voor de gemeente Arconate. Voorzitter Godelieve Eeckhout stal de show met een anderhalve meter groot, mysterieus geschenk verpakt in karton. Het bevatte een kunstpaard op hout, in de vorm van Prins, een gloednieuwe versie met geschilderde samengestrikte linten van Italië en België, van de hand van Frey Van der Haegen.

Vorig jaar was er immers een groep bezoekers uit Arconate (waaronder de huidige burgemeester Andrea Colombo voor het eerst) in Lennik als eregast voor de grote viering van 25 jaar Prins met de indrukwekkende trekpaardenstoet. In Arconate kennen ze het Belgisch/Brabants trekpaard als symbool van Lennik en het Pajottenland intussen goed.

De immer alerte Godelieve Eeckhout wees burgemeester Colombo er vervolgens op dat het misschien wel tijd wordt dat er ook in Arconate een straat of plein komt dat genoemd zou zijn naar Lennik/Gaasbeek, aangezien in Lennik (Gaasbeek) wel al lang een Arconateplein bestaat. Al grappend zegt men de waarheid! De verraste burgemeester zou het idee, dat direct op sympathie kon rekenen, zeker bestuderen.

Wim

Arconate-Lennik 30 jaar verzustering (1988-2018)

Vriendschapsboom – symbool van verder groeiende verbondenheid

Op het nieuwe plein, van Piazza Europa door het nieuwe bestuur onlangs omgedoopt tot Piazza Falcone/Borsellino (de in 1992 vermoorde antimaffiarechters), werd een vriendschapsboom geplant. Een mooi symbool – al had, op de aanmoedigende tonen van het muziekkorps, het planten zelf (in meerdere opzichten) wel wat voeten in de aarde. De Lennikse burgemeester De Knop nam zich voor om ook bij ons ooit zulke boom te voorzien.

Het zijn inderdaad vooral de hartelijkheid en levensvreugde, de gelijkheid en gastvrijheid die een gevoel van verbondenheid en vriendschap opleveren tussen mensen van verschillende talen en gebruiken binnen een mix van leeftijden: jong en oud. Ook zeker de muziek is een factor die verenigt. Dat verenigingen meer betrokken zijn, verstevigt de band nog. Dertig jaar onderhouden verbroedering is niet niks, en de indruk was dat de beide gemeenten met dit bezoek opnieuw vertrokken zijn voor nog eens vele jaren. Hopelijk kunnen nog meer Lennikenaren in de toekomst met Arconate kennismaken.

Foto's zijn ook hier terug te vinden en video van het concert dan weer hier.

Project Steenuil (Veldstraat)

Geert

Burgerparticipatie – gemeentepark

In de laatste 30 jaar is het voor de 1ste maal dat er vanuit een belangrijk deel van de bevolking (in dit geval vnl. woonachtig in de kern van Sint-Kwintens-Lennik, en dit na voorlichting, bevraging en inspraak: m.a.w. via burgerparticipatie) een voorstel zeer gedetailleerd wordt uitgewerkt dat betrekking heeft op ons dorp, op onze leefgemeenschap, op onze directe omgeving, nl. de mogelijkheid tot aanleg van een gemeentepark in hartje Lennik teneinde een ontmoetingsplaats te creëren tussen mens en natuur, met als gevolg en uitzonderlijke meerwaarde voor onze gemeente.

Dit project kreeg de naam 'Steenuil' en is indertijd ontstaan uit het protest van een 100-gezinnen tegen de ontwikkeling van een verkaveling in het woonuitbreidingsgebied tussen de Frans Van der Steenstraat en de Veldstraat. Er zouden 98 bijkomende woningen gebouwd worden terwijl Lennik nu reeds overspoeld wordt door diverse woonprojecten (met in het totaal 250 nieuwe woongelegenheden voor 600 nieuwe inwoners). Dit zou een project zijn waarbij nogmaals nieuwe woongelegenheden worden gecreëerd dat helemaal niet in verhouding staat tot de demografische verwachtingen binnen de gemeente Lennik: volgens Statistiek Vlaanderen worden er tegen 2035 slechts 172 nieuwe Lennikenaren verwacht.

Project Steenuil is een zeer mooi voorbeeld van betrokkenheid van Lennikenaren met hun omgeving

Het College werd hiervan reeds enkele maanden geleden op de hoogte gebracht.

Eind februari 2018 was er dan een oproep vanuit de Provincie Vlaams-Brabant met verzoek een project in te dienen rond kernversterking, rond opwaardering van dorpskernen waarbij het 'woondorp' opnieuw een 'leefdorp' zou kunnen worden.

Dit projectvoorstel moest op uiterlijk 15 april bij de provincie Vlaams-Brabant worden ingediend en de winnende projecten zouden kunnen genieten van een subsidie van de provincie onder de vorm van de financiering van een studiebureau teneinde dit project te toetsen naar haalbaarheid en mogelijke uitvoering. Hierbij dient er steeds rekening gehouden te worden met de rechten van de onderliggende eigenaars en moet er nagegaan worden wat binnen het wettelijk kader kan en niet kan.

Hiervoor is de aanstelling van een gratis Studiebureau dat alles onderzoekt een uitgelezen middel, een piste die zeer duidelijk moet ondersteund worden. Het project Steenuil voldoet immers aan de omschrijving van het voorwerp van deze subsidiëring en heeft aan het College gevraagd tijdig een projectvoorstel in te dienen.

Het College bleek echter geen gevolg te geven aan het verzoek tot indiening van een subsidieaanvraag, reden waarom hieromtrent door onze fractie het hiernavolgende agendapunt werd ingediend.

Project Steenuil (Veldstraat)

Geert

Agendapunt: Provincie Vlaams-Brabant: Lokale Ruimte Trajecten – Oproep voor gemeentelijke projectvoorstellen – Project Steenuil (Veldstraat)

Toelichting:

In het kader van de opwaardering van dorpskernen lanceerde de provincie Vlaams-Brabant op 22 februari jl. een 'Oproep tot het indienen van gemeentelijke projectvoorstellen'.

De provincie Vlaams-Brabant wil voorstellen testen met pilootprojecten. Hiertoe kunnen gemeenten een projectvoorstel indienen waaruit het gemeentebestuur een selectie maakt. De geselecteerde projecten krijgen ondersteuning van een studiebureau, gefinancierd door de provincie Vlaams-Brabant.

Een voorwaarde is dat de pilootprojecten tot concrete realisaties kunnen leiden.

Het College werd reeds enige tijd geleden op de hoogte gebracht van het project Steenuil, links en rechts van de Veldstraat dat gedragen wordt door buurtbewoners/-eigenaars aldaar. Het betreft de aanleg van een gemeentepark in hartje Lennik teneinde een ontmoetingsplaats te creëren tussen mens en natuur. Een gedetailleerd omstandig dossier werd hiertoe reeds opgesteld (projectsteenuil.weebly.com)

Dit project Steenuil dient gesteund te worden en zal voor de gemeente Lennik (en zeker voor het centrum) een uitzonderlijke meerwaarde tot gevolg hebben.

Tevens is/was het Regionaal Landschap bereid de gemeente te ondersteunen bij het opstellen van de projectaanvraag.

De datum voor indiening van het project bij de provincie was 15 april 2018.

Ter zake werd het College reeds aangeschreven bij brief dd.5 april jl. teneinde enerzijds de gemeente te informeren omtrent de oproep van de provincie Vlaams-Brabant, de bereidheid tot medewerking van het Regionaal Landschap en de termijnvereiste en anderzijds te vragen een projectvoorstel bij de provincie Vlaams-Brabant in te dienen.

De volgende vragen werden aan het College gesteld:

1. Wat is het standpunt (de houding) van het College tegenover het project Steenuil?
2. Is het College bereid dit project nader te onderzoeken?
3. Heeft het College bij de provincie Vlaams-Brabant uiterlijk op 15 april jl. een projectvoorstel ingediend?

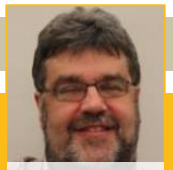
Het antwoord van schepen Heidi Elpers (CD&V) was verbazingwekkend: de gemeente had blijkbaar tijdig een subsidie- aanvraag ingediend om een visie te ontwikkelen.

Wat bleek echter …..

- De subsidieaanvraag werd door enkel door haar persoonlijk ingediend op zondagavond 15 april 2018 om …. 22u14 en dit terwijl art.182 &2 2 van het Gemeentedecreet voorschrijft dat de beslissingen van het college ondertekend worden door de burgemeester en de gemeentesecretaris
- De projectomschrijving heeft eerder betrekking op wonen, uitbreiding van de woonfunctie, het niet hypotheceren van de toekomst op het gebied van wonen dan op het creëren van een groene parkruimte in de kern van de gemeente
- Het projectvoorstel van het College - in tegenstelling tot de vereiste dat het moet kunnen leiden tot concrete realisaties - veel te vaag is , veel te algemeen, niet concreet genoeg

We zijn benieuwd naar de beslissing van de provincie Vlaams-Brabant en houden u op de hoogte!

Terug FIER zijn op Lennik!



Erik

Het Ruimtelijke Structuurplan Lennik, in het vorige bestuur nog goedgekeurd, zou de leidraad worden om van Lennik een moderne gemeente te maken, gestructureerd op het vlak van ruimtelijke ordening. Dit was noodzakelijk om op deze basis verder te werken en te plannen wat we van onze gemeente wensten te maken voor de volgende tientallen jaren. Een slaapgemeente? Een groene Vlaamse gemeente? Een gemeente met sociaal leven? Welke erfenis wil deze generatie geven aan onze kinderen?

Tot onze spijt moeten we vaststellen dat omtrent het verder plannen, er niets is gebeurd. Integendeel, door het ontbreken van een visie is Lennik stilaan ten prooi gevallen aan bouwpromotoren. Momenteel liggen er plannen in de schuiven voor niet minder dan 300 wooneenheden. Zijn de bouwpromotoren stilaan om de één of andere onbekende reden kind aan huis geworden in het gemeentehuis? Een gewezen politieker die tevens architect is poneerde nog de stelling dat het hier om een inhaalbeweging ging wat dan vliegensvlug werd overgenomen door de schepen van ruimtelijke ordening.

Feit is dat er nu evenveel bezwaarschriften als bouwaanvragen in de schuiven liggen, het schepencollege doet alsof zijn neus bloedt, mensen door een liberale oud-burgemeester worden geschoffeerd als zouden zij 'diepgewortelde maatschappelijke egoïsten' zijn - waarschijnlijk het standpunt van zijn partij, mensen in een periodiek blad van een minister kunnen lezen dat ondanks hun bezwaren er toch een woning zal komen, er nergens plannen zijn om de mobiliteit te verzekeren in de gemeente met de komst van 1.000 nieuwe Lennikenaren, de dienst ruimtelijke ordening gelet op de hangende zaken onderbemand is ... Dit kan niet meer!

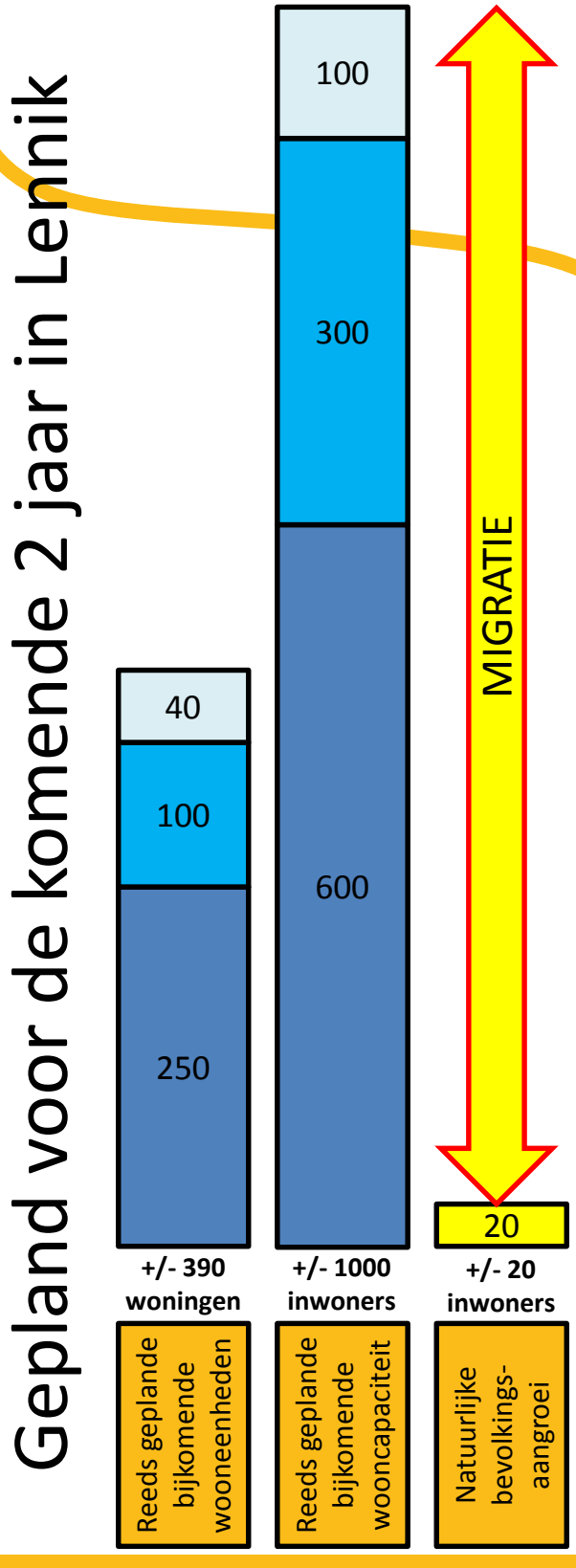
We stellen voor om eindelijk eens het openbaar debat te organiseren voor alle Lennikenaren, nu het misschien nog niet te laat is. En eindelijk een toekomstvisie bepalen. We stellen voor om nu te werken aan de gemeente waar we binnen 10, 20 jaar nog FIER op kunnen zijn. Voor ons blijft nog steeds gelden (uit ons programma 2012-2020) :

"***Wij blijven waken over het kleinschalig, landelijke karakter van Lennik als woon- en leefgebied. We willen de Lennikenaren, jong en oud, bemiddeld of niet, alle kansen geven te kunnen blijven wonen in een aangename thuisgemeente. Lennik moet ook een aantrekkelijk regionaal centrum blijven voor de lokale ondernemer, handelaar en landbouwer om succesvol en duurzaam te ondernemen.***

We willen een bruisend Lennik waar het gemeenschapsgevoel kan blijven bloeien."

Hopelijk kunnen onze kinderen binnen 20 jaar FIER zijn op ons.

Lenniks bestuur voorziet in **2** jaar tijd 5 keer meer woongelegenheid dan nodig de komende **20** jaar



Toegegeven, het lijkt een ietwat complexe titel, maar vormt wel de realiteit.

Het bestuur van Lennik voorziet voor de komende 2 jaar voor ongeveer 1.000 extra inwoners een woning, terwijl de geschatte bevolkingsgroei voor Lennik ongeveer 200 inwoners bedraagt voor de komende **20** jaar. Binnen twee jaar hebben we dus voor 1.000 extra inwoners een plaats terwijl er maar 20 zullen bijkomen op natuurlijke wijze.

De gevolgen zijn vanzelfsprekend:

- Enorme inwijking wat een impact heeft op de maatschappelijke draagkracht van de gemeente Lennik
- (tijdelijke) Leegstand van woningen in Lennik
- Waardevermindering van de bestaande gebouwen in Lennik
- …

Bevolkingsgroei Lennik

De aangroei van de bevolking volgens Statistiek Vlaanderen, Vlaamse gemeentelijke demografische vooruitzichten 2018-2035, kan u lezen op pagina 11 van de gemeentebarometer.

Volgens deze statistiek blijkt dat de bevolking op natuurlijke wijze zou aangroeien van 9.033 in 2017 tot 9.205 in 2035, wat naar boven afgerond een 10-tal per jaar maakt.

Dit wil zeggen dat Lennik binnen 20 jaar 200 inwoners meer zou hebben.

Bouwwoede en strategie huidig bestuur

Vandaag de dag zijn er 3 factoren die een enorme aangroei betekenen van woongelegenheden:

- Een 25-tal lopende bouwprojecten voor +/- 250 woningen
- Het woonuitbreidingsgebied in de Veldstraat dat het bestuur wenst aan te snijden voor +/- 100 woningen
- Het RUP woonlagen die momenteel loopt waarin men in het centrum van de gemeente het aantal woonlagen met één verdiep wenst te verhogen

Meer hier over in de grafiek en op volgende pagina.

De RUP woonlagen die momenteel loopt

Het woonuitbreidingsgebied in de Veldstraat

Een 25-tal lopende bouwprojecten in Lennik

Lenniks bestuur voorziet in **2** jaar tijd 5 keer meer woongelegenheid dan nodig de komende **20** jaar

Gun

Het woonuitbreidingsgebied in de Veldstraat dat het bestuur wenst aan te snijden

De gemeenteraad van 23 april heeft het één en ander teweeg gebracht, toch wat project Steenuil betreft. Het project is opgestart door een aantal omwonenden, waarin voorgesteld wordt het woonuitbreidingsgebied aan de Veldstraat om te vormen tot een park. Oud-burgemeester Willy Dewaele (Open-VLD) kon zijn afkeuring voor dit initiatief niet verbergen en sprak over individuele belangen en maatschappelijk egoïsme.

Oud-burgemeester Willy Dewaele (Open-VLD) ging hard tekeer tegen het burgerinitiatief. Hij meende dat individuele belangen de motor van het project vormden. Het bestuur heeft project Steenuil verticaal geklasseerd en is van mening dat het gebied dient te ontwikkeld worden, woningen vormen daar zeker een deel van.

Het RUP woonlagen dat momenteel loopt

Op donderdag 26 april 2018 vond er in het gemeentehuis een info-markt over dit RUP "Bouwlagen en Woonlagen". De documenten liggen gedurende 60 dagen van maandag 9 april tot en met donderdag 7 juni 2018 ter inzage.

Het RUP wenst een kader te bieden voor kernversterking in de dorpskern van Sint-Kwintens-Lennik. Het heeft als doel om projecten die kernversterking in de hand werken te stimuleren. De algemene doelstelling van dit RUP is om te komen tot een verduurzaming van het hoofddorp in buitengebied (Sint-Kwintens-Lennik).

De opmaak van dit RUP kadert in de verdere uitvoering van het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan Lennik.

Een 25-tal lopende bouwprojecten voor +/- 250 woningen

Momenteel staan een 25-tal bouwprojecten in de steigers, meestal appartementen in het brede centrum van Sint-Kwintens-Lennik, maar ook een aantal daarbuiten.

1.	A. Algoetstraat	Appartement	SKL	14.	Kroonstraat	Appartement	SKL
2.	Doelestraat	Appartement	SML	15.	Masiusplein	Appartement	SKL
3.	Edingensesteenweg	Woning	EIZ	16.	Rondpunt Negenbunder	Appartement	SKL
4.	F. Devoghellaan	Serviceflats	SKL	17.	Schapenstraat	Appartement	SML
5.	F. Van der Steenstraat	Appartement	SKL	18.	Schapenstraat	Woning	SML
6.	F. Van der Steenstraat	Appartement	SKL	19.	Schoolweg	Appartement	SKL
7.	F. Van der Steenstraat	Woning	SKL	20.	Schoolweg	Appartement	SKL
8.	H. Ghijselenstraat	Appartement	SKL	21.	Sint Elooi	Appartement	SKL
9.	J. Vanden Bosschestraat	Appartement	SKL	22.	Stationsstraat	Appartement	SKL
10.	J.B. Vanderlindenstraat	Woning	SKL	23.	Zavelstraat	Appartement	SKL
11.	J.B. Vanderlindenstraat	Woning	SKL	24.	Zwartenbroek	Appartement	SKL
12.	Krommestraat	Appartement	SKL	25.	Zwartenbroek	Appartement	SKL
13.	Kroonstraat	Appartement	SKL	26.	Zwartenbroek	Woning	SKL

De varia van de gemeenteraad van 23 april 2018

Gun

Op het einde van de gemeenteraad volgt de 'varia'. Hierin kunnen leden van de raad vragen stellen of informatie meedelen. De punten aangehaald in de varia worden niet opgenomen in het verslag van de raad. In de Lennikse Tribune wordt wel verslag uitgebracht van deze (vaak nuttige!) varia.

Gedurende een aantal maanden gaf burgemeester Irina De Knop (Open-VLD) bij aanvang van de varia feedback op de punten die aangebracht werden op de gemeenteraad ervoor. N-VA – Lennik² had dit al een aantal keer gevraagd en apprecieerde dit.

Sinds de gemeenteraad van oktober 2016, intussen een jaar geleden, werd opnieuw afgestapt van deze procedure, geen feedback meer. N-VA – Lennik² blijft hopen dat burgemeester Irina De Knop (Open-VLD) op de eerstvolgende zitting opnieuw aanknoopt met de logische feedback aan de gemeenteraad.

Erik

- Ophalen van groenafval, gebeurt dit nog? Snoeihout wordt nog steeds opgehaald wanneer het goed samengebonden wordt, antwoordde schepen Heidi Elpers (CD&V). Voorzitter van het OCMW Nestor Evens meldde dat hij dit plezant vond.

Christel

- De publicatie voor de aanbesteding van de heraanleg van de Schepenstraat was gepland tijdens de maand mei, is dit nog steeds van toepassing? Schepen Johan Limbourg (Open-VLD) bevestigde deze planning.
- De eerste week van juni is de week van de bij, gaat Lennik een initiatief nemen? Schepen Heidi Elpers (CD&V) antwoordde dat er zaad zou worden uitgedeeld en dat er bijenhotels zouden geplaatst worden.

Lien

- **Huis van het kind** van het Pajottenland heeft op 20 april een communicatie gevoerd via FaceBook waarin gemeld werd "De paasklokken zijn het land, de sint blijft nog even in Spanje, en toch kan je je tut kwijt in de tuttenboom in Gooik, Pepingen, Bever & Herne". Lennik staat er nog steeds niet bij. Johan Limbourg (Open-VLD) antwoordde dat op het adviesorgaan werd voorgesteld dit niet te doen omwille van de vervuiling en omdat er verscheidene mogelijkheden bestaan om met de afgifte van de tut om te gaan.

Kristien

- Verscheidene inwoners hebben een enquête ontvangen in verband met de veiligheid en de werking van de politie. Daarin staat ook gemeld dat de enquête in het Frans kan worden aangevraagd, dit is in strijd met de taalwetgeving. Kan dit besproken worden op de politieraad? Kunnen ook alle Franstalig ingevulde enquêtes worden vernietigd? Burgemeester Irina De Knop antwoordde dat dit om een vergissing ging in Brussel. De elektronische handtekening van de korpschef zou verkeerdelijk zijn gebruikt.

Geert

- De speeltuigen in de speeltuin in het centrum van Sint-Martens-Lennik zijn verdwenen. Schepen Johan Limbourg (Open-VLD) bevestigde dit omwille van afkeuring. Nieuwe toestellen worden dra geplaatst.

VARIA

Gun

Kalender 2018

Kalender toont data van de activiteiten georganiseerd door N-VA – Lennik² of een aantal speciale waarvan wij vermoeden dat ze u van dienst kunnen zijn.

14 oktober 2018 vormt alvast een heel belangrijke datum. Aarzel niet om ons te helpen in het overtuigen van vrienden en buren dat Lennik nood heeft aan een ander en nieuw bestuur. Wij vormen een heel vastberaden team dat er werk wil van maken.

januari-18

Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30	31				

februari-18

Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo
			1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28				

maart-18

Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo
			1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	[illegible]
26	27	28	29	[illegible]	31	

april-18

Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30						

mei-18

Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo
	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30	31			

juni-18

Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo
				1	2	3
4	5	[illegible]	7	8	9	10
[illegible]	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	

juli-18

Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	[illegible]	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

augustus-18

Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo
		1	2	3	4	5
6	7	[illegible]	9	10	11	12
13	[illegible]	15	16	17	18	19
[illegible]	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30	31		

september-18

Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30

oktober-18

Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo
1	2	3	4	5	6	[illegible]
8	9	10	11	12	[illegible]	14
15	16	17	18	19	20	[illegible]
22	23	24	25	26	27	28
29	30	31				

november-18

Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo
			1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30		

december-18

Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30

Gemeenteraad Lennik

OCMW-raad Lennik

Nieuwjaarsreceptie N-VA – Lennik²

Mosselfestijn N-VA – Lennik²

Najaarsetentje N-VA – Lennik²

Lennikse Feesten

Nieuwjaarsdag	1-jan
Drie koningen	6-jan
Valentijn	14-feb
Zomeruur	25-mrt
Pasen	1-apr
Paasmaandag	2-apr
Feest van de arbeid	1 mei

Jaarmarkt Lennik

OLH hemelvaart	10 mei
Moederdag	13 mei
Pinksteren	20-mei
Pinkstermaandag	21-mei
Vaderdag	10-jun
Vlaamse feestdag	11-jul
Nationale feestdag	21-jul

OLV hemelvaart	15-aug
Winteruur	28-okt
Allerheiligen	1-nov
Allerzielen	2-nov
Wapenstilstand	11-nov
Kerstmis	25-dec
2de Kerstdag	26-dec

de lennikse TRIBUNE

Verdeling verantwoordelijkheden

	Christel	Erik	Geert	Gun	Jasper	Kelly	Kristien	Lien
Academie Peter Benoit								
Andersvaliden en speciale doelgroepen								
Begraafplaatsen								
Bevolking								
Bibliotheek								
Burgerlijke stand								
Burgerparticipatie								
Cultuur								
Energiebesparing in gebouwen								
Erediensten								
Erfgoed								
Feesten en plechtigheden								
Financiën								
Gemeentelijk & flankerend onderwijs								
Gezin en kinderopvang								
ICT								
Informatie- en promotiebeleid								
Interne zaken								
Jeugd								
Klachten en meldingen								
Kwaliteit van de dienstverlening								
Landbouw								
Lokale economie en middenstand								
Markten								
Milieu- en energiebeleid								
Mobiliteit								
Nieuwkomers								
OCMW en welzijn								
Onthaal en integratie								
Ontwikkelingssamenwerking								
Openbare ruimten en groen								
Organisatie								
Pajottenland +								
Patrimonium								
Personeel								
Plattelandsontwikkeling								
PWA								
Rechtszaken								
Ruimtelijke ordening en Stedenbouw								
Senioren								
Speelpleinen								
Sport								
Tewerkstelling								
Toerisme								
Trage Wegen								
Veiligheid (politie en brandweer)								
Vergunningsbeleid								
Vlaams beleid								
Werken								
Wonen								

Elke maand De Lennikse Tribune!

Januari 2018

Februari 2018

Maart 2018

April 2018

Mei 2017

Juni 2017

Juli 2017

Augustus 2017

September 2017

Oktober 2017

November 2017

December 2017

Abonneer u via Info@LennikseTribune.be

Een tribune voor de Lennikenaar