



N-VA – Lennik²

N-VA – Lennik²

De visie van N-VA – Lennik² op het
Lennikse gemeentebestuur



Voorstelling N-VA – Lennik²

GEMEENTERAAD LENNIK



Geert



Kristien



Erik



Christel



Wim



Viviane



Gun



Lien



Jasper



Kelly



Nils

OCMW LENNIK

Wij wensen u van harte welkom bij de zevenenveertigste editie van De Lennikse Tribune, de digitale krant die u in detail op de hoogte houdt van het gemeentelijk beleid in Lennik.

Deze digitale nieuwsbrief vindt u via www.lenniksetribune.be en via de [FaceBook](#) pagina van Lennikse Tribune.

De nieuwsbrief verschijnt op maandelijkse basis, abonneren kan gratis en eenvoudig via mail naar info@lenniksetribune.be

Schaduwkabinet

Reeds bij het begin van deze legislatuur groeide bij onze fractie het idee om een schaduwkabinet op te richten.

Ook in het Britse parlement wordt het principe gebruikt waar de oppositie de regering opvolgt.

Elk lid van het schaduwkabinet heeft eigen bevoegdheden, elk in zijn of haar interessegebied en met zijn of haar kennis van zaken. Verder in deze Tribune vindt u een overzicht van de bevoegdheden van de leden van het schaduwkabinet.

In deze editie:

• <u>Voorstelling N-VA – Lennik²</u>	2
• <u>Pieter Bruegel, de grootste landschapsschilder</u>	3
• <u>Hoge kostprijs gemeenteraad voor slechts 10 minuten</u>	5
• <u>Japane duizendknoop rukt ook op in Lennik</u>	6
• <u>Nieuw Prinslied luidt feestjaar 25 jaar Prins in</u>	7
• <u>Situering verkeersveiligheid Lennik</u>	9
• <u>Kalender 2017</u>	10
• <u>Veiligheid schoolkinderen vormt bijzaak voor bestuur</u>	11
• <u>Was de Kattenbos vergeten op het gemeentehuis?</u>	13
• <u>De varia van de gemeenteraad van 24 april 2017</u>	14
• <u>Verdeling verantwoordelijkheden</u>	15
• <u>Elke maand De Lennikse Tribune!</u>	16
• <u>Een tribune voor de Lennikenaar</u>	17

Pieter Bruegel, de grootste landschapsschilder



Pieter Bruegel werd ca.1525 geboren in het plaatsje Bruegel, thans door de meeste biografen geïdentificeerd als Kleine-Brogel, bij Bree. Rond 1545 wordt hij te Antwerpen leerling bij Pieter Coecke uit Aalst. Vervolgens trekt hij door Frankrijk naar Italië.

In 1563 trouwt hij met Maria Coecke, dochter van zijn vroegere leermeester en vestigt zich te Brussel, aan de Hoogstraat.

Hier begint voor de schilder zijn 'gouden tijd'. Niet meer dan 20 (gekende) schilderijen levert hij hier: Kinderspelen, De val van Icarus, De boerendans, De parabel der blinden, Boerenbruiloft, Nederlandse spreekwoorden ...

De buurt waarin hij woont en het omliggende platteland bieden de schilder modellen en landschappen in overvloed. In het Zennedal en het Pajottenland, langs riviertjes als Zenne, Zuun en Pedde, vindt hij een landschap dat voldoende heuvelachtig is om onder zijn vaardige hand bergachtig te worden.

Deze streek is zijn 'Luilekkerland' waar gebruid, kaas, wijn en bier zo onweerstaanbaar lekker zijn. Al werden slechts twee landschappen 'officieel' herkend (waaronder het kerkje van Sint-Anna-Pede hier op de achtergrond in De parabel der blinden), telkens zegt men: 'waar heb ik dat landschap, die hoeve, dat kerkje nog gezien?'

Het antwoord vinden wij in het Pajottenland.

Gaasbeek, Lennik, Itterbeek, Pepingen, ... waren voor Pieter Bruegel geen onbekenden.

Op de binnenkoer van het Kasteel van Gaasbeek werd een houten verhoogje opgetimmerd vanwaar men een prachtig zicht krijgt over een deel van het Pajottenland. De vermelding 'In dit landschap werkte Bruegel', is zeer markant.

Pieter Bruegel, de grootste landschapsschilder



In 2019 wordt het jaar van het overlijden van Bruegel herdacht (1569). Overal in de streek is men zich al aan het voorbereiden om Pieter Bruegel dan te herdenken.

Het zou dan ook wenselijk zijn dat ook in Lennik de nodige aandacht hieraan wordt geschonken door het organiseren van een of andere activiteit (wandeltocht, tentoonstelling, ...) en dit in samenwerking met andere Pajotse gemeenten en de Cultuurregio Pajottenland en Zennevallei.

Op de gemeenteraad van 24 april 2017 werd namens de N-VA- Lennik² aan het bestuur gevraagd om in 2019 – samen met de leden van de Erfgoeddeelraad – de nodige aandacht te besteden aan de schilder Pieter Bruegel en in het kader hiervan de nodige contacten te leggen met andere Pajotse gemeenten en met de Cultuurregio Pajottenland en Zennevallei.

Het College antwoordde hierop dat bij de Provincie Vlaams-Brabant, samen met Pajottenland Plus, een project ‘Van Bodem tot Hemel’ werd ingediend waarbij elke gemeente wordt uitgenodigd een Land Art te plaatsen in z'n landschap. Tevens zal er vermoedelijk een fietsroute aan gekoppeld worden. Er is eveneens een overleg lopende met het Kasteel van Gaasbeek.

We volgen dit verder op.

Bron: Herman Vandormael

Hoge kostprijs gemeenteraad voor slechts 10 minuten

De agenda van de gemeenteraad van april voorspelde dat het alweer een héél korte gemeenteraad zou worden. N-VA – Lennik² voert echter héél actief en constructief oppositie, waardoor de vergadering 7 keer langer zou duren dan de 10 minuten die door het bestuur werd gepland. Een beperkte agenda voor een gemeenteraad is al gedurende de ganse legislatuur schering en inslag.

De agenda voorgesteld door het bestuur

1. Goedkeuring van de notulen van de vergadering van 27-3-2017
2. Budget 2017 Kerkfabriek Sint-Gertrudis
3. Aanpassing belastingreglement over verstrekken inlichtingen, verlenen attesten en vergunningen
4. Gemeentelijk reglement betreffende code voor infrastructuur- en nutswerken
5. Gemeentelijk aanvullend reglement op de politie over het wegverkeer mbt gemeentewegen
6. Iverlek – Goedkeuring agendapunten
7. Haviland – Statutaire gewone algemene vergadering van 21 juni 2017
8. Finilek – jaarvergadering van 16 juni 2017

Na minder dan 10 minuten bleek het officiële gedeelte voorgesteld door het bestuur afgehandeld.

N-VA – Lennik² neemt verantwoordelijkheid

N-VA – Lennik² had voor diezelfde gemeenteraad 7 agendapunten voorbereid waarvan zelfs de burgemeester meldde dat ze heel uitgebreid en degelijk onderbouwd waren. Met ook de variaronde erbij duurde de gemeenteraad uiteindelijk bijna 80 minuten, +/- 10% daarvan voor agendapunten van het bestuur. De punten van N-VA – Lennik²:

1. Vragen en beslissingen i.v.m. de Kattenbosstraat te Eizeringen (Erik)
2. Vraag ruimen grachten Steenweg Asse-Edingen grondgebied Lennik (Erik)
3. Toegevoegd agendapunt: Pieter Bruegel, de grootste landschapsschilder (Geert)
4. Vraag omtrent invoering Trajectcontrole in twee straten in Lennik (Gun)
5. Tegenvoorstel inrichting van de voorgestelde trajectcontroles (via de pers) (Gun)
6. Ontbrekende documenten intranet Lennik.be (Gun)
7. Voorstel tot standard nomenclatuur intranet (Gun)

De kost van de burgemeester, schepenen , voorzitter en andere raadsleden

Gemeenteraadsleden die geen deel uitmaken van het college (14) krijgen een zitpenning ter waarde van € 205,04 bruto per persoon per zitting. De voorzitter van de gemeenteraad krijgt dubbel zitgeld. Dit alleen maakt per gemeenteraad een kost van € 3.075,60, dit keer voor 10 minuten wat € 18.453,60 per uur maakt. Aangezien burgemeester & schepenen naast de 10 gemeenteraden ook deelnemen aan schepencolleges en andere vergaderingen is het moeilijk om de exacte kost van de gemeenteraad te bepalen die door het bestuur wordt gemaakt.

De kost van burgemeester & schepenen ligt een stuk hoger dan de zitpenning, waardoor de totale kost van een gemeenteraad van slechts 10 minuten meerdere € 10.000 per uur bedraagt. In de gemeente Lennik (van 8.001 tot 10.000 inwoners) ziet de verloning van het bestuur als volgt uit:

- Burgemeesterswedde: € 52 710,26 bruto per jaar
- Schepenen: € 31 626,15 bruto per jaar
- OCMW-Voorzitter: € 31 626,15 bruto per jaar

Japanse duizendknoop rukt ook op in Lennik

Waarschijnlijk heeft u nog niet gehoord van invasieve exoten. Ook voor het Lennikse bestuur was dit compleet nieuwe materie. Men kan niet alles weten zou u zeggen maar voor sommige schepenen zou dit toch al een lichtje moeten laten branden.

Invasieve exoten

Invasieve exoten zijn planten en dieren die op de één of andere manier in onze streek zijn geraakt uit andere continenten en door het feit dat zij hier vreemd zijn geen natuurlijke vijanden hebben. Een goed voorbeeld zijn de roodhalsbandparkieten die momenteel in onze bossen huizen en afstammen van een kolonie parkieten die werden losgelaten in het Melipark op de Heizel. Men dacht dat deze dieren de winter niet gingen overleven, doch pasten ze zich aan en breiden zich nu nog steeds uit. Denken we ook aan de schildpadden die op kermissen werden verloot en toen ze groot werden de vrijheid kregen in de vijvers.

De Japanse duizendknoop wint steeds meer terrein

Ook in de plantenwereld kennen we dit fenomeen. Op de gemeenteraad werd de **Japanse duizendknoop** ter sprake gebracht. De Japanse duizendknoop werd ons land binnengebracht als plant in de sierbloemkunst. Evenwel kwam deze plant hierdoor ook in de natuur terecht. De plant heeft geen speciale grond nodig en groeit nagenoeg overal. Na een korte tijd is het een stevige woekeraar die zelfs kan binnendringen door funderingen van woningen. De streekeigen planten worden zodanig overwoekerd dat ze geen schijn van kans meer hebben om te overleven.

Bestrijden wordt een werk van lange adem

De plant bestrijden is behoorlijk moeilijk. Alleen door regelmatig maaien en het maaisel afvoeren. Dit kan oplopen tot maaibeurten om de veertien dagen.

Wat heeft dit de laatste jaren met Lennik te maken? Aan de Lennikse sporthal is deze plant nu reeds een jaar geleden opgedoken en serieus aan het woekeren. Zoals we reeds schreven is de bestrijding van die plant zeer intensief en dus ook zeer kostelijk in werkuren. De vraag werd gesteld wat men er tegen gaat doen want de tijd loopt. Hoe langer men wacht, hoe hoger het prijskaartje om van de plant vanaf te geraken.

Men gaat het bespreken in het college, ruim laat wat mij betreft. Om het schepencollege te helpen: men kan de bestrijding terug vinden op het internet. Ik kan hen nu al medelen dat dit werk is voor jaren en men dient te beginnen met het opstellen van een meerjarenplan...

Nieuw Prinslied luidt feestjaar 25 jaar Prins in



Dit jaar vieren we in Lennik het zilveren jubileum van Prins, de trots van Brabant, het monumentale bronzen kunstwerk voor het Brabants Trekpaard. Op donderdag 11 mei 2017 werd het gloednieuwe PRINS-lied in première voorgesteld in de stemmige binnentuin van de Schepenbank.

In 2002, naar aanleiding van de tiende verjaardag van Prins, trots van Brabant, componeerde Johan Evenepoel al het concertwerk "Prins, Equus Laboris Brabanticus". Nu is er ook een lied, eveneens gecomponeerd door Johan Evenepoel.

Muzikanten van de harmonieën van Sint-Martens-Lennik en Sint-Kwintens (de Kwinteliërs) en enkele muzikanten van Brassband Bacchus begeleidden de zangers van verschillende Lennikse koren. Het is een eenvoudig meezingnummer en werd zo al even geoefend met het opgekomen publiek. Bedoeling is dat iedereen het kan meezingen en nog vele jaren kan gebruiken als Lennikse hymne.

Nieuw Prinslied luidt feestjaar 25 jaar Prins in



Programma Prinsjaar

Het Prins-jubileumjaar werd ingeluid met de persvoorstelling van het jaarprogramma en de nieuwe Prins-postzegels op 11 maart. Ook was er een primeurdegustatie van het nieuwe “Prins van Brabant”-bier. Op 19 maart was er de Prinsbike. Aan de voet van Prins zelf, was er op zaterdag 1 april een zoveelste geslaagde aprilgrap rond Prins en herinrichting van het Marktplein. (Zelfs het gemeentebestuur trapt erin).

Namens het Prinscomité somde Geert De Cuyper het verdere programma op van het feestjaar:

Heel het jaar door :

- Verkoop “Prins”-heerlijke wijnen, cava & champagne + degustatiepakket en Prins-champagneglas
- Verkoop vellen van 20 Prins-postzegels, editie 2017
- Nog steeds verkrijgbaar : “Prins”-vlag

Komende activiteiten:

- Vrijdag 9 juni (20 uur) : voordracht over “Prins, Trots van Brabant” door Hans Van Lierde, Sint-Godelieve-Instituut, in samenwerking met SGI, Andreas Masiuskring, Davidsfonds
- Zaterdag 24 juni (14 uur) : voorstelling houten Prins-paarden bewerkt door Lennikse kunstenaars (voormalig kerkhof rond de Sint-Kwintinuskerk) + lancering bier Prins van Brabant
- Weekend 19-20 augustus : Lennikse Feesten
- Zondag 10 september (14 uur) : Feestelijke grote stoet met trekpaarden naar aanleiding van “Prins, 25 jaar!” + randanimatie, ballonnenwedstrijd en Prinsworp, centrum Lennik
- Zaterdag 25 november : jaarmarkt – speciale prijs ‘Prins’



Situering verkeersveiligheid, ook in Lennik

Van tijd tot tijd rijdt men op een weg die is ontworpen en vormgegeven waardoor men comfortabel én veilig 70 km/u kan rijden. De maximum toegelaten snelheid bedraagt echter 50 km/u of minder en om deze snelheid af te dwingen worden camera's geplaatst of wordt er geflitst. Natuurlijk trekt de wegbeheerder steeds aan het langste eind, maar men kan zich afvragen wie bij een snelheids-overtreding de 'schuldige' is:

- De weggebruiker die op grond van het wegbeeld dat wordt aangeboden een veilige snelheid kiest?
- De wegbeheerder die een wegbeeld heeft geconstrueerd dat qua vormgeving volledig afwijkt van de functie die de weg vervult en de toegestane snelheid?

De wegbeheerder misleidt de burger

De weggebruiker wordt misleid door de wegbeheerder. Vaak is inconsistentie tussen vormgeving en functie van de weg de oorzaak van veel misverstanden bij weggebruikers, hierdoor ook van verlies aan capaciteit en van een toename van de verkeersonveiligheid en mogelijke ongevallen. Snelheidsbeperkingen worden soms ook ingevoerd op basis van sporadische situaties (scholen aan grote wegen) terwijl de beperking wel altijd geldig blijft.

Onderzoek heeft uitgewezen dat wanneer de maximum toegelaten snelheid te sterk afwijkt van de snelheid waar de weg toe uitnodigt, leidt tot mindere concentratie waardoor de kans op ongevallen toeneemt. Een snelheidsbeperking – consistent aan de vorm en het wegbeeld noopt elke bestuurder tot concentratie, wat in Lennik dikwijls niet meer het geval is.

Een weinig geloofwaardige snelheidsbeperking zorgt er ook voor dat de gemiddelde automobilist de limiet niet aanvaardt en niet naleeft wat heel gevaarlijk kan zijn indien andere weggebruikers als zijnde fietsers en voetgangers er van uit gaan dat deze limiet wel wordt nageleefd.

Zones waar het algemeen aanvaard wordt om de snelheid op bepaalde tijdstippen tijdens de dag, de week, het jaar, ... sterk te reduceren omwille van scholen, wandelzones, ... verdrinken vandaag dikwijls in super grote zones 30. Hierdoor verdwijnt de originele functie waar deze zones werden voor gecreëerd, namelijk het aanduiden van een school.

Op het regionale wegennet en zeker in Lennik is er sprake van een allegaartje van wegen, met verschillende vormgeving en menging van functies.

Elke weg hoort te voldoen aan vier eigenschappen

- **Homogeen:** over de ganse lengte van dezelfde weg eenzelfde snelheidslimiet nastreven
- **Consistent:** snelheidslimiet moet overeenstemmen met ontwerpssnelheid, vormgeving én functie van de weg, het zogenaamde wegbeeld
- **Geloofwaardig:** is het verschil tussen ontwerpssnelheid en snelheidslimiet te groot, zit men:
 - Ofwel met een bijzonder onveilige situatie (v-limiet >> v-ontwerp)
 - Ofwel met een ongeloofwaardige verkeerssituatie (v-limiet << v-ontwerp) waar een meerderheid van automobilisten de limiet niet aanvaardt en ook niet naleeft
- **Milieuvriendelijk:** het verkeer dient een zo laag mogelijk verbruik en vervuiling (CO₂) te genereren
 - Er wordt verkeerdelijk gecommuniceerd dat lage snelheid ook laag verbruik betekent
 - Een wagen verbruikt het minst tussen 80 & 100 km/u en verbrandt de brandstof het properst tussen die snelheden
 - Frequent remmen en versnellen heeft een negatief effect op het verbruik en een nefast effect op de slijtage van remmen en schokdempers en dus ook op het milieu

Kalender 2017

Kalender 2017 toont ook data van de activiteiten in Lennik en georganiseerd door N-VA – Lennik² en een aantal speciale data waarvan wij denken dat ze u van dienst kunnen zijn.

januari-17

Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

april-17

Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30

juli-17

Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30
31						

oktober-17

Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

februari-17

Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28					

mei-17

Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30	31				

augustus-17

Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo
	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30	31			

november-17

Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30			

maart-17

Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30	31		

juni-17

Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo
			1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30		

september-17

Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	

december-17

Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31

Gemeenteraad Lennik

OCMW-raad Lennik

Nieuwjaarsreceptie N-VA – Lennik²

Mosselvestijn N-VA – Lennik²

Najaarsetentje N-VA – Lennik²

Lennikse Feesten

Jaarmarkt Lennik

Nieuwjaarsdag	1-jan	OLH hemelvaart	25 mei	Prinsviering - 25 jaar	10-sep
Drie koningen	6-jan	Pinksteren	4-jun	Winteruur	29-okt
Valentijn	14-feb	Pinkstermaandag	5-jun	Allerheiligen	1-nov
Pasen	16-apr	Vaderdag	11-jun	Allerzielen	2-nov
Paasmaandag	17-apr	Vlaamse feestdag	11-jul	Wapenstilstand	11-nov
Feest van de arbeid	1 mei	Nationale feestdag	21-jul	Kerstmis	25-dec
Moederdag	14 mei	OLV hemelvaart	15-aug	2de Kerstdag	26-dec

Veiligheid schoolkinderen vormt bijzaak voor bestuur

Eind maart 2017 vernamen we (alweer) via de pers in een aantal artikels dat Lennik 2 bijkomende trajectcontroles zou gaan installeren in de Brusselsestraat en de Schapenstraat. Deze communicatie werd naar de pers gestuurd één dag na de gemeenteraad van 27 maart. Er werd van deze informatie geen melding gemaakt tijdens de Gemeenteraad de dag ervoor en er was geen enkele beslissing te vinden in een verslag van een schepencollege. Mobiliteit is de bevoegdheid van een schepen en toch wordt van de schepen of van zijn standpunt geen melding gemaakt.

In de pers werd gemeld dat de trajectcontrole zou stoppen aan het kruispunt van de Brusselsestraat en de Groenstraat in Gaasbeek. Deze straten grenzen nergens aan elkaar en de Brusselsestraat bevindt zich nooit in Gaasbeek. Alweer flaters van de burgemeester zoals we het intussen gewend zijn.

Het Sint-Godelieve-Instituut laat men volledig links liggen

Twee straten dicht bij de grootste school van Lennik en omstreken krijgen traject controle, waarom wordt de schoolzone zelf volledig buiten schot gelaten?

Er wordt in beide straten (Brusselsestraat en de Schapenstraat) veel sneller gereden dan wettelijk mag (50 km/u). De V85 (snelheid die door 85% van de automobilisten niet wordt overschreden) bedraagt meer dan 60 km/u. Het wegbeeld van beide straten (breedte van de rijweg, aanwezigheid van voet- of fietspaden, losse 4-gevel bebouwing, aanwezigheid van voortuinen en opritten, ...) schrijft voor beide straten volgens het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen 70 km/u voor (vroeger was dit 90 km/u).

Het wegbeeld is de verantwoordelijkheid van de gemeente, die ook de snelheidsbeperking invoerde. Het bestuur plant geen aanpassingen aan het wegbeeld van de Brusselsestraat. Dat wegbeeld is in het verleden ontwikkeld om 90 km/u te rijden en nodigt dus uit om sneller te rijden dan de toegelaten 50 km/u. Hierdoor wordt gewoon een bron van inkomsten gegenereerd, veiligheid is helemaal niet de prioriteit voor dit bestuur! Rondvraag leert snel wat de meeste bestuurders doen net nadat ze een traject controle achter de rug hebben, in het voorstel van het bestuur net in de schoolzone.

In het voorstel dat de burgemeester via de pers heeft gecommuniceerd, wordt het Sint-Godelieve-Instituut volledig genegeerd, terwijl net hierop de grootste focus op zou moeten liggen.

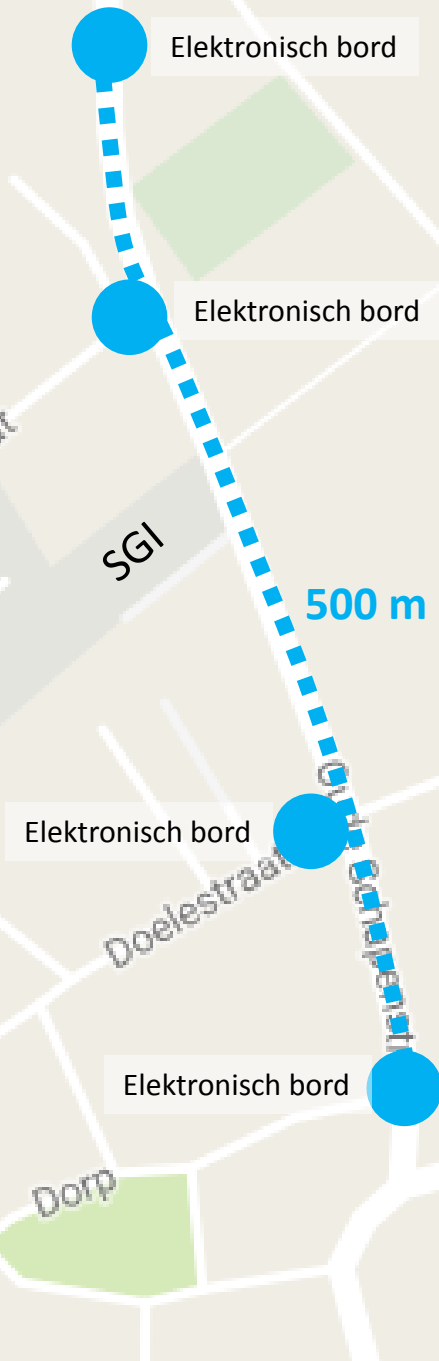
Sluipverkeer

In het voorstel door het bestuur kan men zich verwachten aan een enorme toename van het sluipverkeer in de kleinere straten van Lennik:

- **Rosweg & Processiestraat:** Verkeer van en naar Brussel dat via de Rosweg rijdt zou slechts 1 van beide camera's passeren en hierdoor niet op snelheid gecontroleerd worden. De inwoners van de Rosweg mogen zich voorbereiden op een aanzienlijke toename van het verkeer (sneller dan de toegelaten 50 km/u). Verkeer dat via de Schapenstraat van de Ninoofsesteenweg komt en op de Brusselsestraat richting Brussel terecht komt, zal kiezen voor de Processiestraat, zo slechts 1 van beide camera's passeren en niet gecontroleerd worden op snelheid. De inwoners van de Processiestraat mogen zich beginnen voorbereiden op nogmaals (na invoering halve schoolstraat) een toename van verkeer
- **Oude Brusselsestraat, Tombergstraat & Frans Devoghellaan:** Verkeer dat via de Schapenstraat van de Ninoofsesteenweg en naar Sint-Martens-Lennik of Sint-Kwintens-Lennik rijdt zal sluipwegen gebruiken via de Oude Brusselsestraat, de Tombergstraat, de Frans Devoghellaan, ...

Veiligheid kinderen vormt bijzaak voor dit bestuur

Voorstel trajectcontrole Schapenstraat N-VA – Lennik²



Gedragen door de gebruiker

Er wordt in beide straten sneller gereden dan wettelijk mag (50 km/u). De V85 (de snelheid die door 85% van de automobilisten wordt gerespecteerd) bedraagt meer dan 60 km/u, dat is meer dan 20% sneller dan wettelijk mag en bewijst dat ze niet wordt gerespecteerd door het overgrote deel van de weggebruikers.

Door de onduidelijke indeling van de snelheidszones en de soms veel te strenge beperkingen wordt de weggebruiker niet doeltreffend geïnformeerd over de verschillende snelheidsbeperkingen in de verschillende zones. Hierdoor verdringt een dorpskern dikwijls in veel te grote zones 50 of schoolzones in veel te grote zones 30 waardoor het doel van de zones verdwijnt.

Voorstel snelheidsbeperking Schapenstraat mét trajectcontrole

Tijdens het weekend of buiten de schooltijden wordt de zone 30 rond het SGI helemaal niet gerespecteerd. Dat is heel logisch omdat het wegbeeld nergens die zone 30 aantoonst.

Waarom wordt niet een zone 30 ingevoerd die enkel van toepassing is op schooldagen? Op andere momenten is dan 50 km/u van toepassing. Wanneer in die schoolzone dan ook de trajectcontrole wordt geïnstalleerd betracht dit 100% max 30 km/u wanneer veel schoolkinderen gebruik maken van de Schapenstraat en 100% max 50 km/u buiten de schoolperiodes. De 30 km/u zou van toepassing kunnen zijn op schooldagen:

- Maandag, dinsdag, donderdag & vrijdag:
 - 7:30 tot 09:00 – 12:00 tot 13:05 – 15:30 – 17:00
- Woensdag:
 - 7:30 tot 09:00 – 12:00 tot 13:05

De beperking kan worden aangeduid met elektrische borden en worden gelinkt aan de trajectcontrole van de Schapenstraat. De trajectcontrole kan op deze manier gebruikt worden voor de controle op 30 km/u én de controle 50 km/u. Deze maatregel zou een absoluut veilige schoolzone genereren en een veilige verkeerssituatie op alle andere momenten.

Kassa - kassa

Tijdens de gemeenteraad van april 2017 trachtte burgemeester De Knop (Open-VLD) rond alle vragen heen te fietsen. Ze bevestigde hiermee eigenlijk dat er gewoon een bron van inkomsten wordt gegenereerd in plaats van de veiligheid van schoolgaande jeugd te betrachten. Veiligheid kinderen vormt bijzaak voor dit bestuur.

Was de Kattenbos vergeten op het gemeentehuis?



Tijdens een wandeling in de Kattenbos maakten een aantal bewoners duidelijk dat ze niet gelukkig waren met de huidige toestand van hun buurt.

De Kattenbosstraat vormt een zijstraat van de Ninoofse Steenweg en is een doodlopende straat in de buurt van het vroegere slachthuis van Eizeringen. Er zijn een aanzienlijk aantal woningen en problemen in verband met de inrichting van de straat.

Om hier aan te verhelpen, maakten we enkele voorstellen.

1. Een 'woest' en onbeheerd stuk grond.

In het begin van de Kattenbos is er stukje grond waar de gemeente eigenaar is. Dit stukje grond wordt niet onderhouden en is elk jaar een soort woestij. N-VA – Lennik² stelde voor dit opnieuw aan te leggen eventueel met een bloemenweide.

2. Een beetje dieper in de straat liggen verschillende huizen die niet bereikbaar zijn door de hulpdiensten en leveranciers van stookolie of meubels. Het feit alleen al dat brandweerwagens niet op de plaats van onheil kan geraken is onverantwoord. Op de hoek waar de straat een bocht maakt van 90° wordt de afrastering regelmatig beschadigd door grote voertuigen zodanig dat de eigenaar de afrastering niet meer herstelt. In tegendeel is hij wel bereid om een gedeelte van zijn eigendom af te staan zodat dit probleem kan worden opgelost.

3. De Kattenbos is ook een zeer waterrijk gebied. Er werd gevraagd om aan ruimen van de grachten serieus aandacht te besteden. Bij sommige delen moet men naar een oplossing zoeken tegen erosie bij serieuze regenval.

4. Sommige delen van de wegbedekking brokkelt weg omdat men steeds nieuwe lagen asfalt legde zonder de nodige bekisting. Hierdoor komen de steentjes in de grachten terecht en meer algemeen in de natuur.

Zoals we stilaan gewoon zijn worden dergelijke voorstellen verwezen naar het schepencollege om daar een stille dood te sterven. Laten we hopen dat het college misschien eens zijn verantwoordelijkheid zou nemen.

De varia van de gemeenteraad van 24 april 2017

Op het einde van de gemeenteraad volgt de 'varia'. Hierin kunnen leden van de raad vragen stellen of informatie meedelen. De punten aangehaald in de varia worden niet opgenomen in het verslag van de raad. In de Lennikse Tribune wordt wel verslag uitgebracht van deze (vaak nuttige!) varia.

Gedurende een aantal maanden gaf burgemeester Irina De Knop (Open-VLD) bij aanvang van de varia feedback op de punten die aangebracht werden op de gemeenteraad ervoor. N-VA – Lennik² had dit al een aantal keer gevraagd en apprecieerde dit.

Sinds de gemeenteraad van oktober 2016 werd opnieuw afgestapt van deze procedure, geen feedback meer. N-VA – Lennik² blijft hopen dat burgemeester Irina De Knop (Open-VLD) op de eerstvolgende zitting opnieuw aanknoopt met de logische feedback aan de gemeenteraad.

Erik

- Wie is de specialist in invasieve exoten? In de buurt van sporthal Jo Baetens en op verscheidene andere plaatsen in Lennik is de Japanse duizendknoop aan het woekeren. De plant heeft een enorme groeikracht. Hij verdringt daarbij de andere kruiden en struiken. De plant kan door scheuren via de fundering huizen binnen groeien en door asfalt heen breken. De reuzenbalsemien en de reuzenberenklauw vormen een gelijkaardig probleem maar de Japanse duizendknoop is veel agressiever en noopt dus actie, wat gaat de gemeente hier aan doen?. Gemeenteraadslid Carl Dewever (CD&V) informeerde de gemeenteraad dat het omstreden en deels verboden Roundup het uitgelezen middel is om de Japanse duizendknoop te elimineren. Schepen Johan Limbourg meldde dat hij het zou doorspelen aan de bevoegde diensten, deze zouden volgens ons al meer dan een jaar op de hoogte zijn.

Gun

- We hebben gezien dat bij Huis Vossen een nieuw terras is geïnstalleerd. De gemeenteraad heeft pas in februari een nieuw reglement goedgekeurd rond de aanleg van terrassen. Het oogt mooi, al kan het redelijk eentonig worden indien alle terrassen op de markt er hetzelfde gaan uitzien. Is de aanleg volledig volgens de goedgekeurde reglementen verlopen? Schepen Yves De Muylder (CD&V) bevestigde dat de diensten het hebben nagekeken en dat de regels zijn gerespecteerd.

Kristien

- Tijdens de gemeenteraad van maart waren er een aantal variapunten die aangebracht werden door N-VA – Lennik² en betrekking hadden op verkeerde informatie die werd verspreid in het lokale blaadje van CD&V Lennik. Volgens zowel de burgemeester als een aantal CD&V raadsleden was dit ongehoord. En wat blijkt er de dag erop gebeurd te zijn? In de OCMW-raad van de dag erop werd een artikel van een OCMW-raadslid van N-VA – Lennik² direct bij aanvang van de vergadering besproken, niet in de varia en zonder voorafgaandelijke goedkeuring van de aanpassing van de agenda. Blijkbaar kent de OCMW-voorzitter de regels niet waar hij zich hoort aan te houden. OCMW-voorzitter Nestor Evens (CD&V) begon wild om zich heen te fulmineren, was zich van geen probleem bewust, en riep "Reglement? Welk reglement?"
- Het gemeentelijk infomagazine werd heel slecht verdeeld. 4 van de 8 raadsleden van de N-VA – Lennik² fractie ontvingen het niet. De waarnemend secretaris meldde dat er reeds klacht was ingediend bij De Post.
- Vorige gemeenteraad was er nogal wat onduidelijkheid over de elektriciteitswerken die werden uitgevoerd bij de renovatie van de feestzaal van de jongensschool van Sint-Martens-Lennik. Schepen Johan Limbourg (Open-VLD) bevestigde dat iemand zich had aangeboden maar dat er geen punt moest van gemaakt worden. Reglementen werden alweer niet gerespecteerd.



Elke maand De Lennikse Tribune!

43
de lennikse
TRIBUNE

N-VA – Lennik²

Januari 2017

De visie van N-VA – Lennik² op het Lennikse gemeentebelied

Januari 2017

44
de lennikse
TRIBUNE

N-VA – Lennik²

Februari 2017

De visie van N-VA – Lennik² op het Lennikse gemeentebelied

Februari 2017

45
de lennikse
TRIBUNE

N-VA – Lennik²

Maart 2017

De visie van N-VA – Lennik² op het Lennikse gemeentebelied

Maart 2017

46
de lennikse
TRIBUNE

N-VA – Lennik²

April 2017

De visie van N-VA – Lennik² op het Lennikse gemeentebelied

April 2017

35
de lennikse
TRIBUNE

N-VA – Lennik²

Mei 2016

De visie van N-VA – Lennik² op het Lennikse gemeentebelied

Mei 2016

36
de lennikse
TRIBUNE

N-VA – Lennik²

Juni 2016

De visie van N-VA – Lennik² op het Lennikse gemeentebelied

Juni 2016

37
de lennikse
TRIBUNE

N-VA – Lennik²

Juli 2016

De visie van N-VA – Lennik² op het Lennikse gemeentebelied

Juli 2016

38
de lennikse
TRIBUNE

N-VA – Lennik²

Augustus 2016

De visie van N-VA – Lennik² op het Lennikse gemeentebelied

Augustus 2016

39
de lennikse
TRIBUNE

N-VA – Lennik²

September 2016

De visie van N-VA – Lennik² op het Lennikse gemeentebelied

September 2016

40
de lennikse
TRIBUNE

N-VA – Lennik²

Oktober 2016

De visie van N-VA – Lennik² op het Lennikse gemeentebelied

Oktober 2016

41
de lennikse
TRIBUNE

N-VA – Lennik²

November 2016

De visie van N-VA – Lennik² op het Lennikse gemeentebelied

November 2016

42
de lennikse
TRIBUNE

N-VA – Lennik²

December 2016

De visie van N-VA – Lennik² op het Lennikse gemeentebelied

December 2016

Een tribune voor de Lennikenaar



We willen via De Lennikse Tribune de Lennikenaar een platform aanbieden om creatieve ideeën, grieven,... over en door Lennik een stem te geven, dit kan via mail naar:

Info@LennikseTribune.be

de lennikse

TRIBUNE