



N-VA – Lennik²

M-W – GEWIJK

De visie van N-VA – Lennik² op het
Lennikse gemeentebestuur



Voorstelling N-VA – Lennik²

GEMEENTERAAD LENNIK



Geert



Kristien



Erik



Christel



Wim



Viviane



Gun



Lien



Jasper



Kelly



Nils

OCMW LENNIK

Wij wensen u van harte welkom bij de vierenvestigste editie van De Lennikse Tribune, de digitale krant die u in detail op de hoogte houdt van het gemeentelijk beleid in Lennik.

Deze digitale nieuwsbrief vindt u via www.lenniksetribune.be en via de [FaceBook](#) pagina van Lennikse Tribune.

De nieuwsbrief verschijnt op maandelijkse basis, abonneren kan gratis en eenvoudig via mail naar info@lenniksetribune.be

Schaduwkabinet

Reeds bij het begin van deze legislatuur groeide bij onze fractie het idee om een schaduwkabinet op te richten.

Ook in het Britse parlement wordt het principe gebruikt waar de oppositie de regering opvolgt.

Elk lid van het schaduwkabinet heeft eigen bevoegdheden, elk in zijn of haar interessegebied en met zijn of haar kennis van zaken. Verder in deze Tribune vindt u een overzicht van de bevoegdheden van de leden van het schaduwkabinet.

In deze editie:

• <u>Voorstelling N-VA – Lennik²</u>	2
• <u>N-VA – Lennik² nodigt u van harte uit ...</u>	3
• <u>Agenda eerste gemeenteraden 2017 heel mager</u>	4
• <u>Hebben ze er nog zin in?</u>	5
• <u>Kalender 2017</u>	6
• <u>Maurits Van Liedekerke luisterde nieuwjaarsreceptie op 7</u>	7
• <u>Sociale huurwoningen: Lennik bij slechte leerlingen</u>	8
• <u>Mooie maar ook heel dure tijdelijke raadzaal</u>	9
• <u>Lennik en afval ... zal een probleem blijven</u>	10
• <u>Evolutie belastingen in Lennik</u>	11
• <u>Geen bouw dossiers meer op gemeenteraad</u>	12
• <u>Variapunten van de gemeenteraad van 23 januari</u>	13
• <u>Verdeling verantwoordelijkheden</u>	14
• <u>Elke maand De Lennikse Tribune!</u>	15
• <u>Een tribune voor de Lennikenaar</u>	16

N-VA – Lennik² nodigt u van harte uit ...

MOSSELFESTIJN

47^{ste} jaarlijks mossselfestijn met goudmerk-mosselen,
varkensgebraad en speciale schotel

Zaterdag
Zondag
Maandag

4 maart 2017
5 maart 2017
6 maart 2017

van 18 tot 21 uur
van 12 tot 21 uur
van 12 tot 21 uur



Feestzaal - Gemeentelijk Sport- en Ontmoetingscentrum Jo Baetens
A. Algoetstraat 77 -1750 Lennik



In 2017 viert Lennik het zilveren jubileum (25 jaar) van Prins, trots van Brabant!

Het Prinscomité organiseert elke 5 jaar de jubileumviering!

Tijdens ons Mossselfestijn worden Prins Champagne en Prinsheerlijke wijnen (rood & wit) verkocht.

Per verkochte fles (verdeeld door Huis Vossen) gaat een bijdrage naar het Prinscomité.

N-VA – Lennik²



Agenda eerste gemeenteraden 2017 heel mager

De eerste gemeenteraad van 2017 vond op 23 januari plaats, 5 weken na de gemeenteraad van december 2016. N-VA – Lennik² is er van overtuigd dat een periode van 5 weken tussen 2 gemeenteraden voldoende is voor de burgemeester en de schepenen om een degelijke agenda voor de gemeenteraad samen te stellen. Voor de zoveelste keer deze legislatuur bleek dit alweer niet het geval.

6 agendapunten werden voorgesteld

1. Goedkeuring van de notulen van de vergadering van 19-12-2016 – *Goedkeuring*
2. Financiën – OCMW – Aanpassing meerjarenplan 2014-2019 en budget 2017 – *Kennisname*
3. Ruimtelijke Ordening – De afschaffing van voetweg nr. 108 op het perceel gelegen Steenbergstraat 7 te 1750 Lennik kadastraal gekend tweede afdeling sectie e nr. 0197f – Definitieve beslissing gedeeltelijke afschaffing – *Goedkeuring*
4. Mobiliteit – Gemeentelijk aanvullend reglement op de politie over het wegverkeer betreffende de invoering van verkeersmaatregelen op gewestwegen in kader van de halve Schoolstraat nabij schoolomgeving het Sint-Godelieve-Instituut te 1750 Lennik – *Goedkeuring*
5. Mobiliteit – Gemeentelijk aanvullend reglement op de politie over het wegverkeer betreffende de invoering van verkeersmaatregelen op gemeentewegen in kader van de halve Schoolstraat nabij schoolomgeving het Sint-Godelieve-Instituut te 1750 Lennik – *Goedkeuring*
6. Burgerzaken - Aanpassing retributiereglement op grondconcessies en ontgravingen – *Goedkeuring*

Korte analyse reduceert van 6 naar 3 naar 2 (kleine aanpassingen van vroegere reglementen)

In totaal werden 6 agendapunten ingediend, een korte analyse maakt echter duidelijk dat er slechts 2 agendapunten werden voorbereid door de burgemeester en de schepenen tijdens de periode van 5 weken tussen de twee gemeenteraden:

- Eén agendapunt betrof de goedkeuring van het verslag van de vorige gemeenteraad
- Eén agendapunt betrof een formele kennisname van een budgetwijziging van het OCMW, waar geen debat over wordt gevoerd en geen bijdrage wordt gevraagd van de gemeenteraad
- Twee agendapunten omtrent de halve schoolstraat van het SGI waren agendapunten die eerst in december 2016 waren gepland, maar werden doorgeschoven naar januari 2017

Er bleven dus nog 2 agendapunten over die door de burgemeester en de schepenen werden voorbereid sinds 19 december, beiden met zeer beperkte aanpassingen van vroegere reglementen:

- De afschaffing van een voetweg
- De aanpassing van het retributiereglement op grondconcessies en ontgravingen

De officiële agenda van de gemeenteraad was al na een schamele 20 minuten afgehandeld. Een geluk dat N-VA – Lennik² toch enige variapunten had verzameld waardoor de gemeenteraad in de nieuwe raadzaal toch nog bijna 3 kwartier in beslag nam.

Van kwaad naar erger

Voor de gemeenteraad van 20 februari 2017 slaagt het College er in slechts 4 agendapunten te agenderen waarvan één agendapunt betrekking heeft op de 'Goedkeuring van het verslag van de vorige gemeenteraadszitting', een tweede agendapunt betrekking heeft op de 'Goedkeuring van de agendapunten van een vergadering van Haviland' en het derde en vierde agendapunt betrekking hebben op reglementen m.b.t. het plaatsen van terrassen op het openbaar domein (o.a. Marktplein).

Hebben ze er nog zin in?

Ze zijn met 6, de leden van het College van Burgemeester en Schepenen.

Dergelijk team zou bergen werk moeten kunnen verzetten, zou op de talrijke gemeentelijke activiteiten in grote getale kunnen aanwezig zijn, zou de gemeente kunnen vertegenwoordigen op bovengemeentelijke activiteiten, zou ... “ Zou “?

N-VA – Lennik² stelt vast dat dit College nauwelijks actief is en uitblinkt in afwezigheid.

Gemeentelijke activiteiten

Op gemeentelijke activiteiten is het College van burgemeester en Schepenen amper vertegenwoordigd.

De voorbeelden zijn veelvoudig: de jaarlijkse actie rond de geboortebomgaard, de dag van de nieuwe inwoners, de nieuwjaarsreceptie van de gemeente, het nieuwjaarsconcert van de gemeentelijke Academie Peter Benoit, de gedichtenavond, ...

Op de nieuwjaarsreceptie van de Politiezone Pajottenland was er zelfs niemand aanwezig van het Lenniks bestuur.

Wat een team is dit College ?

Hebben ze er nog zin in of ... nemen zij een ‘rustpauze’ om dan in 2018 – het jaar van de gemeenteraadsverkiezingen en dé grote stemtest – elkaar te verdrummen en te ruziën omtrent de vraag wie de micro zal mogen vasthouden ...

En intussen modderen ze maar wat aan.

Er gaat nauwelijks nog een dossier vooruit.

Een schoolvoorbeeld is de herstelling van de Schapenstraat, aangekondigd als één van de hoofddoelstellingen van het huidige bestuur. De werken zullen vóór de gemeenteraadsverkiezingen van 2018 niet meer opstarten. Intussen rammelen de voertuigen eroverheen en moeten de inwoners van de straat dagelijks de problemen ondergaan, dit nog gedurende minstens twee jaar.

Waar de leden van het College wél goed in zijn, is in het onverantwoord uitgeven van het belastinggeld van de Lennikenaren.

Zélf durven zij geen dossiers aan te pakken. Dit vraagt immers tijd en werkkraft. Ze besteden alles uit aan dure studie bureaus zodat zij ook hun verantwoordelijkheid kunnen doorschuiven naar derden.

Het laatste wapenfeit van het huidige College is de aankoop van meubilair voor de ‘tijdelijke’ raadzaal in de Dekenij. Nagenoeg € 40.000 heeft de aankoop van een vergadertafel en de bijhorende stoelen gekost.

Andermans geld uitgeven is gemakkelijk. Wat je met je eigen centen niet doet, moet je eveneens met andermans centen niet doen.

Ze dénken dat ze goed bezig zijn!

Wanneer komt hier een einde aan?

Kalender 2017

Kalender 2017 toont ook data van de activiteiten in Lennik en georganiseerd door N-VA – Lennik² en een aantal speciale data waarvan wij denken dat ze u van dienst kunnen zijn.

januari-17

Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

april-17

Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30

juli-17

Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30
31						

oktober-17

Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

februari-17

Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28					

mei-17

Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30	31				

augustus-17

Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo
	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30	31			

november-17

Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30			

maart-17

Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30	31		

juni-17

Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo
			1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30		

september-17

Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	

december-17

Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31

Gemeenteraad Lennik

OCMW-raad Lennik

Nieuwjaarsreceptie N-VA – Lennik²

Mosselvestijn N-VA – Lennik²

Najaarsetentje N-VA – Lennik²

Lennikse Feesten

Jaarmarkt Lennik

Nieuwjaarsdag	1-jan	Moederdag	14 mei	OLV hemelvaart	15-aug
Drie koningen	6-jan	OLH hemelvaart	25 mei	Winteruur	29-okt
Valentijn	14-feb	Pinksteren	4-jun	Allerheiligen	1-nov
Zomeruur	26-maa	Pinkstermaandag	5-jun	Allerzielen	2-nov
Pasen	16-apr	Vaderdag	11-jun	Wapenstilstand	11-nov
Paasmaandag	17-apr	Vlaamse feestdag	11-jul	Kerstmis	25-dec
Feest van de arbeid	1 mei	Nationale feestdag	21-jul	2de Kerstdag	26-dec

Maurits Van Liedekerke luisterde nieuwjaarsreceptie op

De nieuwjaarsreceptie van N-VA-Lennik² is de laatste politieke receptie in Lennik. Traditiegetrouw gaat ze door op de laatste zondag van januari. Ook dit jaar geen politiek geladen speeches. Onze werking en standpunten zijn genoeg bekend.

Als politieke formatie is onze fractie ook zeer geïnteresseerd in wat in het Pajottenland gebeurt. Want daar ligt ook een deel van onze toekomst. Zie nu reeds de samenwerkingsverbanden op het vlak van politiek, preventie, Pajottenland Plus, enz.

Om die reden had de fractie Maurits Van Liedekerke uitgenodigd. Maurits is gewezen cultuurschepen in Liedekerke en is ere-burger in de gemeente Herne. Als journalist werkte hij voor de redactie van het weekblad Wij en voor Radio 1.

Maurits Van Liedekerke gaf eind vorig jaar een boek uit dat een basiswerk zal worden voor het Pajottenland. In "Van Abbeeloos tot Zeppos" beschrijft hij niet minder dan 75 Pajotten die op hun manier een stempel hebben gezet op de streek en ver daarbuiten. Onder grote belangstelling lichtte hij het leven en werk toe van ook enkele Lennikse Pajotten. Enkele namen die werden beschreven in de presentatie: Mgr. Abbeeloos, Gustaaf en Rik Borginon, Pol De Mont, Bert De Corte, Jo Baetens, de Dikke van Pamel, Marie-Louise Peyrat, Ward Everaet, Elisabeth Braeckmans als moeder van Johan Verminnen, Frans Van Cauwelaert, ...

Maurits Van Liedekerke had enkele edities bij van het zowat 300 bladzijden tellende boek met harde kapt dat reeds aan zijn tweede druk is, maar hij moest na een aantal minuten aankondigen dat zijn voorraad reeds verkocht was.

Voor deze actuele spreker over streekidentiteit, was er een ruime belangstelling. De nieuwjaarsreceptie werd dan ook opnieuw druk bijgewoond.



[Van Abbeeloos tot Zeppos](#)

Sociale huurwoningen: Lennik bij slechte leerlingen

Het is bekend, en zeker in Lennik: blijven wonen in eigen gemeente is duur en voor heel wat vooral jonge mensen moeilijk of helemaal niet meer betaalbaar. Dit is een reëel probleem voor onze lokale gemeenschap en voor onze jonge mensen, in het bijzonder voor bescheiden inkomens.

Het Vlaamse woonbeleid wil het sociaal woonaanbod groter maken en spreiden naar elke gemeente. Daarom kreeg elke gemeente een bindend sociaal objectief (BSO) opgelegd. Binnen de periode 2009 - 2025 moet elke gemeente op haar grondgebied een aantal bijkomende sociale huurwoningen realiseren.

Inhaalbeweging dient ook te gebeuren in Lennik.

'Wonen-Vlaanderen' gaat per voortgangstoets na of een gemeente haar BSO (deelobjectief huur) bereikt. De minister van wonen stelde de lijst vast met de definitieve onderverdeling van gemeenten in categorieën.

3 categorieën werden ontwikkeld:

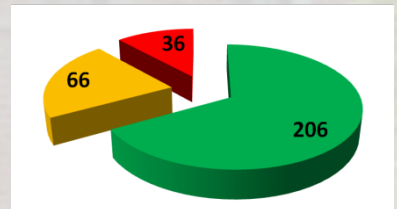
- **Categorie 1:** 206 Vlaamse gemeenten volgen het groeipad sociale huur
- **Categorie 2a:** 66 gemeenten volgen het groeipad sociale huur niet, maar leveren voldoende inspanningen om het BSO te bereiken
- **Categorie 2b:** 36 gemeenten volgen het groeipad sociale huur niet en leveren onvoldoende inspanningen om het BSO te bereiken

Lennik bengelt nog maar eens achteraan

De gemeente Lennik gaat de nodige doelstellingen niet halen en belandt in categorie 2b.

In het werkingsgebied van Woonwinkel Pajottenland is dit trouwens ook het geval voor Galmaarden en buurgemeente Gooik. Het kleine Bever scoort beter en vooral Pepingen en Herne slagen wel.

Lennik is één van de 36 gemeenten (12%) die het slechtst scoren.



Projecten in Lennik raken niet uitgevoerd

Het is niet dat er niets ondernomen werd in Lennik. Vorige besturen startten projecten voor sociale huurwoonruimte in de A. Vanderkelenstraat (ex-Snack) en de K. Keymolenstraat (woning Leemans/'Gronckelhuis'). Het huis werd zo genoemd, en het is aangetoond dat De Gronckel wellicht niet in dat huis gewoond heeft (maar wel dichtbij)

Het huidige bestuur slaagt er echter nog steeds niet in iets concreet te maken. In de afgelopen vier jaar bestuur is er nog steeds geen aannemer gezien bij deze leegstaande panden.

Enkel de sociale appartementen van het OCMW in de Kroonstraat, gestart onder OCMW-voorzitter Etienne Van Vaerenbergh, zijn gerealiseerd en in gebruik.

Op de koop toe verloopt ook de uitbreiding van de sociale woonwijk Sint-Elooi moeizaam en niet zonder kritiek, en zal waarschijnlijk de tijdsdoelstellingen niet halen.

Wonen-Vlaanderen en de VMSW (Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen) zullen in het voorjaar van 2017 het nodige overleg opstarten met de gemeenten in categorie 2b, met Woonwinkel Pajottenland en met lokaal actieve sociale woonactoren.

Er is werk aan de winkel.

Mooie maar ook heel dure tijdelijke raadzaal

Maandag 23 januari vond de eerste gemeenteraad van 2017 plaats, voor de eerste keer in de Dekenij.

Zoals besproken in [De Lennikse Tribune van januari 2017](#) kondigde het bestuur de 'tijdelijke' verhuis - naar de woorden van burgemeester De Knop (Open-VLD) - aan op een weinig voorbeeldige manier.

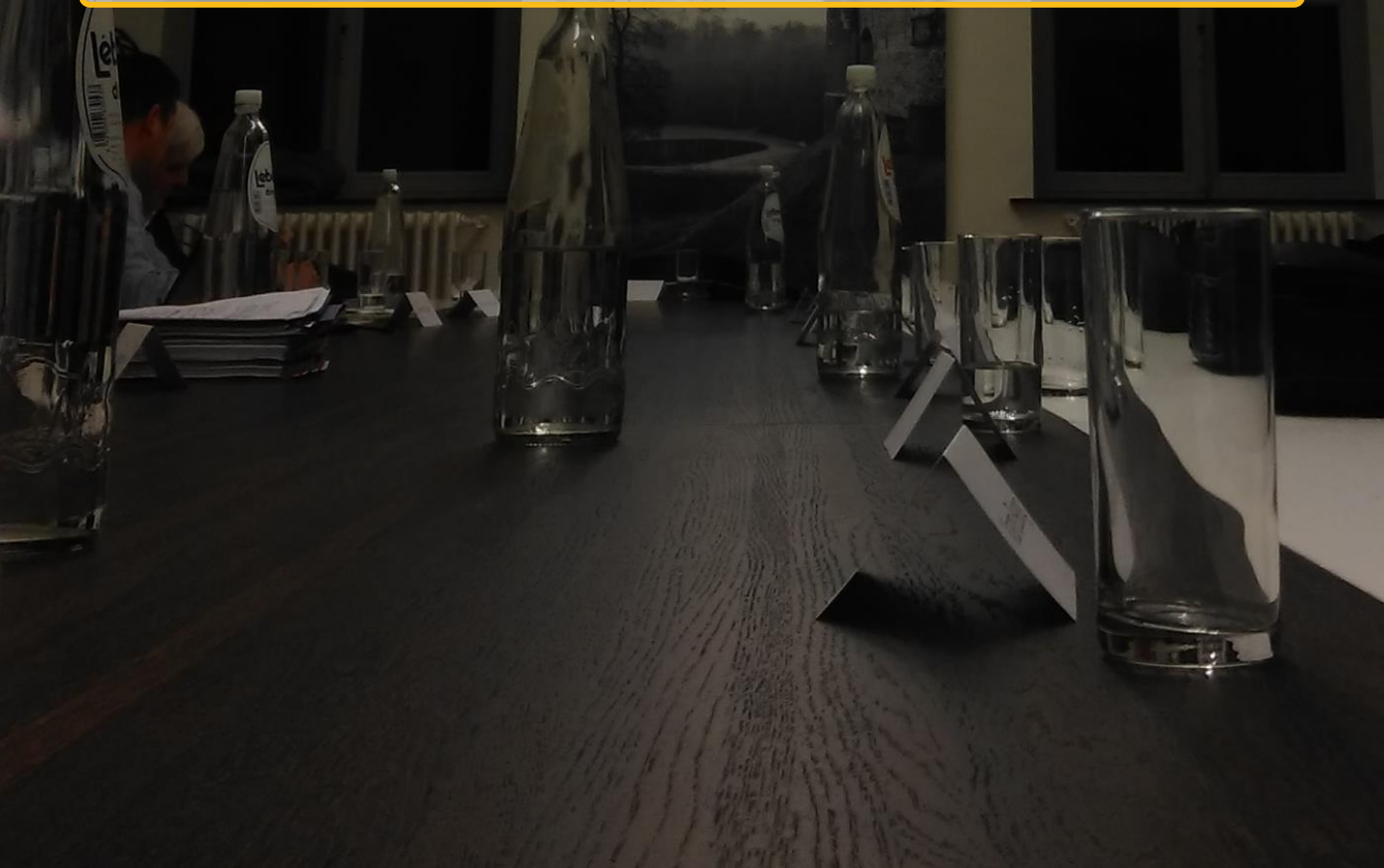
N-VA – Lennik² is er van overtuigd dat het spenderen van meer dan € 50.000 aan belastinggeld voor een tijdelijke verhuis een hele zware investering vormt. Het lijkt erop dat te weinig plaats werd voorzien voor pers en bezoekers. Is er een oplossing voor de raadszittingen die meer dan gewoonlijk geïnteresseerde burgers lokken?

De nieuwe raadzaal is weliswaar stijlvol ingericht en houdt ook rekening met het groter aantal gemeenteraadsleden tijdens de volgende legislatuur, een pluim voor de inrichting.

Wanneer men de totale kost van de aanpassingen in rekening brengt komt men naast stoelen en tafels nog aan een hoger bedrag:

- 2 TV schermen
- Aanleg elektriciteit voor verlichting boven en voor PC's aan de vergadertafel en aanleg Wifi
- Grote foto's aan de muur aan het uiteinde van de tafel
- Werken geïnvesteerd voor verven, aanleg en renovatie, ...

De eerste gemeenteraad verliep trouwens perfect met de huidige (tijdelijke) stoelen.



Lennik en afval ... zal een probleem blijven

Iedereen is het er over eens dat zwerfvuil een probleem vormt in onze groene gemeente. Het gaat er niet om dat de schepen van Milieu samen met enkele CD&V-partijennoten boodschappentassen van de actie “in de vuilbak” uitdeelde tijdens de jaarmarkt, het gaat erom dat er daadwerkelijk iets wordt gedaan. Deze zakken zijn overigens geen partij-inspanning, maar werden gratis verkregen en worden gesubsidieerd en ondersteund door onder meer het Vlaamse Gewest en de VVSG.

De sensibilisering van de Lennikse bevolking op het vermijden van zwerfvuil is heel belangrijk. N-VA - Lennik² stelde dan ook tijdens de jongste gemeenteraad voor om iederéén in Lennik dergelijke draagtas te bezorgen. Tijdens de jaarmarkt ging er een deel van die zakken gewoon naar mensen van buiten de gemeente, daarenboven was de actie zo beperkt dat het effect verwaarloosbaar was. Onze fractie deelde aan iedereen aanwezig op de gemeenteraad zo een gratis boodschappentas uit.

Zoals we hadden verwacht werd het voorstel niet goedgekeurd. Klaarblijkelijk wordt het uitdelen van deze zakken voorbehouden aan politieke partijen die aan het bewind zijn.

**ZWERFVUIL
IN DE VUILBAK.BE
EN NERGENS ANDERS**



Hoe nauw de zwerfvuilproblematiek aan het hart ligt van deze meerderheid kan u opmaken uit dit voorbeeld:

Nog deze week was het een nieuwsitem bij de VRT. Meer en meer blikjes worden gevonden in de maag van in de wei grazende koeien. Sommige landbouwers verliezen hierdoor regelmatig dieren. Niet alleen serieus dierenleed maar ook geldelijk verlies voor de landbouwer. Reeds meer dan twee jaar vraagt de gemeentelijke landbouwraad om het terugplaatsen van de “blikvangers”.

Het wegnemen van deze blikvangers was één van de eerste wapenfeiten van het huidig bestuur. Alle sporen naar vroegere initiatieven moesten immers weg. Bedoeling was toen om blikjes en dergelijke te verzamelen op vaste plaatsen wat het makkelijker maakte om zwerfvuil op te halen. Waarschijnlijk komen die blikvangers deze legislatuur niet meer terug want ze zijn ooit geïnstalleerd door een vorige schepen van Milieu.

Evolutie belastingen in Lennik

In [Het Laatste Nieuws](#) van vrijdag 10 februari werd een analyse gemaakt van de belastingen die door de gemeenten in onze regio werden geïnd.

We doken wat dieper in de cijfers om de gemeente Lennik beter te kunnen positioneren. In de tabel hieronder vindt u gedetailleerde data:

- Lennik staat met 22 verschillende soorten belastingen ver verwijderd van Gooik waar er slechts 9 zijn. Dat aantal is de afgelopen jaren wel met 7 stuks (24%) gedaald. N-VA – Lennik² is ervan overtuigd dat een volgende vereenvoudiging en rationalisatie nuttig en aangewezen is.
- In de gemeente Lennik zijn de inkomsten uit belastingen over de afgelopen 8 jaar met € 1.705.119 gestegen.
- In de rangschikking van belasting per inwoner betreft Lennik de 7^{de} plaats van de 20 gemeenten:
 - € 808 per inwoner per jaar
- In de rangschikking van belastingtoename per inwoner betreft Lennik de 12^{ste} plaats:
 - € 189 per inwoner

Waar is het geld van de brandweershervorming heen?

De gemeente Lennik lijkt op vele niveaus in de middenmoot te belanden. De gemeente Lennik is echter één van de weinige gemeenten in de regio die een aanzienlijk financieel voordeel heeft gehaald uit de brandweershervorming. Door deze hervorming zijn de uitgaven voor de brandweer in zowat alle gemeenten gestegen, terwijl deze in Lennik aanzienlijk zijn afgenomen.

Deze financiële injectie zou tot gevolg moeten hebben dat de verhoging van de lokale belastingen beperkt was gebleven. De cijfers tonen aan dat dit in Lennik geen weerslag krijgt op het innen van gemeentelijke belastingen.

Gemeente	Inwoners	#		Verschil		Belastingen		Verschil		Belasting per inwoner	Toename per inwoner
		Belastingen 2008	Belastingen 2015	#	%	2008	2015	€	%		
Eenheid	#	#	#	#	%	€	€	€	%	€	€
Drogenbos	5.442	27	21	-6	-22%	4.427.010	5.519.648	1.092.638	25%	1.014	201
Sint-Genesius-Rode	18.218	29	27	-2	-7%	11.918.945	17.886.596	5.967.651	50%	982	328
Linkebeek	4.720	13	18	5	38%	3.182.491	4.281.597	1.099.106	35%	907	233
Halle	38.666	39	36	-3	-8%	23.610.833	34.267.741	10.656.908	45%	886	276
Beersel	24.994	27	21	-6	-22%	16.846.646	20.889.667	4.043.021	24%	836	162
Asse	32.695	33	30	-3	-9%	19.098.456	26.731.381	7.632.925	40%	818	233
Lennik	9.034	29	22	-7	-24%	5.595.442	7.300.561	1.705.119	30%	808	189
Herne	6.594	20	18	-2	-10%	4.215.320	5.298.259	1.082.939	26%	803	164
Dilbeek	42.018	19	18	-1	-5%	20.411.612	33.557.430	13.145.818	64%	799	313
Opwijk	14.351	33	25	-8	-24%	7.830.772	11.427.079	3.596.307	46%	796	251
Ternat	15.421	22	15	-7	-32%	9.758.507	12.230.192	2.471.685	25%	793	160
Pepingen	4.401	16	16	0	0%	2.477.879	3.377.568	899.689	36%	767	204
Bever	2.154	12	17	5	42%	1.160.917	1.618.708	457.791	39%	751	213
Merchtem	16.101	24	22	-2	-8%	8.609.510	11.768.210	3.158.700	37%	731	196
Sint-Pieters-Leeuw	33.755	32	34	2	6%	18.436.651	22.898.724	4.462.073	24%	678	132
Affligem	13.120	20	18	-2	-10%	6.988.698	8.764.948	1.776.250	25%	668	135
Liedekerke	13.096	26	22	-4	-15%	5.923.008	8.671.644	2.748.636	46%	662	210
Galmaarden	8.705	13	14	1	8%	4.445.232	5.759.957	1.314.725	30%	662	151
Gooik	9.232	12	9	-3	-25%	4.565.612	5.966.507	1.400.895	31%	646	152
Roosdaal	11.614	24	14	-10	-42%	5.688.228	6.971.490	1.283.262	23%	600	110

Geen bouwdoSSIERS meer op gemeenteraad

Klaarblijkelijk wenst de bevoegde schepen van Ruimtelijke ordening geen uitleg meer te geven over bouwdoSSIERS die het particuliere overstijgen. Dit bleek tijdens de gemeenteraad van december waar vragen werden gesteld over de huidige bouwwerken op de Ninoofsesteenweg. In dit gebied hadden voorheen reeds een fitnessbedrijf en een firma die sanitaire toestellen verkoopt (beiden behorend tot een keten) getracht om een vestiging op te richten.

Omdat dit toch raakt aan het algemeen nut zoals bijvoorbeeld toenemend verkeer, extra concurrentie voor de plaatselijke handel, mogelijke problemen op het vlak van parkeren, gevaarlijke situaties langsheen de Ninoofsesteenweg, ... is het ons inziens ook onze plicht om de bestuurders hierover te ondervragen. Tevens zijn verschillende bewoners van de wijk achter deze bouwwerf er niet gerust in.

Schepen van Ruimtelijke Ordening Heidi Elpers (CD&V) ziet dit anders en meldde dat ze geen antwoorden meer zal geven op vragen rond dergelijke onderwerpen. Wat moeten wij hieruit verstaan? Eerst en vooral wringt men de democratische regels flagrant de nek om. Daarenboven is het de regel dat het college elke gestelde vraag moet beantwoorden tijdens de gemeenteraad. De gemeenteraad moet op elk moment controle kunnen uitoefenen. Een andere conclusie zou kunnen zijn dat er nog andere "ambetante" bouwwerven op de planning staan waar de oppositie best zijn neus niet zou insteken. Of zijn er momenteel reeds van die bouwwerven (bijvoorbeeld aanvoeren van aarde) waar men problemen mag verwachten? We hebben er het raden naar wat de redenen van het ooverdovend stilzwijgen van schepen Heidi Elpers (CD&V) zouden kunnen zijn:

- Gebrek aan ...
- Angst voor pottenkijkers ...
- Onvoldoende opvolging van ...
- De afwezigheid van haar hulplijn tijdens de gemeenteraad ...
- ...

Inmiddels is gebleken dat er een vestiging komt van een winkelketen in kleding.

Variapunten van de gemeenteraad van 23 januari

Op het einde van de gemeenteraad volgt de 'varia'. Hierin kunnen leden van de raad vragen stellen of informatie meedelen. De punten aangehaald in de varia worden niet opgenomen in het verslag van de raad. In de Lennikse Tribune wordt wel verslag uitgebracht van deze (vaak nuttige!) varia.

Gedurende een aantal maanden gaf burgemeester Irina De Knop (Open-VLD) bij aanvang van de varia feedback op de punten die aangebracht werden op de gemeenteraad ervoor. N-VA – Lennik² had dit al een aantal keer gevraagd en apprecieerde dit.

Sinds de gemeenteraad van oktober werd opnieuw afgestapt van deze procedure, geen feedback meer. N-VA – Lennik² blijft hopen dat burgemeester Irina De Knop (Open-VLD) op de eerstvolgende zitting opnieuw aanknoopt met de logische feedback aan de gemeenteraad.

Gun

- Tijdens de vorige gemeenteraad werd door N-VA – Lennik² de vraag gesteld hoe de verenigingen die regelmatig gebruik maken van de feestzaal Jo Baetens zullen worden betrokken bij de plannen voor de bouw van een compleet nieuwe zaal en keuken. Schepen Johan Limbourg (Open-VLD) meldde toen dat het gek was om 150 mensen bij elkaar te roepen en om elk hun mening te raadplegen. Ietwat gek dat een paar dagen later een mail werd verstuurd naar een beperkt aantal sportverenigingen met de vraag of er opmerkingen gemaakt konden worden over de eerste plannen van de keuken. Een eenvoudig plannetje zonder afmetingen, zonder legende, zonder positionering in het ganse gebouw, ... werd in bijlage van een mail gestopt waarin gevraagd werd om vóór 6 januari opmerkingen door te sturen. Is dit de manier waarop we in Lennik verenigingen consulteren bij de nieuwbouw van een feestzaal van meer dan € 1.500.000? Schepen Johan Limbourg (Open-VLD) lachte de vraag alweer op een heel droevige manier weg. Schepen Filip Van Ginderdeuren (Onafhankelijke) verklaarde dat de mail ietwat verkeerdelijk werd verstuurd op initiatief van een medewerker van de sportdienst naar de leden van de sportraad na een vergadering van de sportraad. Communicatie is en blijft een enorm zwak punt van dit bestuur.

Christel

- In de pers konden we lezen dat de politie van plan is om het zware verkeer uit Lennik te mijden door gebruik te maken van de camera's. Burgemeester Irina De Knop (Open-VLD) meldde dat er weinig meer informatie kon verstrekt worden. Er werd reeds een aantal keer vergaderd om het niet-bestemmingsverkeer te mijden in de gemeente. Er zijn echter nog geen plannen voor gemaakt of goedgekeurd. Deze keer vond het bestuur het te vroeg. Fractie leider Geert De Cuyper herinnerde eraan dat N-VA – Lennik² dit probleem had voorspeld na de wijziging van een aantal lokale verkeersstromen.

Kristien

- Tijdens de vorige gemeenteraad werd meer informatie gevraagd over de berg afvalaarde die werd weggevoerd bij de werken aan de Negenbunderstraat. Op 13 december werd de vraag gesteld en pas 3 dagen later werd de conform-verklaring opgesteld, toen de grond reeds lang weg was. Schepen Johan Limbourg (Open-VLD) bevestigde dat er 2 verklaringen nodig zijn en dat de eerste verklaring volstond om de grond weg te voeren, de conform-verklaring bevestigt eerdere proeven.

Geert

- Maakte melding van de povere agenda waarvan sprake eerder in deze Lennikse Tribune.



Elke maand De Lennikse Tribune!

43
de lennikse
TRIBUNE

N-VA – Lennik²

Januari 2017

De visie van N-VA – Lennik² op het Lennikse gemeentebeleid

32
de lennikse
TRIBUNE

N-VA – Lennik²

Februari 2016

De visie van N-VA – Lennik² op het Lennikse gemeentebeleid

33
de lennikse
TRIBUNE

N-VA – Lennik²

Maart 2016

De visie van N-VA – Lennik² op het Lennikse gemeentebeleid

34
de lennikse
TRIBUNE

N-VA – Lennik²

April 2016

De visie van N-VA – Lennik² op het Lennikse gemeentebeleid

35
de lennikse
TRIBUNE

N-VA – Lennik²

Mei 2016

De visie van N-VA – Lennik² op het Lennikse gemeentebeleid

36
de lennikse
TRIBUNE

N-VA – Lennik²

Juni 2016

De visie van N-VA – Lennik² op het Lennikse gemeentebeleid

37
de lennikse
TRIBUNE

N-VA – Lennik²

Juli 2016

De visie van N-VA – Lennik² op het Lennikse gemeentebeleid

38
de lennikse
TRIBUNE

N-VA – Lennik²

Augustus 2016

De visie van N-VA – Lennik² op het Lennikse gemeentebeleid

39
de lennikse
TRIBUNE

N-VA – Lennik²

September 2016

De visie van N-VA – Lennik² op het Lennikse gemeentebeleid

1041
de lennikse
TRIBUNE

N-VA – Lennik²

Oktober 2016

De visie van N-VA – Lennik² op het Lennikse gemeentebeleid

41
de lennikse
TRIBUNE

N-VA – Lennik²

November 2016

De visie van N-VA – Lennik² op het Lennikse gemeentebeleid

42
de lennikse
TRIBUNE

N-VA – Lennik²

December 2016

De visie van N-VA – Lennik² op het Lennikse gemeentebeleid

Een tribune voor de Lennikenaar



We willen via De Lennikse Tribune de Lennikenaar een platform aanbieden om creatieve ideeën, grieven,... over en door Lennik een stem te geven, dit kan via mail naar:

Info@LennikseTribune.be

de lennikse
TRIBUNE