



N-VA – Lennik²

De visie van N-VA – Lennik² op het
Lennikse gemeentebestuur



Voorstelling N-VA – Lennik²

GEMEENTERAAD LENNIK



Geert



Kristien



Erik



Christel



Wim



Viviane



Gun



Lien



Jasper



Kelly



Nils

OCMW LENNIK

Wij wensen u van harte welkom bij de achtendertigste editie van De Lennikse Tribune, de digitale krant die u in detail op de hoogte houdt van het gemeentelijk beleid in Lennik.

Deze digitale nieuwsbrief vindt u via www.lenniksetribune.be en via de [FaceBook](#) pagina van De Lennikse Tribune.

De nieuwsbrief verschijnt op maandelijkse basis, abonneren kan gratis en eenvoudig via mail naar info@lenniksetribune.be

Schaduwkabinet

Reeds bij het begin van deze legislatuur groeide bij onze fractie het idee om een schaduwkabinet op te richten.

Ook in het Britse parlement wordt het principe gebruikt waar de oppositie de regering opvolgt.

Elk lid van het schaduwkabinet heeft eigen bevoegdheden, elk in zijn of haar interessegebied en met zijn of haar kennis van zaken. Verder in deze Tribune vindt u een overzicht van de bevoegdheden van de leden van het schaduwkabinet.

In deze editie:

• <u>Voorstelling N-VA – Lennik²</u>	2
• <u>N-VA – Lennik² wenst u aangename Lennikse feesten</u>	3
• <u>Terugblikken: onze fractie zit niet stil</u>	4
• <u>In Lennik kon 90 km/u in de zone 50 perfect</u>	5
• <u>Audit aankoop- en contractbeheer</u>	6
• <u>Het Lenniks project Rainbow4kids in Kenia</u>	8
• <u>Saffelberg “zone 50” i.p.v. “Bebouwde kom”</u>	10
• <u>N-VA – Lennik² redt OCMW in opvolgingscrisis</u>	11
• <u>Kalender 2016</u>	13
• <u>Uw gemeente staat op plaats 279 van de 308</u>	14
• <u>Gemeenteschool ‘t Rakkertje</u>	15
• <u>Hadden we het de schepen niet voorspeld?</u>	19
• <u>U bent van harte uitgenodigd op 1 & 2 oktober</u>	20
• <u>Verdeling verantwoordelijkheden</u>	21
• <u>Elke maand De Lennikse Tribune!</u>	22
• <u>Een tribune voor de Lennikenaar</u>	23



**N-VA – Lennik² wenst u van
harte aangename
Lennikse feesten
toe!**

Terugblikken: onze fractie zit niet stil

Vakantie : tijd voor reflectie en terugblik

De vakantieperiode is de perfecte tijd om wat te rusten, om de batterijen opnieuw op te laden, om vrienden op te zoeken die men sinds geruime tijd niet meer gezien heeft, om er met het gezin op uit te trekken.

Deze periode geeft ons eveneens de tijd om wat terug te kijken op hetgeen zich in onze gemeente de laatste jaren heeft afgespeeld.

De werkkraft van onze mandatarissen: denken – durven – doen!

Onze N-VA – Lennik²-fractie is met 8 (van de 19) gemeenteraadsleden de grootste fractie in de gemeenteraad. Daarenboven hebben we ook 3 raadsleden (van de 9) in het OCMW. N-VA – Lennik² vertegenwoordigt meer dan een derde van de Lennikse kiezers.

Deze zeer belangrijke vertegenwoordiging verplicht ons als oppositiepartij om het gemeentelijk beleid van zeer nabij te volgen. Dit doen we door op gemeentelijke activiteiten en in het verenigingsleven aanwezig en actief te zijn. Ook tijdens de maandelijkse gemeenteraadzittingen stellen we kritische vragen en dienen we positieve voorstellen in.

Onze fractie zit niet stil

Sinds de start van de huidige legislatuur op 2 januari 2013 hebben onze gemeenteraadsleden op de 42 gemeenteraden reeds 273 agendapunten ingediend waarbij enerzijds om uitleg werd gevraagd omtrent de werking van de gemeente, doch waarbij eveneens voorstellen werden ingediend in het belang van het welzijn van de Lennikse burger. Tevens wordt per gemeenteraad gemiddeld een 10-tal mondelinge vragen gesteld, dit betekent nogmaals meer dan 400 tussenkomsten!

Zwaar gebuïsd

We kunnen er niet naast kijken dat het huidig Open-VLD-CD&V-bestuur zeer weinig echte initiatieven neemt en volgens zowat alle krantenenquêtes zeer slecht scoort (zie ook verder in “**Uw gemeente staat op plaats 279 van de 308**” in deze Lennikse Tribune).

Deze povere werking is eveneens af te leiden uit het feit dat het huidig Open-VLD-CD&V-bestuur haar vooropgestelde investeringsprogramma niet uitvoert. In 2014 en in 2015 werden de geplande investeringen slechts voor gemiddeld 15 % uitgevoerd!

15 op 100 is volgens schooltermen zwaar gebuïsd zonder herkansingen.

Alternatief?

Reeds van bij de start van de huidige legislatuur (2013) hebben we ons voorgenomen ook voorstellen in te dienen in het belang van Lennik en haar inwoners, dit is tot op heden zeer dikwijls gebeurd.

Slechts sporadisch worden de voorstellen door het huidige bestuur schoorvoetend en soms pas na enkele jaren aanvaard. De meeste worden laconiek zonder enige motivering weggestemd.

In onze volgende publicatie zullen we een overzicht geven van al onze ingediende agendapunten, met vermelding van het gevolg dat er aan gegeven werd.

N-VA – Lennik² wenst u van harte een aangenaam vervolg van uw vakantie toe!

In Lennik kon 90 km/u in de zone 50 perfect

N-VA – Lennik² was niet verrast dat het Lenniks bestuur blijft flateren in verkeersdossiers. Ondanks de invoering van de trajectcontrole en de intentie om de snelheid te beperken tot 50 km/u was tussen de 2 ANPR camera's gedurende anderhalve maand de snelheidsbeperking 90 km/u. De borden ter aanduiding van de "zone 50" werden niet aangebracht.

Tijdens de gemeenteraad van 11 april 2016 had N-VA – Lennik² bevoegd schepen Yves De Muylder (CD&V) en burgemeester Irina De Knop (Open-VLD) nochtans voorgerekend hoeveel van elk verkeersbord er zou moeten geplaatst worden.

De wet schrijft voor dat wanneer binnen een snelheidszone een bebouwde kom wordt afgebakend, op het einde van die bebouwde kom het zonebord opnieuw geplaatst moet worden. Zowel op de Saffelbergstraat als op het eind van de Zwartenbroekstraat werd het einde van een bebouwde kom aangeduid zonder de aankondiging van de snelheidszone. Dit houdt in dat men terecht kwam op een openbare weg verdeeld in twee rijstroken waarvan er één bestemd is voor iedere rijrichting en de rijrichtingen gescheiden zijn door wegmarkeringen. Hier geldt volgens de wegcode 90 km/u.



Later in deze Lennikse Tribune wordt uitgelegd waarom het behoud van de "Bebouwde kom" in de Saffelbergstraat nonsens was.

N-VA – Lennik² stelt dan ook voor om één bord met aankondiging "Zone 50" te plaatsen op het eind van de Zwartenbroekstraat (intussen na anderhalve maand uitgevoerd) en alle borden die het begin of het einde van een "Bebouwde kom" aanduiden in de Saffelbergstraat weg te halen, hierdoor:

- Wordt de Saffelbergstraat automatisch volledig een "zone 50" en blijft de snelheid dezelfde
- Dienden er in de Saffelbergstraat geen 2 extra borden te worden geplaatst ter aanduiding van de start van de "Zone 50"
- Bespaarde de gemeente in totaal 6 borden (4 ter aanduiding van begin en eind van de "Bebouwde kom" en 2 ter aanduiding van de "Zone 50")
- Vereenvoudigde het wegbeeld voor de gebruiker door de vermindering aan verkeersborden
- Werde de snelheid in de Jozef Vandenboschestraat beperkt tot 50 km/u in plaats van 90 km/u

Audit aankoop- en contractbeheer

Tijdens de gemeenteraad van juni werden de resultaten meegedeeld van de thema-audit aankoop- en contractbeheer die de gemeente Lennik onderging. Deze opdracht werd uitgevoerd in overeenstemming met de internationale standaarden van het Institute of Internal Auditors (IIA).

Drie doelstellingen

De thema-audit focuste op volgende drie doelstellingen:

- Hoe voorziet de organisatie de nodige randvoorwaarden in het aankoopproces?
- In welke mate streeft de organisatie naar het verkrijgen van de meest optimale invulling?
- Verloopt het aankoopproces en het bijhorende contractbeheer effectief, integer en transparant?

Deze thema-audit bij de gemeente Lennik focuste op het aankoop- en contractbeheer van leveringen en diensten. De categorieën zijn ICT-hardware, verzekeringen, materialen van de buitendiensten (technische dienst/groendienst), energie, adviezen en studies. Aankopen die volgens de wetgeving als overheidsopdrachten worden gekwalificeerd, zijn in deze audit niet onderzocht.

In het rapport worden 11 onderwerpen in detail besproken en wordt voor elk onderwerp een kleurcode aangeduid die aangeeft in welke mate de gemeente scoort. Waar nodig worden aanbevelingen (7 in totaal) toegevoegd.

Overkoepelende randvoorwaarden om het aankoopproces goed te kunnen laten verlopen

Interne controle / organisatiebeheersing	Aanbeveling 1
Een duidelijke aanpak voor het aankoopproces	Aanbeveling 2
Ondersteuning in deontologisch gevoelige situaties	Aanbeveling 3
De nodige juridische kennis	
Contract- en leveranciersbeheer	Aanbeveling 4

Beheersing van de fasen van het aankoopproces

Identificatie van de behoefte	
Keuze van de invullingswijze	Aanbeveling 5
Verloop van de aankoop	
Plaatsing van de bestelling	
Ontvangst van de goederen en diensten	Aanbeveling 6
Factuurverwerking en betaling	Aanbeveling 6 + 7

Het resultaat van deze audit toont aan dat op 5 van de 11 voorwaarden zwak wordt gescoord. 5 andere voorwaarden scoren gemiddeld, terwijl 1 voorwaarde een voldoende scoort.

Verklaring van de kleurcodes

- Groen geeft aan dat de belangrijkste risico's zijn afgedekt maar dit wil niet zeggen dat er op dit vlak geen verbeterpunten te melden zijn
- Geel geeft aan dat een aantal belangrijke risico's zijn afgedekt maar een aantal andere belangrijke risico's niet
- Rood geeft aan dat de belangrijkste risico's onvoldoende afgedekt zijn. Wat niet wil zeggen dat er binnen dit thema geen goede punten te melden zijn

Audit aankoop- en contractbeheer

De 7 aanbevelingen voor onze gemeente

De 7 aanbevelingen omschreven in het rapport vormen voor het bestuur een leidraad om de rest van deze legislatuur de nodige correcties door te voeren in het aankoop- en contractbeheer van de gemeente Lennik. N-VA – Lennik² is benieuwd of er enige stappen zullen worden gemaakt, zoniet wordt dit een verantwoordelijkheid voor het bestuur van de volgende legislatuur.

Aanbeveling 1 – Geel

Opdat de gemeenteraad, het college en het management zicht krijgen op de risico's die het behalen van hun doelstellingen zouden kunnen bemoeilijken alsook de beheersmaatregelen die zijn getroffen om deze risico's te beperken, werkt de gemeente de rapportering met de sterke punten, verbeterpunten en mogelijke acties rond interne controle / organisatiebeheersing verder uit.

Aanbeveling 2 – Geel

Om te garanderen dat de digitale handelingen van de financiële medewerkers en de mogelijkheden tot ongeoorloofde bewerkingen binnen de software kunnen worden opgevolgd, evalueert en actualiseert de gemeente Lennik hun rechten en toegangen tot de softwaretoepassingen. Hierbij wordt de nodige aandacht geschonken aan het creëren van een vorm van functiescheiding binnen het volledige proces (van bestelaanvraag, over ontvangst tot de uiteindelijke betaling).

Aanbeveling 3 – Rood

Om deontologisch gevoelige situaties in het aankoopproces te beheersen, werkt de organisatie een omkaderend en ondersteunend integriteitsbeleid uit met betrekking tot dit aankoopproces.

Aanbeveling 4 – Rood

Opdat de gemeente meer garanties zou hebben op optimale prijzen en voorwaarden, volgt ze haar contracten goed op met het oog op een tijdige vernieuwing ervan en verzekert ze de mededinging bij uitbesteding.

Aanbeveling 5 – Rood

Opdat de organisatie een afweging zou kunnen maken tussen de verschillende opties die er bestaan op het vlak van aankopen, ontwikkelt ze een aantal richtlijnen die de medewerkers hierbij kunnen ondersteunen.

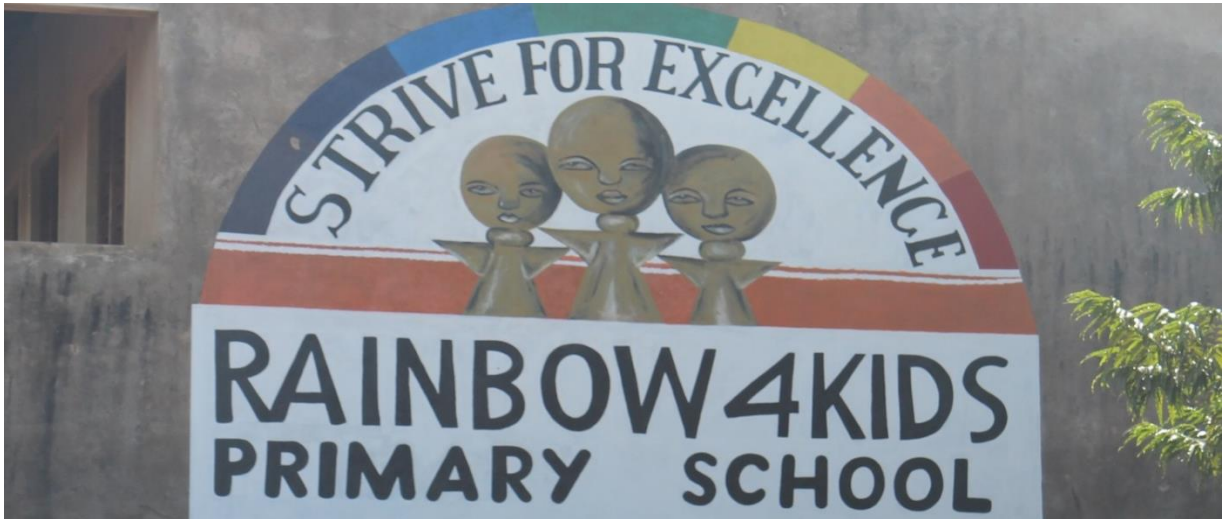
Aanbeveling 6 – Rood

Om na te gaan of geleverde goederen voldoen aan de bestelling en de bijhorende facturen correct zijn, werkt de organisatie de bestaande richtlijnen met betrekking tot de ontvangst van goederen en nazicht van de facturen verder uit, verduidelijkt ze welke controles moeten gebeuren en waakt ze over de implementatie ervan.

Aanbeveling 7 – Rood

Om nalatigheidsintresten of andere extra kosten gerelateerd aan laattijdig betalen te vermijden, ziet de organisatie erop toe dat vervaldata gerespecteerd worden en bouwt ze controlepunten in vanaf ontvangst van de factuur tot en met de betaling om knelpunten te identificeren

Het Lenniks project Rainbow4kids in Kenia



Eind juli bezochten 9 Pajotten het project Rainbow4kids in Ukunda, Kenia

Dit project werd opgestart door Katrien Vermeersch uit Lennik en haar man Danny. Toen ze enkele jaren geleden Kenia bezochten waren zij sterk onder de indruk van de slechte levensomstandigheden en de lamentabele toestand van het onderwijs. Katrien stond zelf 25 jaar in het onderwijs in Sint-Pieters-Leeuw en wou hier iets aan doen

Rainbow4kids is intussen een bekend begrip in Ukunda, in Lennik en omstreken

Regelmatig worden Katrien en Danny bijgesprongen door nog verscheidene Lennikenaren zoals Mary-Rose De Maeseneer en Ingrid Nechelput, die hun vakantie spenderen om het project lokaal te ondersteunen. Het project bestaat er in om een lagere school open te houden en een “talent school” in het Keniaanse Ukunda (Diana Beach – Zuid-Kenia). Inmiddels telt de school meer dan 450 enthousiaste leerlingen.

Het grote probleem was voldoende materiaal te vinden om goed onderwijs te kunnen voorzien en daar slaagden Katrien en haar man wonderwel in. ‘Mama Rainbow’ is intussen uitgegroeid een begrip.

De bezoekers waren zeker onder de indruk van de ontvangst door de ganse school. Bij de meesten stonden de traantjes in de ogen door de vele emoties. Elk klasje voerde een dansje op of beeldde een toneeltje uit voor de bezoekers uit het verre België . Daarna volgde een rondleiding in de school.

Het project heeft de volle waardering van onze fractie in de gemeenteraad. Vorige legislatuur schonk elk gemeenteraadslid van de fractie al eens zijn/haar zitpenningen voor dit project en later vertrok er een voorraad kogelpennen.

Gemeentelijke ontwikkelingssamenwerking stiefmoederlijk behandeld

De gemeente kan dergelijke kleine projecten eenvoudig steunen via het GROS (Gemeentelijke Raad voor Ontwikkelingssamenwerking). Rechtstreekse hulp via eigen mensen biedt bovendien het voordeel dat de fondsen niet blijven hangen in de administratieve molen. N-VA – Lennik² vindt het spijtig dat Lennik zijn eigen doelstelling op het vlak van ontwikkelingssamenwerking niet wil behalen, ondanks onze voorstellen .

Het Lenniks project Rainbow4kids in Kenia



Enkele maanden geleden deed N-VA – Lennik² het voorstel om een belasting te heffen op de kledingcontainers die her en der in de gemeente staan. Het is algemeen geweten dat de meeste kledingstukken in een commercieel circuit terecht komen. Vele kledingcontainers hebben nog weinig rechtstreeks met “goede werken” te maken. Een belasting zou integraal gegaan zijn naar de werking van het GROS. Ondanks de kans van dit “zachte voorstel” verkoos de meerderheid om de gemeentelijke doelstelling voor ontwikkelingssamenwerking niet te behalen, alweer zonder schaamte.

Van dit bezoek werd ook gebruik gemaakt om de laatste voorraad van onze kogelpennen “Lennik2000” aan de school te overhandigen.

Meer info over dit “Lennikse” project vindt u op www.rainbow4kids.be

Saffelberg “zone 50” i.p.v. “Bebouwde kom”

Zoals beschreven in het artikel *“In Lennik kon 90 km/u in de zone 50 perfect”* eerder in deze Lennikse Tribune stelt N-VA – Lennik² voor om alle borden die het begin of het einde van een “Bebouwde kom” aanduiden in de Saffelbergstraat weg te halen.

In vergelijking met andere gelijkaardige straten in “zone 50” in Lennik, rechtvaardigt niets de nood aan een “Bebouwde kom”. N-VA – Lennik² heeft reeds op verscheidene gemeenteraden opgeroepen om de complexiteit van verkeersborden te vereenvoudigen, om het handiger, duidelijker, eenvoudiger én goedkoper te maken voor de weggebruiker. Elke oproep is echter in dovemansoren terecht gekomen.

Aan welke voorwaarden voldoet de Saffelbergstraat om deze in te richten als “Bebouwde kom” in plaats van “zone 50”?

De wegcode

In het koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg (Wegcode) wordt de bebouwde kom verklaard.

Binnen de bebouwde kom, aangeduid door het F1-bord (verwerkt als achtergrondfoto bij dit artikel), gelden voor een aantal aspecten van de wegcode andere verkeersregels:

- Als er geen fietspad is, mogen fietsers en tweewielige bromfietsen de gelijkgrondse berm volgen
- Fietsers mogen met twee naast elkaar rijden, behalve wanneer dit het kruisen niet mogelijk maakt
- Bestuurders mogen de rijstrook volgen die het best aan hun bestemming beantwoordt op de rijbanen met eenrichtingsverkeer in rijstroken verdeeld
- De snelheid is beperkt tot 50 km per uur, behalve op de openbare wegen waar door middel van verkeersborden een lagere of hogere snelheidsbeperking wordt opgelegd of toegelaten
- Het is verboden een voertuig te laten stilstaan of te laten parkeren op de verhoogde berm, behoudens plaatselijke reglementering
- Het halfmaandelijks beurtelings parkeren is er van kracht wanneer boven de verkeersborden die het begin van de bebouwde kom aanduiden het verkeersbord E11 is aangebracht
- Het is verboden op de openbare weg auto's en aanhangwagens met een maximale toegelaten massa van meer dan 7,5 ton langer dan acht uur na elkaar te laten parkeren
- Elke bestuurder die dezelfde richting volgt als een autobus moet die autobus de gelegenheid laten de halteplaats te verlaten wanneer deze met de richtingsaanwijzers het voornemen kenbaar maakt
- Op plaatsen waar de afstand van 30 meter niet kan in acht genomen worden, mag de gevarendriehoek op een kleinere afstand en eventueel op het defect voertuig geplaatst worden
- Verbod om de ingespannen of de bereden dieren te laten galopperen
- Het verkeersbord C43 met de vermelding 30 km/u, geplaatst boven het verkeersbord F1 is van toepassing op alle openbare wegen binnen de bebouwde kom

Conclusie

Naar de mening van N-VA – Lennik² noopt geen enkel van bovenstaande regels het behoud van een “Bebouwde kom” in de Saffelbergstraat. Wanneer de borden “Bebouwde kom” worden verwijderd, wordt de Saffelbergstraat automatisch volledig een “zone 50” en blijft de snelheid dezelfde, vereenvoudigt het wegbeeld voor de gebruiker door de vermindering aan verkeersborden en dienen er in de Saffelbergstraat geen 2 extra borden te worden geplaatst ter aanduiding van de start van de “Zone 50”.

N-VA – Lennik² redt OCMW in opvolgingscrisis

De Lennikse OCMW-secretaris gaat definitief met pensioen vanaf 1 oktober 2016. In maart 2016 nam de OCMW-raad daar al officieel akte van.

De OCMW-secretaris leidt de OCMW-administratie.

Men wist al langer dat de secretaris met pensioen zou gaan. De pensionering was al eens uitgesteld om het OCMW niet in moeilijkheden te brengen. Toch weet het bestuur nog steeds niet hoe het de opvolging zal verwerken en hoe het OCMW officieel zal geleid worden tot eind 2018. Intussen moet men met tijdelijke oplossingen werken van 6 maanden.

Op weg naar integratie Gemeente en OCMW

In de achtergrond speelt ook dit: de Vlaamse regering wil een integratie tussen gemeentebestuur en OCMW in Vlaanderen vanaf 2018 (al is daar nog wat onduidelijkheid over). Net als N-VA – Lennik² streven in de Lennikse gemeenteraad alle grote fracties daarnaar. Het bestuur in Lennik heeft zelfs (alweer) een studiebureau aangesteld om deze opdracht voor Lennik voor te bereiden.

In Lennik zijn wij al jaren geleden begonnen met nauwere samenwerking en efficiëntiewinst tussen gemeentebestuur en OCMW waar dit al kon. Zo is er nog één financieel beheerder en nog één IT-verantwoordelijke voor beide instanties terwijl er dat vroeger twee waren.

De functie van OCMW-secretaris kan ook door de gemeentesecretaris worden uitgeoefend. Al dient men wel de nodige aandacht te geven aan de verschillen tussen Gemeente en OCMW zodat de kwaliteit van de werking kan gegarandeerd blijven. Dat heeft wellicht ook consequenties voor de omkadering en verantwoordelijkheden op het hoogste niveau in de administraties. Een uiteindelijke 'fusie' kan zeker voordelen opleveren, maar maakt daarom niet noodzakelijk op één vlak de werking makkelijker, efficiënter of goedkoper. Niet alleen zit het OCMW in z'n eigen huis, maar het heeft ook zijn concrete aparte eigenheid en regels. Door de specifieke sociale opdracht van een OCMW heeft de OCMW-secretaris bijvoorbeeld ruimere bevoegdheden dan een gemeentesecretaris, onder andere op financieel vlak.

Opvolging OCMW-leiding niet op tijd voorbereid

In 2015 vatte het studiebureau z'n opdracht aan. Sindsdien vergaderen regelmatig een aantal werkgroepen. Heel vreemd is dan ook dat de opvolging van de leidende ambtenaar, de OCMW-secretaris, blijkbaar niet als prioriteit is behandeld. Ook na maart 2016 bleek er geen teken van urgentie.

Maand na maand vroeg onze fractie op het Vast Bureau en op de OCMW-raad naar de stand van zaken. In april nam de OCMW-raad eenparig de beslissing om op de volgende OCMW-raad een oplossing te stemmen.

Vervolgens werd een concreet voorstel ter vervanging van de secretaris besproken in het Vast Bureau en goedgekeurd door CD&V en Open-VLD. Dit voorstel werd op de agenda gezet van de OCMW-raad van mei. Tot onze verbazing werd dit punt op de vergadering weer ingetrokken en dus niet gestemd. "Het dossier is niet rijp" en "het college heeft nog geen uitspraak gedaan", klonk het. Nochtans had het studiebureau precies hiervoor een aanpassing van het organogram van het OCMW opgesteld

Deze vreemde welles/nietes gang van zaken en het ingaan tegen de wil van de OCMW-raad zelf, was bijzonder verrassend. De opmerking van N-VA – Lennik² dat het OCMW gegijzeld lijkt door het schepencollege, werd door voorzitter Evens niet tegengesproken.

N-VA – Lennik² redt OCMW in opvolgingscrisis

N-VA – Lennik² moet aandringen op goed bestuur

Op de agenda van de OCMW-raad van juni stond het belangrijkste punt niet vermeld, namelijk het punt over de toekomstige leiding van het OCMW.

In juli en augustus vergadert de raad niet en eind september zou dus respectloos te laat zijn. Vanaf 1 oktober is er geen secretaris meer. Het OCMW-personeel werd in het ongewisse gelaten. Ook voor de ondersteuning van de bestuursorganen is een bedreven secretaris nodig, zeker als de politieke leiding niet al te krachtdadig blijkt.

Oppositie redt OCMW

Eén dag voor de OCMW-raad van juni werd beslist om toch iets te ondernemen. Een voorlopige noodoplossing zou men willen doorvoeren zodat de opvolging toch praktisch kan worden voorbereid.

Op de OCMW-raad zelf werd voorgesteld een punt toe te voegen bij hoogdringendheid. Een punt aan de agenda toevoegen buiten de voorziene termijnen en inzagemogelijkheden, kan reglementair alleen wanneer een 2/3-meerderheid dit goedkeurt. 1 raadslid (Vlaams Belang) was afwezig, dus was N-VA-Lennik² onontbeerlijk. De te stemmen tekst werd niet vooraf aan de raadsleden bezorgd!

Hoewel deze vaudeville van het bestuur geen fatsoenlijke manier van werken is, en terwijl we zelf steeds constructief aangedrongen hadden op een oplossing, willen we ook niet dat de werking van het OCMW er de dupe van zou worden. Onder protest tegen de abnormale gang van zaken, hebben we deze tijdelijke minimum-oplossing toch aanvaard, en zo de zaak gered.

OCMW verdient stabiliteit en toekomstperspectief

Het college van burgemeester en schepenen stond al die tijd op de rem. De goede werking van ons Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn blijkt niet **echt** hun zorg.

Vanaf oktober is voor het OCMW tijdelijk de beleidsmedewerker 'senioren' aangesteld als 'plaatsvervangende secretaris'. Het OCMW hééft dan geen vaste secretaris meer en een tijdelijke vervanging kan niet onbeperkt verlengd worden. Dit wordt vervolgd.

De persoon in kwestie heeft al eerder voor korte tijd (ziekteverlof) de secretaris vervangen en kent het reilen en zeilen van het OCMW van Lennik. Regels zijn echter regels: uiteindelijk dient de functie ingevuld te worden door iemand die daarvoor ook een specifiek examen heeft afgelegd.

De OCMW-raad zal eind september voor het eerst sinds juni vergaderen, enkele dagen voor 1 oktober. De raad heeft nog niet over een aanwervingsprocedure beslist of over een valabel en duurzaam alternatief. Het personeel, dat het OCMW dagelijks in de praktijk doet draaien, en het publiek, dat door het OCMW met de diverse diensten wordt ondersteund, verdienen meer stabiliteit en een duidelijk toekomstperspectief.

Het is zeer de vraag of het Open-VLD-CD&V-bestuur wel belang hecht aan een sociaal beleid in Lennik. Telkens als er obstructies en vertragingen optreden in het gemeentelijk beleid, heeft het blijkbaar met politieke beslissingen te maken. Waarom werd dit niet eerder voorzien? Is er onenigheid? Gaat het nog over goed bestuur? Kan men er niet aan uit? Heeft men geen tijd? Waar is het bestuur dan wel mee bezig, als het niet het verzekeren van de dienstverlening is?

Kalender 2016

januari-16

Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31

mei-16

Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

september-16

Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo
			1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30		

februari-16

Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29						

juni-16

Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30			

oktober-16

Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30
31						

maart-16

Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo
	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30	31			

juli-16

Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31

november-16

Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo
	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30				

april-16

Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	

augustus-16

Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30	31				

december-16

Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo
			1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30	31	

Gemeenteraad
Lennik

Nieuwjaarsreceptie
Lennik² - N-VA Lennik

Lennikse
Feesten

OCMW-raad
Lennik

Mosselstijf
N-VA – Lennik²

Jaarmarkt
Lennik

Najaarsetentje
N-VA – Lennik²



DE GROTE GEMEENTETEST

Een jaar lang neemt het Nieuwsblad alle 308 Vlaamse gemeenten onder de loep. Van de groendienst tot blauw op straat, van het containerpark tot cultuur, van de burgemeester tot de openbaarheid van de gemeente.

Na iedere test wordt een score gegeven aan de gemeente en wordt een [klassement](#) opgemaakt.

6^{de} test werd intussen uitgevoerd

In totaal werden 6 tests uitgevoerd waarvan u hier telkens de score op 10 vindt voor de gemeente Lennik:

1. Hoe geheim zijn openbare documenten? **0**
2. Hoe goed scoort de bibliotheek? **4**
3. Hoe bereikbaar is de burgemeester? **6**
4. Hoeveel kosten de documenten? **6**
5. Hoe gebruiksvriendelijk is de website? **6,3**
6. Hoe snel word je geholpen? **10**

Op basis van deze testen staat de gemeente Lennik op plaats 279 van de in totaal 308 Vlaamse gemeenten met een score van 5,4 op 10. De scores van de top 10 vindt u in de tabel.

Verscheidene gemeenten halen duidelijk een (grote) onderscheiding.

Dank aan de diensten in het gemeentehuis

De eerste 5 tests hadden vooral oog voor de werking van het bestuur, voor het beleid dat gevoerd wordt, de vernieuwingen zoals de (niet) aanwezigheid van WIFI in de bibliotheek, ...

De laatste test focuste eerder op de werking van de diensten in het gemeentehuis.

Het resultaat van de laatste test maakt duidelijk dat enkel dankzij de goede werking van de diensten Lennik niet helemaal achteraan de rangschikking verzeild is geraakt.

Indien de diensten de gemiddelde score zou gehaald hebben van de 5 eerdere test, zou Lennik plaats 301 van de 308 bekleed hebben.



DE GROTE GEMEENTETEST

HOE GOED SCOORT JOUW GEMEENTE?

LENNIK

STAAT MOMENTEEL OP PLAATS 279 MET 5,4/10

#	Gemeente	Totaal
1	Waregem	8,4
2	Bornem	8,2
3	Kortrijk	8,2
4	Dendermonde	8
5	Herstappe	8
6	Beernem	8
7	Kalmthout	7,9
8	Wevelgem	7,9
9	Sint-Niklaas	7,9
10	Duffel	7,9

Gemeenteschool 't Rakkertje

Tijdens de gemeenteraad van 23 mei vroeg N-VA – Lennik² inzicht in de actuele situatie van de school 't Rakkertje. Schepen Johan Limbourg (Open-VLD) bracht de gegevens aan via een fotokopie, niet in één of andere gestructureerde digitale tabel. N-VA – Lennik² deelt graag deze gegevens.

Positionering van Lenniks onderwijs in Vlaanderen

Lennik telt momenteel meer dan 2.500 schoolbanken, waarvan bijna 1.200 voor de lagere scholen. Wanneer men het aantal schoolbanken relateert naar het aantal inwoners staat voor het lager onderwijs de gemeente Lennik met 13% net in de top 10 van Vlaanderen. 2 grotere gemeenten (Sint-Katelijne-Waver & Tielt) en 3 gemeenten van gelijkaardige grootte (Hove, Wachtebeke & Schelle) doen beter, de andere gemeenten die een hoger cijfer halen (Mesen, Bever, Spiere-Helkijn, ...) zijn klein tot heel klein.

In Vlaams Brabant tellen de 503 lagere scholen gemiddeld 205 leerlingen per school.

De details voor gemeenteschool 't Rakkertje

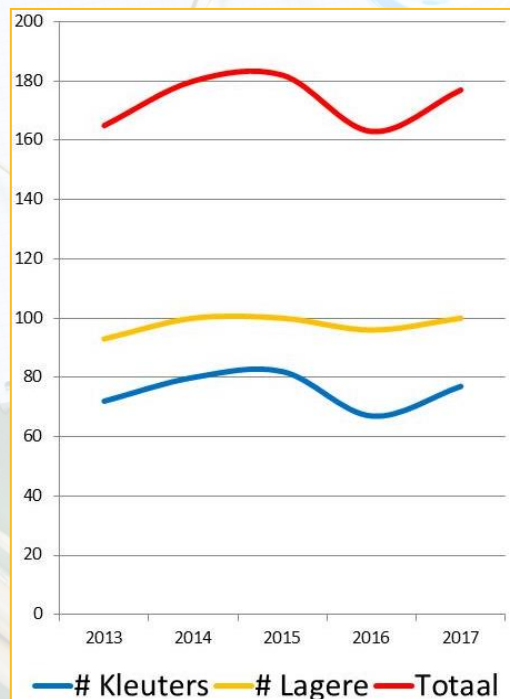
In 2016 telde gemeenteschool 't Rakkertje 163 leerlingen waarvan 67 in de kleuterschool.

De Lennikse gemeenteschool bevindt zich momenteel op de locaties Hendrik Ghyselenstraat in Sint-Kwintens-Lennik en de Assesteenweg in Eizeringen.

De gegevens zijn soms wat raar opgebouwd, er staan namelijk leerlingen uit Lennik, Sint-Kwintens-Lennik, Sint-Martens-Lennik én Gaasbeek in dezelfde tabel. Het geeft wel de mogelijkheid het één en ander te visualiseren.

Het aantal leerlingen per jaar en per leerjaar (2017 is een voorspelling)

		2013	2014	2015	2016	2017
Kleuter	K0	16	17	21	13	19
	K1	19	19	20	23	18
	K2	21	23	17	15	24
	K3	16	21	24	16	16
	# Kleuters	72	80	82	67	77
	# Kleuters uit Lennik	41	39	45	39	43
	%	57%	49%	55%	58%	56%
Lager	L1	23	19	17	20	17
	L2	13	23	21	13	21
	L3	15	14	23	19	13
	L4	9	16	13	21	19
	L5	17	11	17	8	22
	L6	16	17	9	15	8
	# Lagere	93	100	100	96	100
# Lagere uit Lennik	52	60	55	55	60	
%	56%	60%	55%	57%	60%	
Totaal	Totaal	165	180	182	163	177
	Totaal uit Lennik	93	99	100	94	103
	%	56%	55%	55%	58%	58%
Evolutie			9%	1%	-10%	9%

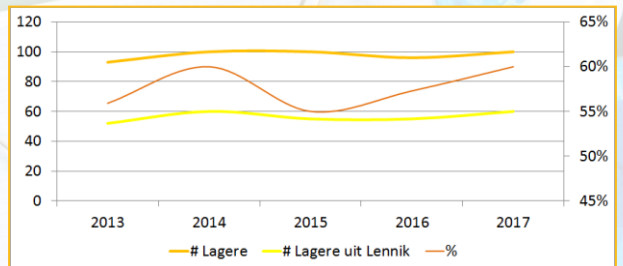
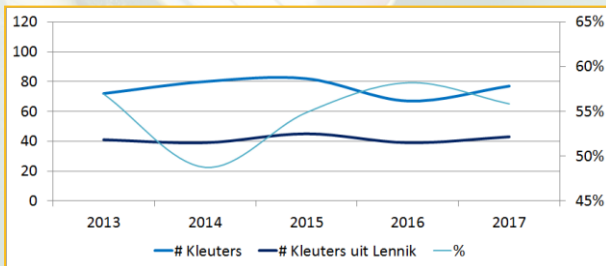


Gemeenteschool 't Rakkertje

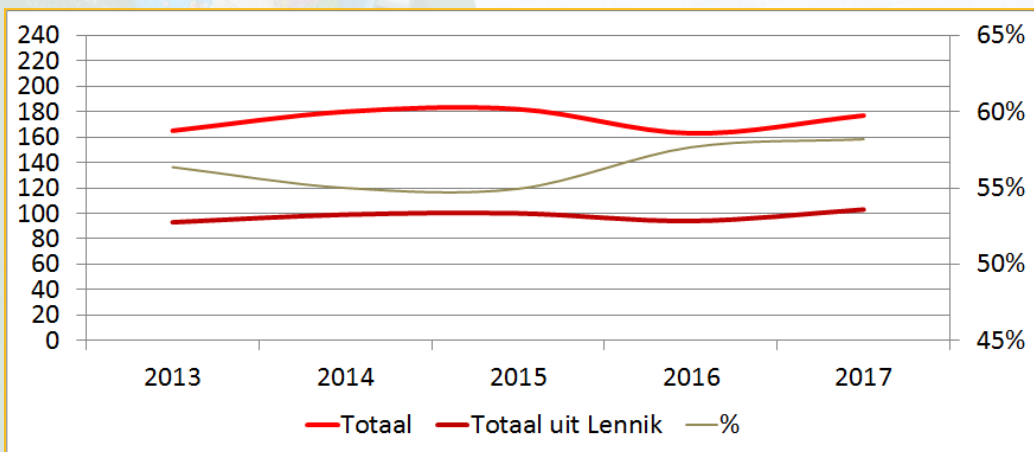
Evaluatie van de cijfers

- Het totaal aantal leerlingen in 2016 (163) zakte met 19 (10%) ten opzichte van 2015 (182)
 - ✓ Het aantal nieuwe leerlingen (K0) daalde sterk van 21 naar 13 (-8) -38%
 - ✓ In de overgang naar het volgend leerjaar daalde het aantal leerlingen in elke klas:

• K1 – 2015 → K2 – 2016	van 20 naar 25	-5	-25%
• K2 – 2015 → K3 – 2016	van 17 naar 16	-1	-17%
• K3 – 2015 → L1 – 2016	van 24 naar 20	-4	-6%
• L1 – 2015 → L2 – 2016	van 17 naar 13	-4	-23%
• L2 – 2015 → L3 – 2016	van 21 naar 19	-2	-10%
• L3 – 2015 → L4 – 2016	van 23 naar 21	-2	-9%
• L4 – 2015 → L5 – 2016	van 13 naar 8	-5	-38%
• L5 – 2015 → L6 – 2016	van 17 naar 15	-2	-12%
- Voor 2017 (177) wordt opnieuw een stijging voorspeld van 9%, er werd niet meegedeeld waar deze aanzienlijke toename vandaan komt
- Kanttekening: per Lennikse leerling wordt +/- € 17.000 belastinggeld (subsidie Vlaamse Gemeenschap + uitgaven gemeente) geïnvesteerd in de gemeenteschool (in een gemeente die reeds in de top 10 staat van Vlaanderen in het aantal schoolbanken per inwoner)
- **Het aantal leerlingen per jaar uit Lennik (2017 is een voorspelling)**
 - In de kleuterklassen komt 55% uit Lennik → Gemiddeld 41 op 76 kleuters
 - In de lagere klassen komt 58% uit Lennik → Gemiddeld 56 op 97 leerlingen



- In het totaal komt 56% uit Lennik → Gemiddeld 97 op 173 leerlingen



Gemeenteschool 't Rakkertje

Aantal leerlingen uit de verschillende gemeenten

Volgende tabellen tonen het gemiddeld aantal leerlingen per gemeente over de afgelopen 5 jaar.

ZIP	Gemeente	GEM	%
1750	Lennik	41	55%
1760	Roosdaal	10	13%
9400	Denderwindeke	5	6%
1080	Sint-Jans-Molenbeek	3	4%
1070	Anderlecht	2	3%
9402	Meerbeke	2	2%
1000	Brussel	2	2%
9506	Idegem	1	2%
1761	Borchtlombeek	1	1%
1602	Vlezenbeek	1	1%
1703	Schepdaal	1	1%
7850	Edingen	1	1%
1030	Schaarbeek	1	1%
1600	Sint-Pieters-Leeuw	1	1%
1700	Dilbeek	1	1%
1670	Heikruis	1	1%
1755	Gooik	1	1%
1090	Jette	0	1%
1081	Koekelberg	0	1%
1570	Galmaarden	0	1%
9403	Neigem	0	1%
1742	Sint-Katarina-Lombeek	0	1%
1020	Laken	0	1%
1790	Affligem	0	0%
89346	Scheckenhofen	0	0%
1770	Liedekerke	0	0%

Kleuterschool

ZIP	Gemeente	GEM	%
1750	Lennik	56	58%
1760	Roosdaal	6	6%
1755	Gooik	5	5%
1670	Heikruis	4	4%
1080	Sint-Jans-Molenbeek	3	3%
9402	Meerbeke	3	3%
1030	Schaarbeek	2	2%
1500	Halle	2	2%
1602	Vlezenbeek	2	2%
9403	Neigem	2	2%
1770	Liedekerke	1	1%
1761	Borchtlombeek	1	1%
1070	Anderlecht	1	1%
1540	Heme	1	1%
1654	Huizingen	1	1%
7850	Edingen	1	1%
1730	Asse	1	1%
1741	Wambeek	1	1%
1000	Brussel	1	1%
1570	Galmaarden	1	1%
9450	Denderhoutem	1	1%
1081	Koekelberg	0	0%
9400	Denderwindeke	0	0%
1700	Dilbeek	0	0%
1785	Merchtem	0	0%
1790	Affligem	0	0%
9506	Idegem	0	0%
9500	Geraardsbergen	0	0%
1703	Schepdaal	0	0%
1020	Laken	0	0%

Lagere school

- Naast Lennik, komen de meeste leerlingen uit de buurgemeenten, er zijn echter ook een aantal gemeenten op veel verdere afstand
- Een aantal leerlingen komen uit de provincies Oost-Vlaanderen (Denderwindeke, Meerbeke, Idegem, Neigem, Denderhoutem & Geraardsbergen) & Henegouwen (Edingen)
- De evolutie van leerlingen uit het Brusselse (Brussel – Laken – Schaarbeek – Anderlecht – Sint-Jans-Molenbeek – Koekelberg – Jette) lijkt opnieuw te dalen:
 - ✓ 2013 - **12** 2014 - **16** 2015 - **23** 2016 - **16** 2017 - **15**
 - ✓ Deze daling van Brusselse leerlingen kan te wijten zijn aan het feit dat ouders van deze leerlingen zich in Lennik komen vestigen

Gemeenteschool 't Rakkertje

Onderwijzend personeel

Volgens schepen Johan Limbourg (Open-VLD) waren er in de gemeenteschool voor het schooljaar 2015-2016 in totaal 22 leerkrachten aan het werk (zowel halftijds als voltijds werkende):

- 1 directeur & 1 administratieve medewerker
- 12 leerkrachten (6 in de kleuterschool & 6 in de lagere school)
- 3 zorgcoördinatoren & 1 leerkracht ICT
- 2 leerkrachten levensbeschouwelijke vakken (Rooms Katholieke godsdienst en zedenleer)
- 1 leerkracht lichamelijke opvoeding & 1 kinderverzorgster

In de gemeenteschool werken ook 3 poetsvrouwen:

- 2 tewerkgesteld in Eizeringen en 1 in Sint-Kwintens-Lennik

Geen parkeerplaats voor helft personeel

In totaal zullen bij handhaving van het leerkrachtenbestand 24 mensen werkzaam zijn op de nieuwe site van de gemeenteschool (22 leerkrachten en 2 poetsvrouwen). Ook deeltijdse werknemers zijn overlappend aanwezig op de school wat meer parkeerplaatsen noodzaakt dan puur het aantal klassen dat men in de school heeft. Volgens het renovatieplan dat voorgesteld werd, zouden 12 parkeerplaatsen worden aangelegd alleen voor het personeel en niet te gebruiken voor andere doeleinden. 12 parkeerplaatsen betekent dat slechts voor 50% van het personeel een parkeerplaats wordt voorzien. Een nogal drastische manier van het promoten van carpoolen?

2 maten en 2 gewichten

De regeling met het aantal parkeerplaatsen klinkt ietwat gek wanneer men evalueert hoe moeilijk het gemeentebestuur heeft gehandeld bij het laatste verbouwingsproject van het Sint-Godelieve-Instituut.

Het SGI heeft in totaal 88 parkeerplaatsen nodig om alle leerkrachten die met de wagen komen een plaats te geven. Het gemeentebestuur eiste op basis hiervan dat er 80 parkeerplaatsen zouden worden voorzien voor het onderwijzend personeel, hetzij 91%. Indien het gemeentebestuur zichzelf dezelfde eisen zou gesteld hebben, zou 12 parkeerplaatsen bijlange niet volstaan hebben.

Verspilling van belastinggeld

Op de gemeenteraad van oktober 2015 vroeg Geert De Cuyper fractieleider van N-VA – Lennik² naar de oorsprong van een budgetwijziging. Hieruit bleek dat de gemeente € 30.000 had betaald aan een advocatenkantoor om het dossier van de omgevingswerken rond het SGI te behandelen.

Burgemeester Irina De Knop (Open-VLD) antwoordde hierop dat het aantal geplande parkeerplaatsen het gemeentebestuur zorgen baarde. Bij het ontwerp van de eerste plannen werd er volgens haar te weinig rekening gehouden met het aantal parkeerplaatsen. Volgens de burgemeester wilde het bestuur zich wapenen en heeft het daarom beslist om de school een bankwaarborg van € 26.500 op te leggen. De school ging niet akkoord en tekende beroep aan. Hierdoor moest de gemeente een advocaat onder de arm nemen, nog volgens burgemeester Irina De Knop (Open-VLD).

Later zou blijken dat het helemaal niet om een bankwaarborg ging zoals de burgemeester beweerde. De gemeente factureerde € 26.500, wat door het SGI volledig diende betaald te worden aan de gemeente. Het SGI heeft ook nooit een berekening gekregen waar dat grote bedrag vandaan kwam.

U bent van harte uitgenodigd op 1 & 2 oktober

Lekkere Gestoomde Zalmfilet & Heerlijke Kipfilet mét kroketten



NAJAARSETENTJE
Op het menu ZALM & KIPFILET

Zaterdag 1 oktober 2016 van 18 tot 21 uur
Zondag 2 oktober 2016 van 12 tot 21 uur

Bancontact
Mister Cash

Feestzaal - Gemeentelijk Sport- en Ontmoetings-
centrum Jo Baetens, A. Algoetstraat 77 1750 Lennik

2 NVA
LENNIK KWADRAAT
N-VA – LENNIK²
DENKT - DURFT - DOET

Betaling met bancontact mogelijk

Hadden we het de schepen niet voorspeld?

In de Moeillestraat in Lennik werd onlangs een grote hoeveelheid bouwafval teruggevonden. Het sluikstort werd begin augustus ontdekt door een aantal buurtbewoners. De politie werd verwittigd en onderzoekt de situatie. De vervuiler riskeert een GAS-boete en verdere vervolging. De afgelopen weken werd ook al bouwafval aangetroffen langs landwegjes in de buurt. Onderzoek zal uitwijzen of het om dezelfde dader gaat.



Onlangs nog aangekaart op de gemeenteraad

In de [Lennikse Tribune van juli](#) werd nog bericht over het voorstel van N-VA – Lennik² om de prijzen voor het containerpark aan te passen aan de kostprijs van de buurgemeenten. Het doel was om het gebruik van het containerpark te promoten en om sluikstorten tegen te gaan.

Tijdens de gemeenteraad van juni dumpte schepen Heidi Elpers (CD&V) dit voorstel als naar gewoonte in de prullenmand. Maar nog, schepen Heidi Elpers (CD&V) meent dat het de bedoeling is dat er zo weinig mogelijk naar het containerpark wordt gegaan. Dat de schepen met deze houding het sluikstorten in de hand werkt, baart haar geen zorgen.

Het kan toeval zijn, maar de kans dat het één met het ander te maken heeft is héél groot. Een duur containerpark drijft mensen soms tot illegaal sluikstorten, met de meerkost voor het opruimen en hinder voor de buurtbewoners tot gevolg.

Verdeling verantwoordelijkheden (I)

In het schaduwkabinet worden de bevoegdheden toegewezen en verdeeld onder alle leden van de fractie. Door deze verdeling is het mogelijk om gedetailleerd onderwerpen op te volgen en met kennis van zaken te oordelen over de bestuursdaden van het schepencollege.

Deze professionalisering houdt in dat de kwaliteit van de oppositievoering verbetert en er een heel gedetailleerde en overzichtelijke opvolging gebeurt. Deze verdeling houdt niet in dat onze raadsleden zich eng gaan vastbijten in hun thema's, ze zullen hun geest ook open houden voor onderwerpen die niet onder hun bevoegdheid vallen.

Aangezien onze fractieleden geen medewerkers ter beschikking hebben ter ondersteuning en administratie worden een aantal verantwoordelijkheden aan meer dan één raadslid toebedeeld.



Elke maand De Lennikse Tribune!

31
de lennikse
TRIBUNE

N-VA – Lennik²

Januari 2016

De visie van N-VA – Lennik² op het Lennikse gemeentebeleid

QR code

Groenenberg 1 Januari 2016

32
de lennikse
TRIBUNE

N-VA – Lennik²

Februari 2016

De visie van N-VA – Lennik² op het Lennikse gemeentebeleid

QR code

Dude Trambedding 1 Februari 2016

33
de lennikse
TRIBUNE

N-VA – Lennik²

Maart 2016

De visie van N-VA – Lennik² op het Lennikse gemeentebeleid

QR code

Sweeter van Albevercht 1 Maart 2016

34
de lennikse
TRIBUNE

N-VA – Lennik²

April 2016

De visie van N-VA – Lennik² op het Lennikse gemeentebeleid

QR code

slipjevier 1 April 2016

35
de lennikse
TRIBUNE

N-VA – Lennik²

Mei 2016

De visie van N-VA – Lennik² op het Lennikse gemeentebeleid

QR code

Vandenberghe 1 Mei 2016

36
de lennikse
TRIBUNE

N-VA – Lennik²

Juni 2016

De visie van N-VA – Lennik² op het Lennikse gemeentebeleid

QR code

Sillemstraet 1 Juni 2016

37
de lennikse
TRIBUNE

N-VA – Lennik²

Juli 2016

De visie van N-VA – Lennik² op het Lennikse gemeentebeleid

QR code

Olbewerke foto van de Kruikouterstraat 1 Juli 2016

37
de lennikse
TRIBUNE

N-VA – Lennik²

Augustus 2016

De visie van N-VA – Lennik² op het Lennikse gemeentebeleid

QR code

Dude Brusselsestraat 1 Augustus 2016

NAJAARSETENTJE
Op het menu ZALM & KIPFILET

Zaterdag 1 oktober 2016 van 18 tot 21 uur
Zondag 2 oktober 2016 van 12 tot 21 uur

Bancontact
Mister Cash

Feestzaal - Gemeentelijk Sport- en Ontmoetingscentrum Jo Baetens, A. Algoetstraat 77 1750 Lennik

2 **NVA**
LENNIK KWADRAAT
N-VA – LENNIK²
DENKT - DURFT - DOET

28
de lennikse
TRIBUNE

N-VA – Lennik²

Oktober 2016

De visie van N-VA – Lennik² op het Lennikse gemeentebeleid

QR code

slipjevier 1 Oktober 2016

29
de lennikse
TRIBUNE

N-VA – Lennik²

November 2016

De visie van N-VA – Lennik² op het Lennikse gemeentebeleid

QR code

slipjevier 1 November 2016

30
de lennikse
TRIBUNE

N-VA – Lennik²

December 2016

De visie van N-VA – Lennik² op het Lennikse gemeentebeleid

QR code

Dude Trambedding 1 December 2016

Een tribune voor de Lennikenaar



We willen via De Lennikse Tribune de Lennikenaar een platform aanbieden om creatieve ideeën, grieven,... over en door Lennik een stem te geven, dit kan via mail naar:

Info@LennikseTribune.be

de lennikse
TRIBUNE