



N-VA – Lennik²

N-VA – Lennik²

De visie van N-VA – Lennik² op het
Lennikse gemeentebestuur



Voorstelling N-VA – Lennik²

GEMEENTERAAD LENNIK



Geert



Kristien



Erik



Christel



Wim



Viviane



Gun



Lien



Jasper



Kelly



Nils

OCMW LENNIK

Wij wensen u van harte welkom bij de drieëndertigste editie van De Lennikse Tribune.

Sinds vorige versie zit onze digitale krant in een nieuw kleedje.

De digitale nieuwsbrief vindt u via www.lenniksetribune.be en ook via de [FaceBook](#) pagina van De Lennikse Tribune.

De nieuwsbrief verschijnt op maandelijkse basis, abonneren kan gratis en eenvoudig via mail naar info@lenniksetribune.be

Schaduwkabinet

Reeds bij het begin van deze legislatuur groeide bij onze fractie het idee om een schaduwkabinet op te richten.

Ook in het Britse parlement wordt het principe gebruikt waar de oppositie de regering opvolgt.

Elk lid van het schaduwkabinet heeft eigen bevoegdheden, elk in zijn of haar interessegebied en met zijn of haar kennis van zaken. Verder in deze Tribune vindt u een overzicht van de bevoegdheden van de leden van het schaduwkabinet.

In deze editie:

• <u>Voorstelling N-VA – Lennik²</u>	2
• <u>Filip Van Ginderdeuren blijft stempel drukken</u>	3
• <u>Parkeerreglement vol fouten bewust goedgekeurd</u>	4
• <u>Het collegiaal schepencollege vormt echte soap</u>	6
• <u>Koekbedeling, de eeuwenoude traditie in Lennik blijft</u>	7
• <u>Lennik, een kindvriendelijke gemeente</u>	9
• <u>Vrederecht voor het Pajottenland</u>	10
• <u>Mijn 1ste eetfestijn N-VA – Lennik²</u>	11
• <u>Geklungel blijft de grote motor</u>	12
• <u>Oppositie wordt doelbewust uitgesloten</u>	13
• <u>Zwerfvuilactie – Draag ook uw steentje bij</u>	14
• <u>Extra middelen voor GROS worden weggestemd</u>	15
• <u>De variapunten van de gemeenteraad van 22 februari</u>	16
• <u>Blaffende honden bijten niet?</u>	17
• <u>Verdeling verantwoordelijkheden</u>	18
• <u>Elke maand De Lennikse Tribune!</u>	19
• <u>Een tribune voor de Lennikenaar</u>	20

Filip Van Ginderdeuren blijft stempel drukken

In het meest recente blaadje van de CD&V in Lennik stelt de voorzitter: "Ik ben blij dat de plooiën bij onze coalitiepartner weer glad zijn gestreken. Ik ben blij dat de rust is teruggekeerd, dat de meerderheid hersteld is en dat we verder kunnen werken."

Over de schade aan de geloofwaardigheid van het huidige bestuur wordt met geen woord gerept. Er zit reeds meer dan 3 jaar geen slagvaardigheid in deze ploeg. Waarom zit één schepen tijdens de gemeenteraad niet bij het schepencollege waar hij zelf deel van uitmaakt? Heeft de meerderheid nu 9 of 10 leden? Kan er nog bestuurd worden?

Voorgeschiedenis

Het is ongeveer een jaar geleden dat de Lennikse lokale politiek even op haar grondvesten daverde. De Lennikse schepen Filip Van Ginderdeuren (Open-VLD) werd opgepakt en naar de gevangenis gebracht waar hij ongeveer 2 maand zou verblijven.

Vanaf zijn terugkeer in september was het regelmatig koffiedik kijken of schepen Filip Van Ginderdeuren, intussen blijkbaar lid van Open-VLD Sint-Pieters-Leeuw, het bestuur nog steunde: nu eens wel, dan weer niet.

Het budget 2016 werd tijdens de gemeenteraad van december 2015 niet goedgekeurd omdat schepen Filip Van Ginderdeuren (Open-VLD) uit protest afwezig bleef waardoor het Open-VLD-CD&V-bestuur niet over een meerderheid beschikte.

Op 26 januari maakte burgemeester Irina De Knop (Open-VLD) een bocht van 180° door, onder druk van nationaal voorzitter Gwendolyn Rutten (Open-VLD), aan te kondigen dat schepen Filip Van Ginderdeuren (Open-VLD) al zijn bevoegdheden terug kreeg. De plooiën werden door toedoen van de Melsensstraat in Brussel (het hoofdkantoor van Open-VLD) glad gestreken.

Met zijn steun werd het budget 2016 op de gemeenteraad van 22 februari toch goedgekeurd.

Opnieuw aangehouden

Filip Van Ginderdeuren (Open-VLD) werd volgens de nieuwsberichten op vrijdag 11 maart 2016 opnieuw aangehouden door het parket Halle-Vilvoorde. Of de aanhouding al dan niet gegrond is laat N-VA – Lennik² in

het midden, dit is de taak van een rechter.

Wat betekent dit voor de gemeenteraad?

Deze wending heeft grote gevolgen voor de gemeenteraad. Sinds schepen Filip Van Ginderdeuren (Open-VLD) zijn bevoegdheden terug kreeg en hij als onafhankelijke zetelde was er opnieuw sprake van een meerderheid.

Wanneer Filip Van Ginderdeuren (Open-VLD) niet aanwezig is op de gemeenteraad maar wel vast houdt aan zijn mandaat verzeilt de gemeenteraad in een patstelling van 9 tegen 9 zetels.

Meerderheid:

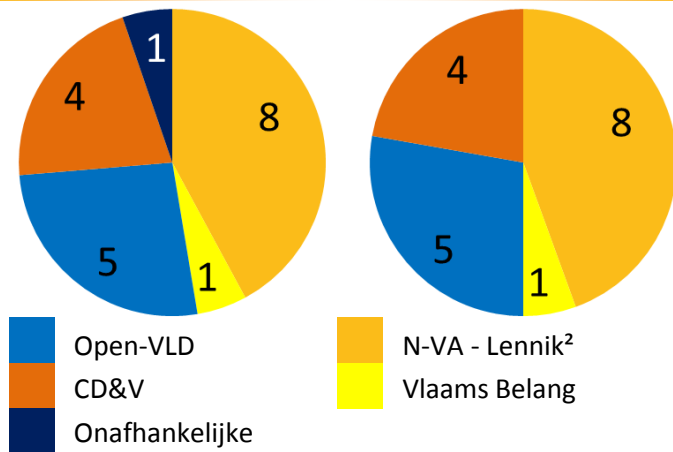
- Open VLD 5 zetels
- CD&V 4 zetels
- ~~Filip Van Ginderdeuren~~ 1 zetel

Oppositie:

- N-VA – Lennik² 8 zetels
- Vlaams Belang 1 zetel

22 februari 2016

11 april 2016?



Burgemeester De Knop is geen coach

In januari 2016 werd burgemeester Irina De Knop (Open-VLD) gedwongen om de bevoegdheden van schepen Filip Van Ginderdeuren terug te geven en met hem verder samen te werken. Dit kan nu alweer niet langer.

Men mag stellen dat de gemeente Lennik en haar inwoners de dupe zijn van dit niet-bestuur. Neemt hiervoor iemand de verantwoordelijkheid op zich?

Parkeerreglement vol fouten bewust goedgekeurd

Voorgesteld tijdens de gemeenteraad van januari 2016

Op de gemeenteraad van januari had een eenvoudig voorstel van schepenvoerders Yves De Muylder (CD&V) een discussie van meer dan een half uur veroorzaakt omwille van een aantal flagrante fouten. Schepenvoerders De Muylder bleef maar herhalen dat het “visuele vaststelling” betrof. We weten nog steeds niet wat hij hiermee echt bedoelde.

Burgemeester Irina De Knop (Open-VLD) & 1^{ste} schepenvoerders Heidi Elpers (CD&V) bevestigden beiden tijdens de bewuste gemeenteraad dat ook zij een aantal foutjes hadden geïdentificeerd. De burgemeester stelde voor om de beslissing uit te stellen naar de volgende raad.

De ontsteltenis

Groot was de verbazing bij N-VA – Lennik² en een aantal bezoekers wanneer op de gemeenteraad van februari schepenvoerders De Muylder (CD&V) exact hetzelfde reglement voorstelde. Niet één punt of komma was gewijzigd, dezelfde fouten stonden er in te blinken. Het voorstel werd door de aanwezigheid van Filip Van Ginderdeuren (Open-VLD) meerderheid tegen oppositie goedgekeurd.

[Hier](#) vindt U het exacte voorstel zoals ter stemming voorgesteld tijdens van de gemeenteraad van februari 2016. De fouten staan aangeduid in rode tekst.

De fouten op een rijtje (visueel op volgende bladzijde)

Volgens de tekst van schepenvoerders De Muylder (CD&V):

- Wordt de zone betalend parkeren uitgebreid tot:
 - ✓ F. Vandersteenstraat 12/13 (Drukkerij Heremans)
 - ✓ K. Keymolenstraat 19/20 (Schoenmaker Jan)
- Start de blauwe zone waar parkeerkaart verplicht is in de Frans Vandersteenstraat vanaf huisnummer 12/13 (Drukkerij Heremans). Dit houdt in dat tot aan dat huisnummer geen blauwe zone van toepassing is en dus ook geen parkeerkaart verplicht is.

Onvoorstelbaar koppig

Het is amper te begrijpen dat, nadat de informatie in detail aan de bevoegde schepenvoerders werd doorgespeeld, er op de eerstvolgende gemeenteraad identiek hetzelfde voorstel op tafel komt met identiek dezelfde fouten. De discussie van de vorige gemeenteraad is gewoon nutteloos geweest.

Dit reglement opnieuw voorstellen zonder correctie

toont het machtsspelletje aan dat gespeeld wordt. Aangezien burgemeester Irina De Knop (Open-VLD) even opnieuw over een meerderheid beschikte vond ze het niet noodzakelijk om de fouten te laten corrigeren. Toegeven staat niet in haar woordenboek. Op deze manier brengt ze ook haar eigen schepenvoerders in een lastig parket. Het toont aan dat de burgemeester geen kwaliteit nastreeft. Het conflictmodel wordt bevestigd!

Voorstel kon bijna unaniem worden goedgekeurd

Indien de fouten er zouden worden uitgehaald, omschreef dit nieuwe reglement bijna volledig wat N-VA - Lennik² reeds 2 jaar voorstelt. Enkel de 20 minuten gratis parkeertijd op de Markt was nog veel te kort. In ieder geval diende men de reeds gemelde fouten uit de tekst van het reglement te halen. Deze waren een maand ervoor drie maal duidelijk gemeld:

- In de discussie tijdens de gemeenteraad
- In een gesprek na de gemeenteraad in de raadzaal
- In een gesprek in café Relaks na de gemeenteraad

Het is onvoorstelbaar dat de vijf leden van het college aan de bestuursafdeling en de ene apart in een hoekje dit niet willen inzien of toegeven.

Elke rechtsschapen persoon van 12+ ziet onmiddellijk deze fouten maar het bestuur negeert ze en opteert voor het conflictmodel.

In [dit audio-bestand](#) kan u de discussie tijdens de gemeenteraad volgen, inclusief de opmerkingen van schepenvoerders Heidi Elpers en Yves De Muylder en OCMW-voorzitter Nestor Evens, allen CD&V. Hierin toont burgemeester Irina De Knop (Open-VLD) aan dat ze perfect weet welk huis het huisnummer 12 draagt wat bewijst dat ze het zelf heeft gecontroleerd en wat de fout confirmeert.

Investering in extra parkeerautomaten?

De borden staan correct, de tekst die werd voorgelegd op de gemeenteraad was dat niet. Indien het voorstel wordt uitgevoerd zoals goedgekeurd moet er tot aan Drukkerij Heremans en tot aan Schoenmaker Jan betalend parkeren worden ingevoerd én moet schepenvoerders De Muylder (CD&V) investeren in nieuwe parkeerautomaten. Door de goedkeuring kan schepenvoerders De Muylder (CD&V) dit nu ook invoeren.



Gun

Karel Keymolenstraat 20 De Post - Lennik

Markt 20 Kbc Bank Lennik
Brandweer Lennik

Markt 19

Uitbreidingen betalende zone in voorstel van schepen De Muylder

Markt 13 Carrefour Market
Jacques Juwelier

standaard boekhandel

Devos Kleding

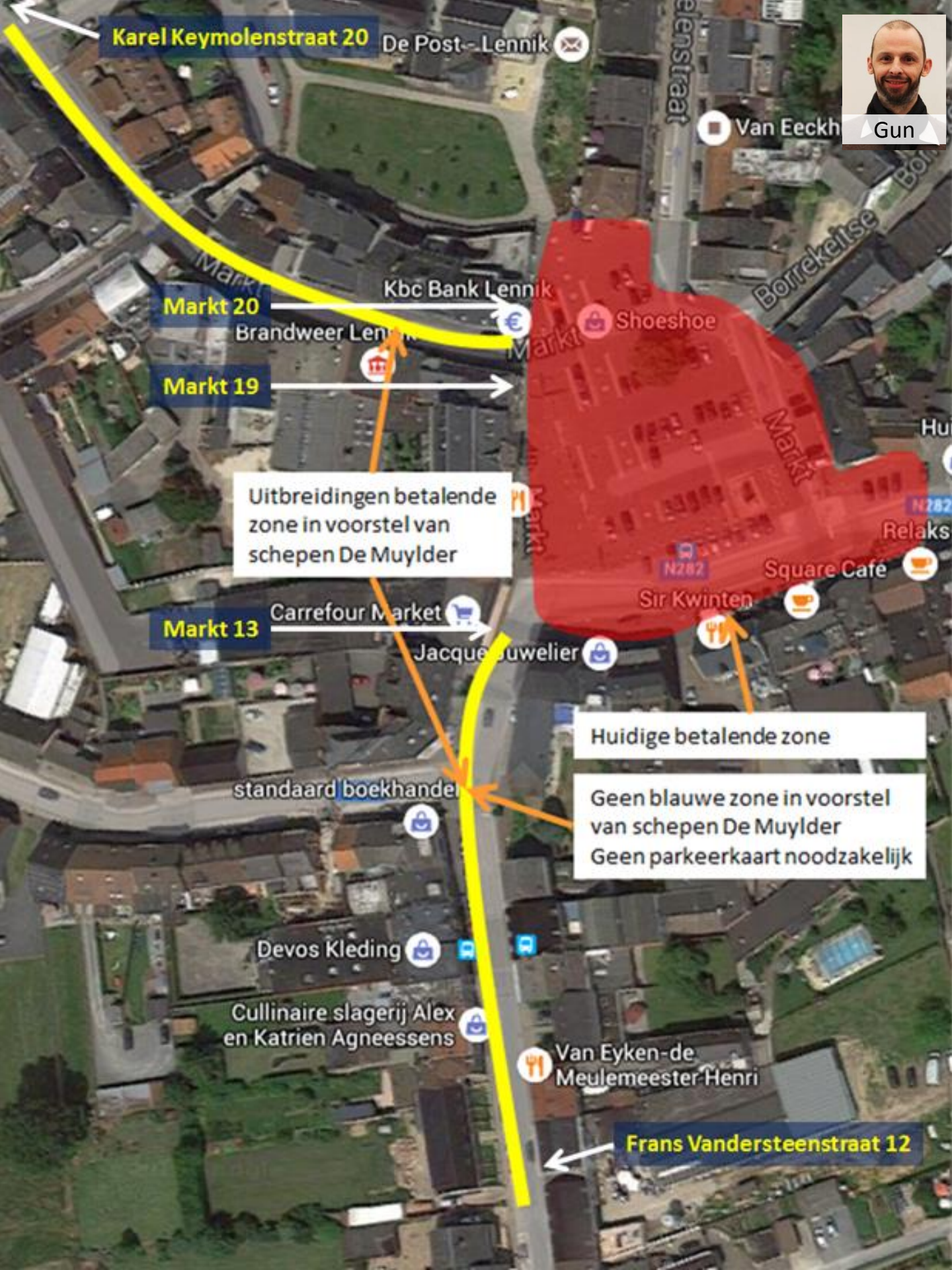
Cullinaire slagerij Alex en Katrien Agneessens

Van Eyken-de Meulemeester-Henri

Frans Vandersteenstraat 12



Huidige betalende zone
Geen blauwe zone in voorstel van schepen De Muylder
Geen parkeerkaart noodzakelijk



Het collegiaal schepencollege vormt echte soap

januari-16

Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31

februari-16

Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29						

maart-16

Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo
	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30	31			

april-16

Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	

mei-16

Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

juni-16

Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30			

juli-16

Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31

augustus-16

Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30	31				

september-16

Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo
			1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30		

oktober-16

Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30
31						

november-16

Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo
	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30				

december-16

Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo
			1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30	31	

"Het schepencollege bestuurt collegiaal" was de slogan bij het begin van de legislatuur. Reeds vlug bleek collegialiteit een héél vaag begrip. Het eerste jaar werd repetitie gehouden en waren er af en toe sketches die de kop opstaken.

Gewezen hoofdrolspeler krijgt zijn rol terug

In de loop van 2014 is de klucht op volle sterkte van start gegaan. In 2015 werd hoofdacteur Filip Van Ginderdeuren (Open-VLD) door zijn collega's de deur gewezen en moest hij in de coulissen blijven. Toen de kijkcijfers afnamen en ook de populariteit tot 37% daalde werden er door de grote directeur uit Brussel straffe eisen gesteld! Gwendolyn Rutten (Open-VLD) mengde zich en beval dat de intussen onafhankelijk zetelende schepen Filip Van Ginderdeuren (Open-VLD) zijn bevoegdheden zou terug krijgen.

Filip Van Ginderdeuren (Open-VLD) zou zijn rol in de soap terugkrijgen. Met serieuze tegenzin van de anderen werd hij opnieuw in het collegiaal schepencollege opgenomen en kreeg hij de verantwoordelijkheden terug die hij een half jaar eerder moest afgeven.

In het hoekje

Filip Van Ginderdeuren (Open-VLD) wil tijdens de gemeenteraad evenwel niet meer met de andere vijf collegeleden aan dezelfde tafel zitten. Hij verkiest in een hoekje te gaan zitten bij de CD&V fractie, ver weg van zijn collegiaal schepencollege.

In de coulissen wordt terecht de vraag gesteld of Filip Van Ginderdeuren (Open-VLD) nog wel met dezelfde regisseur werkt.

Een klucht met botsende regie is intussen omgeslagen tot een tragedie, niet alleen voor de spelers maar ook voor het publiek dat zijn geld begint terug te vragen.

GEMEENTERAAD

OCMW-RAAD

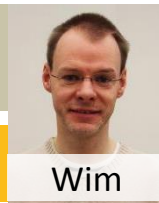
NIEUWJAARSRECEPTIE LENNIK² & N-VA LENNIK

MOSSELFESTIJN N-VA – LENNIK²

LENNIKSE FEESTEN

NAJAARSETENTJE N-VA – LENNIK²

JAARMARKT LENNIK



Koekbedeling, de eeuwenoude traditie in Lennik blijft

Wim

Jaarlijks vindt de traditie plaats van de koekbedeling in Sint-Martens-Lennik. Ook op 17 februari 2016 was dit het geval. Het OCMW van Lennik blijft dit plaatselijk gebruik in stand houden waarvan de herkomst teruggaat tot 1533. Hele generaties in Sint-Martens-Lennik hebben hieraan fijne herinneringen.

Bestuur wilde traditie afschaffen

In 2014 plande het bestuur via OCMW voorzitter Nestor Evens (CD&V) die traditionele koekenbedeling stop te zetten. Na gepassioneerd en volgehouden protest door Ernest Vankelecom in de OCMW-organen en Erik O in de gemeenteraad werd het uiteindelijk toch niet afgeschaft. Er vond wel een kleine besparing plaats, maar het aantal koeken per kind is uiteindelijk niet essentieel. De kost stelt niets voor in het jaarbudget.

Op de regionale TV mocht Ernest getuigen dat hij sinds de Tweede Wereldoorlog nooit een onderbreking had gekend.

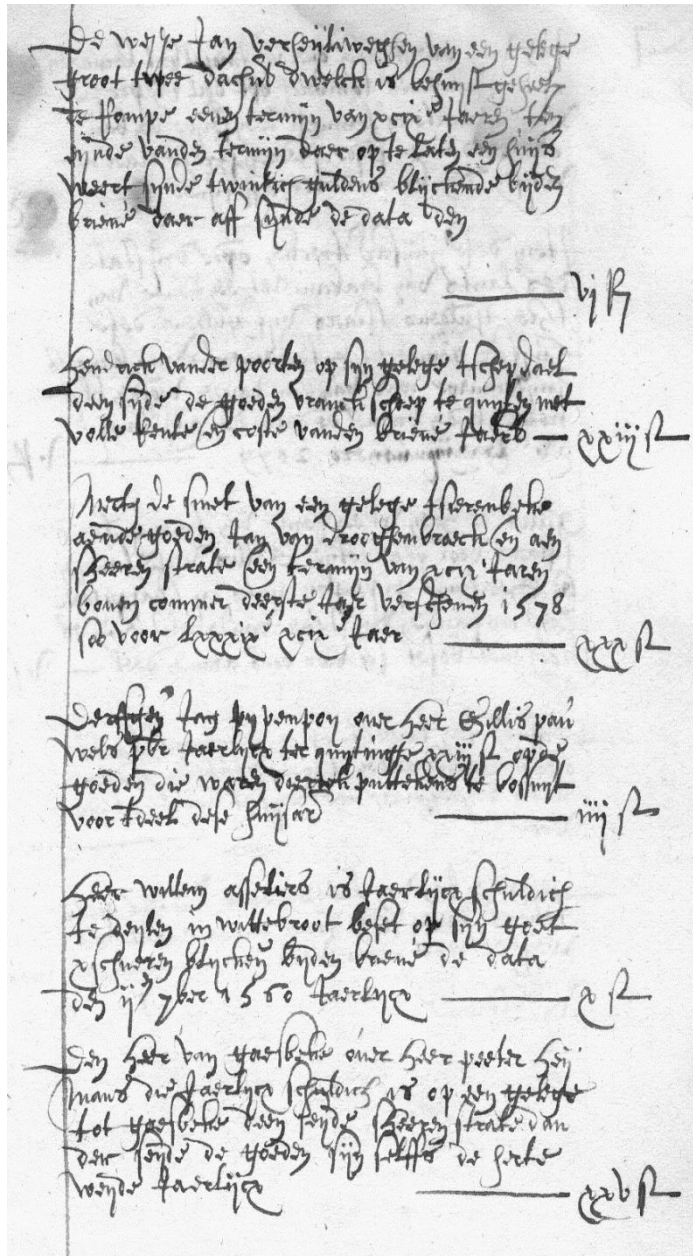
Dankzij de aandacht van politiek, media, het Lennikse publiek en culturele en heemkundige verenigingen, is de eeuwenoude traditie gered en opnieuw in de belangstelling gekomen.

OCMW-voorzitter Nestor Evens (CD&V) schrijft nu fier een artikel over de koekbedeling in het jongste CD&V-blad, terwijl hij de afschaffing ervan vroeg. In de OCMW-raad toont hij zich ook in 2016 nog steeds een koele minnaar en blijft hij de traditie en de teruggevonden historische documenten in vraag stellen.

Bijna 500 jaar terug in de tijd

Het gaat om een prachtige traditie rond armenzorg. De streek-historische Andreas Masiuskring heeft er heel wat informatie rond verzameld. In die periode waren 'Armentafels' of 'Tafels der Heilige Geest' niet ongewoon. Deze werden gefinancierd door opbrengsten van de bezittingen en door schenkingen van begoede inwoners. Toen verbleef de familie Pipenpoy in het Waterhof in Sint-Martens-Lennik. Deze familie van aanzien leverde onder meer een schepen voor de stad Brussel. In die tijd was er het geloof dat de mensen hun hemel konden verdienen door schenkingen te doen. In Sint-Martens-Lennik is zo een jaarlijkse schenking gesticht met het doel brood uit te delen aan de armen.

Het OCMW had de opdracht om de 'Armentafel' verder te zetten. Zo is er een rekening gevonden van de 'Armentafel' van Sint-Martens-Lennik, waarin verwezen werd naar de schenking van de familie Pipenpoy. De informatie haalde de Masiuskring uit de archieven van de 'Armentafel', vroeger bewaard in de pastorie van Sint-Martens-Lennik. Het gemeentebestuur en het OCMW hebben dus verdergezet wat door die schenking is opgedragen. Een historisch document vindt u hier:



Koekbedeling, de eeuwenoude traditie in Lennik blijft



Mooie symbolische sociale traditie

Doorheen de jaren is de traditie geëvolueerd naar een symbolische herdenking van een betekenisvol oud gebruik.

In de volksmond leeft rond deze gebeurtenis ook een meer eenvoudige en geromantiseerde legende: “Op zekere winterdag verdwaalde een vreemdeling in het gehucht Bossuit. Hij viel uitgeput neer in een gracht en zou ongetwijfeld ondergesneeuwd en bevroren zijn indien een groep kinderen hem niet had ontdekt. De kinderen brachten hem onder en de man kwam de ontberingen te boven. Uit dankbaarheid voor zijn redding liet de vreemdeling op de schepenbank een stichting inschrijven waarbij bepaald werd dat jaarlijks, op aswoensdag, gratis brood zou uitgedeeld worden aan de schoolkinderen”.

Sommigen kunnen zich afvragen waarom het politici zijn die de koeken uitdelen, maar dat is misschien wel de beste methode. Zij doen dit eigenlijk vrijwillig, het zijn raadsleden van verschillende fracties, en ze vertegenwoordigen de gemeenschap. Beter zo dan dat

diverse OCMW-personeelsleden in hun werkuren dit zouden moeten op school gaan uitdelen. En tenslotte zijn de schoolkinderen natuurlijk nog veel te jong om hoe dan ook een eventuele invloed op het stemgedrag bij gemeenteraadsverkiezingen te kunnen hebben.

N-VA – Lennik² ijvert ervoor dat het achterliggend verhaal ook gekaderd blijft in de schoolklassen, het is immers een mooi opstapje voor de kinderen om voeling met lokale en sociale geschiedenis te hebben.

Betekenis vandaag

N-VA – Lennik² ziet vooral de kansen in dit verhaal. Deze bedeling van broodjes of koeken aan kwetsbaren en kinderen betreft alleszins de jeugd bij lokaal-historisch immaterieel erfgoed en het herinnert aan hoe de zo belangrijke zorg voor minder begoeden evolueerde.

Zo kan de gemeente ook de veelzijdige sociale dienstverlening in het licht stellen die tegenwoordig uitgebouwd is door het OCMW ten voordele van een menswaardig bestaan voor alle inwoners.

Meer informatie is terug te vinden op [OCMW](#).

Lennik, een kindvriendelijke gemeente



KINDVRIENDELIJKE STEDEN & GEMEENTEN

N-VA – Lennik² diende op de laatste gemeenteraad een voorstel in om van Lennik een kindvriendelijke gemeente te maken. Het voorstel vroeg de burgemeester en haar schepenen om in te tekenen op het daarvoor ontworpen label ‘kindvriendelijke gemeente’.

Het label wordt om de 2 jaar uitgereikt aan steden en gemeenten die kunnen aantonen dat ze een lange termijnvisie hebben om te werken aan de kindvriendelijkheid in hun beleid. De gemeenten worden tijdens hun aanvraag begeleid door de VVJ (Vereniging voor Vlaamse Jeugddiensten).

N-VA – Lennik² wil met het voorstel meer aandacht vragen voor de jongste inwoners in onze gemeente. Ze worden soms al te gemakkelijk vergeten en het label kan daar verandering in brengen. Verschillende andere gemeenten hebben het label reeds behaald. In die gemeenten wordt er op die manier een aangename omgeving gecreëerd. Lennik mag niet achterblijven.

Het voorstel werd goedgekeurd, het zal op de volgende jeugdraad besproken worden, daar zal verder bekeken worden welke volgende stappen gezet kunnen worden.

Vrederecht voor het Pajottenland



Het is al langer geweten dat het huidige bestuur maar een koele minnaar is van het Pajottenland.

Op vele manieren merkbaar

Verscheidene symptomen maken duidelijk dat het bestuur geen affectie heeft voor het Pajottenland.

- Bij een bericht in de pers over een project van enkele gemeenten in het kader van Pajottenland Plus zal er niemand van Lennik op de foto staan want Lennik is niet aanwezig
- Raadpleegt men de verslagen van Pajottenland Plus dan zal in 50% van de vergaderingen geen Lennikse vertegenwoordiger aanwezig zijn
- Telkens er op de gemeenteraad een agendapunt wordt voorgesteld omtrent het Pajottenland, worden daar amper woorden aan vuil gemaakt én wordt het voorstel weggestemd

Idem dito met voorstel omtrent het vrederecht

Op de gemeenteraad van februari was het niet anders. N-VA – Lennik² stelde voor om de inwoners van Gooik, Galmaarden, Herne en Bever bij te springen. Men dreigde immers met de sluiting van het vrederecht in Herne. De inwoners zouden genoodzaakt worden om naar het vrederecht van Ruisbroek (Sint-Pieters-Leeuw) te gaan. Sommigen zouden moeten door Lennik rijden in hun rit naar Ruisbroek.

Onze fractie deed beroep op het "Pajottenland-gevoel" van het gemeentebestuur van Lennik om een motie te stemmen dat bij de aanpassing van het gerechtelijk

wetboek (dat waarschijnlijk binnen afzienbare tijd wordt aangepast) deze vier gemeenten worden toegevoegd aan het vrederecht van Lennik. Deze motie zou na goedkeuring worden doorgestuurd naar de betrokken gemeenten.

Centrumgemeente voor het Pajottenland bevestigd

Voor Lennik zou dit betekenen dat ze haar functie van centrumgemeente voor het Pajottenland, wat het reeds van oudsher is, zou bevestigen. Inmiddels is Lennik de diensten reeds kwijt van Financiën, de Rijkswacht, ...

Wat we verwachtten gebeurde ook nu opnieuw. Wat van de oppositie komt, is sowieso slecht en moet gekelderd worden, desnoods met argumenten die geen steek houden. In haar gekende stijl wilde schepen Heidi Elpers (CD&V) dit voorstel als een furie belachelijk maken, dat er geen noodzaak is en dat indien men dit wenst te doen de vier gemeenten maar moeten beginnen met het opstellen van de motie en dat men dan wel zou zien.

Motie werd verworpen. Evenwel kon men nog dezelfde week lezen in de pers dat bijna alle betrokken burgemeesters zeer positief staan tegenover deze zaak en wensen ze te bespreken in het maandelijkse burgemeestersoverleg.

Inmiddels werd een nieuwe regeling uitgedokterd dat de vrederechter toch nog zal zetelen in Herne. Waarschijnlijk tot het moment dat een nieuw gerechtelijk wetboek zal worden goedgekeurd. Daarom blijft deze motie actueel.

Mijn 1^{ste} eetfestijn N-VA – Lennik²

Voorzitter Lennik²
Etienne Van Vaerenbergh

Voorzitter N-VA Lennik
Bé Fries

Volksvertegenwoordiger Gemeenteraadslid
Kristien Van Vaerenbergh

Gemeenteraadsliden
Geert De Cuyper
Erik O
Christel O
Lien De Slagmeulder
Gun Mignon
Jasper De Bruyn
Kelly Van Vlaenderen

OCMW-raadsleden
Viviane Tielmans
Nijs Dekaezemaeker
Wim Durang

46^{ste} MOSSELFESTIJN

Goudmerk-mosselen, varkensgebraad & speciale schotel



Zaterdag	5 maart 2016	van 18 tot 21 uur
Zondag	6 maart 2016	van 12 tot 21 uur
Maandag	7 maart 2016	van 12 tot 21 uur

Bestuur N-VA - Lennik²
Ines De Mesmaeker
Julien De Mol
Dirk De Smedt
Guido Dieudonné
Bruno Moens
Inge Muylaert
Lieven Vandervennet
Ernest Vankelecom
Chris Van Belle
Daniël Van der Sypt
Bea Van Dingenen
Hans Van Lierde
Hilde Van Meulder
Svea Vermeersch
Daniël Weemaels
Anne Wyckmans



FEESTZAAL - GEMEENTELIJK SPORT- EN ONTMOETINGSCENTRUM JO BAETENS, A. ALGOETSTRAAT 77, 1750 LENNIK

letwat gespannen begaf ik me zaterdagavond 5 maart naar Feestzaal Jo Baetens waar het 46^{ste} jaarlijkse Mosselvestijn van N-VA – Lennik² plaats vond.

Gespannen omdat het allemaal toch wel nieuw was. Verscheidene vragen wentelden door mijn hoofd:

- Hoe verloopt dit eetfestijn?
- Zouden de medewerkers mij niet een beetje een indringer vinden?
- Hoe zullen de sympathisanten reageren?
- ...

Al gauw zou blijken dat het zorgen om niets waren. Ik werd meteen in de groep opgenomen. Het viel me meteen op hoe gemoedelijk er alles aan toe ging terwijl het toch wel "vollenbak" werken geblazen was. Op 3 dagen vlogen meer dan 1.000 kg mosselen voorbij, 350 andere gerechten, 400 desserts, ... een drukte van jewelste. En toch behield iedereen zijn kalmte en was er van chaos geen sprake. Een perfect geolied team!

Het was ook hier terug duidelijk dat N-VA – Lennik² gelijk staat aan gedrevenheid en teamspirit!

Maandagavond was iedereen moe maar voldaan. Een geslaagd eetfestijn en dit dankzij de vele enthousiaste

vrijwilligers en sympathisanten die lekker kwamen eten.

Ook ik sloot dit eetfestijn met een goed gevoel af. Het is fijn om thuis te horen en welkom te zijn in deze groep!



Geklungel blijft de grote motor

Aanvang 2016 is een nieuw bedrijf aan de slag gegaan voor het dagelijks onderhoud van sporthal Jo Baetens. De communicatie hieromtrent, de planning waaraan de kuisploeg zich dient te houden, de mogelijkheden waarop sportverenigingen of scholen feedback kunnen geven, ... tonen alweer de klungelige manier van werken aan van dit bestuur.

De bevoegde schepen Johan Limbourg (Open-VLD) tracht zich telkens nonchalant uit de probleemsituatie te praten, maar maakt steeds meer duidelijk dat hij geen kaas gegeten heeft van de verantwoordelijkheden die hij draagt.

Nieuwe borstels

De nieuwe kuisploeg is een aantal weken aan het werk en allerlei problemen doen zich voor. De oorzaak ervan is heel duidelijk: gebrek aan professionele aanpak door schepen Johan Limbourg (Open-VLD).

Vroeger kwam de kuisploeg tussen 16:00 & 17:00 (tussen school en verenigingen) en/of vanaf 22:30. In januari & februari 2016 kwam de kuisploeg ... om 18:00 of 19:00 of 20:00 of ... helemaal niet. Telkens wanneer er nog gesport werd kwamen ze tot de constatactie dat ze niet konden poetsen.

De uitbater van de cafetaria had niet de bevoegdheid, noch de intentie zich hierover druk te maken.

Problemen die zich voordeden:

- De kuisploeg betrad kleedkamers met sporters of kleding van de sporters aanwezig, wat niet geapprecieerd werd door de sporters
- De kuisploeg 'kuisde' de (soms nog volle) drankflessen op van de sportbeoefenaars die nog aan de slag waren
- De kuisploeg kon de vloer van de sporthal zelf niet kuisen wegens sporters op de vloer. De kleding werd onmiddellijk vuil: Sportschoenen, Turnuitrusting, Sportuitrusting van volleyballers (die regelmatig de vloer raken)
- De sporthal oogde vuil voor bezoekers uit andere steden of gemeenten
- Onder de tribune was de afgelopen jaren niet meer gekuist en vormde zich een klein sluikstort

Het is nochtans eenvoudig

In de contractuele verbintenis met het kuisbedrijf dient uitgetekend te worden:

- In welke frequentie welk onderdeel van de sporthal gekuist wordt: Kleedkamers – Gang – Sporthal – Tribune – Opslagplaats
- Exact wanneer er dient gekuist te worden
- Hoe de werknemers kunnen in- en uitloggen bij aankomst en vertrek
- Wat de repercussies zijn indien de verbintenis niet wordt gerespecteerd



De wereld op zijn kop

Schepen Johan Limbourg (Open-VLD) verklaarde tijdens zijn respons dat er in de sporthal een logboek aanwezig is waarin verenigingen en scholen hun grieven kunnen uiten.

Het probleem is dat noch schepen Johan Limbourg (Open-VLD) noch de verenigingen weten waar het logboek zich bevindt. Schepen Johan Limbourg (Open-VLD) doet er zich van af door te zeggen dat de sportverenigingen de dienst sport maar eens moeten contacteren om te weten of er een logboek is en waar het zich dan bevindt.

Schepen Johan Limbourg (Open-VLD) kreeg dit agendapunt meer dan een week vóór de aanvang van de gemeenteraad. Wanneer hij er dan niet voor kan zorgen dat hij zelf weet waar het logboek zich bevindt toont aan dat het hem echt geen zier kan schelen. Beleid ten dienste van de (betalende) Lennikse burger? Nog nooit van gehoord!

Oppositie wordt doelbewust uitgesloten



Oproep

Indien u wordt uitgenodigd op een bewonersvergadering of hoorzitting, geef ons een seintje via Info@LennikseTribune.be! We gaan er met veel plezier en interesse op in!

Tijdens de Varia vroeg onze fractie waarom de leden van de N-VA – Lennik² fractie nooit worden uitgenodigd op de hoorzittingen of bewonersvergaderingen die worden georganiseerd.

Links laten liggen

Soms worden we vooraf geïnformeerd door Lennikse burgers die wél werden uitgenodigd, soms worden we op de hoogte gesteld wanneer de hoorzitting reeds heeft plaats gevonden. Van tijd tot tijd krijgen we de vraag van burgers waarom we geen interesse tonen in het onderwerp besproken op de hoorzitting, terwijl we wel degelijk geïnteresseerd zijn maar door het bestuur doelbewust worden gemedend.

Op verscheidene recente zittingen werden we niet uitgenodigd:

- Het bouwproject van assistentiewoningen in het centrum van Eizeringen door een notoir inwoner van Lennik
- De hoorzitting rond Aquafin aan het Olmenpark in

Sint-Martens-Lennik

- De mobiliteitsplannen
- ...

N-VA – Lennik² meent dat hoorzittingen deel uitmaken van het beleid in de gemeente en dat de verkozenen van onze fractie daar ook op moeten worden uitgenodigd. N-VA – Lennik² vertegenwoordigt méér dan 30% van de Lennikse bevolking en moet er over kunnen waken dat alles op een degelijke en serieuze manier verloopt.

“Jullie wonen er toch niet”

Schepen Heidi Elpers (CD&V) beantwoordde de vriendelijke vraag op de reeds gekende manier. Ze stelde botweg “Jullie wonen er toch niet!?” en “Wij nodigen alleen mensen uit die betrokken zijn.”

Mager argument!

Eigenlijk wil schepen Heidi Elpers zeggen: “Jullie hebben er geen zaken mee” of hoe de oppositie stelselmatig wordt gedwarsboomd. Een goed bestuur heeft toch niets te verbergen?

Zwerfvuilactie – Draag ook uw steentje bij

**Word
meter
of
peter!**



Net als in 2015 zet de gemeente Lennik tijdens de maand maart zwerfvuil centraal. De reden waarom deze maand wordt gekozen is om er voor te zorgen dat er zich weinig zwerfvuil in de berm bevindt wanneer deze voor de eerste maal worden gemaaid.

Vindt u zwerfvuil ook een rem op een aangename samenleving? Van 5 tot 19 maart ging Lennik, in



samenwerking met verenigingen, scholen, clubs, ... het zwerfvuil te lijf.

N-VA – Lennik² doet actief mee

Tijdens de zomer van 2015 bevestigden verscheidene leden van N-VA – Lennik² het peter- of meterschap tot het proper houden van hun buurt. Intussen wordt er regelmatig een wandelingetje gemaakt met prikker en vuilniszak en wordt geconstateerd dat het slukstorten in Lennik absoluut nog niet is uitgeroeid.

Iedereen draagt verantwoordelijkheid

We horen veel mensen al zeggen dat het niet de Lennikenaar is die onze buurten besmeurt. Daar zal zeker een vorm van waarheid inzitten, we zijn er echter ook van overtuigd dat een aantal Lennikenaren van tijd tot tijd zelf zondigt tegen de regels van goed fatsoen.

Extra middelen voor GROS worden weggestemd

GROS staat voor **Gemeentelijke Raad voor Ontwikkelingssamenwerking**. Het is een overleg- en adviesorgaan binnen de gemeente dat advies geeft aan het bestuur omtrent ontwikkelingssamenwerking.

GROS Lennik werd in 2011 opgericht door de gemeente in samenwerking met een aantal verenigingen werkzaam rond ontwikkelingssamenwerking.

Volgende organisaties zijn vertegenwoordigd: 11.11.11, Oxfam Wereldwinkel, Sint-Godelieve-Instituut, SIGO!, Rainbow4Kids, Nanri, Unicef, MPI St.-Franciscus.



Gegeven 1 – Verkiezingsbelofte

Bij het aantreden van deze legislatuur nam het nieuwe bestuur zich voor om 0,7 % van zijn inkomsten te besteden aan ontwikkelingssamenwerking via het GROS. Elk jaar stuurt men het GROS een kleinigheidje.

Gegeven 2 – Misleidende inzamelbedrijven

Reeds in een publicatie van vorig jaar toonde N-VA – Lennik² aan dat de plaatsing van kledingcontainers verspreid over een gemeente **big-business is**. Onder het mom van "goede werken" verzamelen enkele firma's oude kleding via de gekende kledingcontainers. Deze containers kunnen gratis geplaatst worden. Sommige van de firma's die de containers uitbaten, maken grote winsten terwijl niets naar goede werken gaat.

Gegeven 3 – Situatie in andere gemeenten

Reeds in verscheidene gemeenten worden dergelijke containers belast, een belasting die tot € 1.250 kan oplopen per container. Hiermee wordt de gemeentekas gespijsd.

Een CD&V-schepen uit Houthulst verklaarde: "De vergoeding is een mooie aanvulling voor onze krappe gemeentekas. Voor tien containers krijgen we € 13.500 per jaar. Bovendien zijn de containers sindsdien veel beter georganiseerd en worden ze wekelijks geleidigd".

2 vliegen in één klap

Waarom combineert Lennik niet de mogelijk extra inkomsten met subsidie voor GROS en maakt er een WIN-WIN van? N-VA – Lennik² stelde voor om de containers te belasten en op deze manier het GROS van voldoende middelen te voorzien.

Aangezien de gelden worden ter beschikking gesteld van een gemeentelijke adviesraad zou deze raad kunnen beslissen hoe de besteding gebeurt zonder beïnvloeding van de politiek. Zoals altijd werd dit voorstel afgeschoten om een voor ons onduidelijke reden.

Conclusie 1 – GROS blijft in de kou staan

Het bestuur wil het GROS niet voldoende middelen geven waardoor ze voor de zoveelste maal haar ware aard laat zien.

Conclusie 2 – Woekerwinsten

De herkomst van de kledingcontainers in Lennik wordt niet gecontroleerd en de winsten verzeilen in bedrijven die dikwijls niets met goede werken te maken hebben.

Conclusie 3 – Onkunde schepen Heidi Elpers (CD&V)

Opmerkelijk en beschamend was de reactie van de bevoegde schepen Heidi Elpers (CD&V) tijdens de gemeenteraad waarin ze stelde dat "het héél moeilijk is om een belasting te heffen en dit integraal te schenken aan één vereniging, waar eindigt dit? Als elke vereniging in Lennik zou voorstellen om een belasting te heffen en deze integraal te schenken aan hen, waar eindigen we dan?"

Schepen Elpers (CD&V) begaat de zoveelste lapsus van formaat en beschouwt één van haar eigen adviesraden als een vereniging.

Conclusie 4 – Lennik dus niet positief in de pers

Wat volgens N-VA – Lennik² een win-win situatie zou opleveren, Lennik eens positief in het nieuws te laten komen en beloften waar te maken, was weer een maat voor niets. De diepgewortelde kleine politiek van de huidige meerderheid wordt voor de zoveelste maal bevestigd.

De variapunten van de gemeenteraad van 25 januari

Op het einde van elke gemeenteraad volgt het hoofdstuk 'varia'. Hierin kunnen leden van de raad vragen stellen of informatie meedelen. De punten aangehaald in de varia worden spijtig genoeg niet opgenomen in het verslag van de gemeenteraad. N-VA – Lennik² brengt deze wel onder in een verslag.

Bij aanvang van de Varia vroeg burgemeester Irina De Knop (Open-VLD) het woord.

Voor het eerst kregen we een antwoord op de variapunten van de vorige gemeenteraad. Hopelijk betekent dit een nieuwe wind en krijgen we dit elke gemeenteraad te horen. De meeste van haar antwoorden bleven echter vaag en misten concrete actie op de aangehaalde punten. In haar discours gunde de burgemeester ook het woord aan Schepen Filip Van Ginderdeuren (Open-VLD) die de situatie en het einde van de overeenkomst met de uitbater van de cafetaria van sporthal Jo Baetens aankondigde.

Erik

- Meldde dat in het Alsingenveld een nieuwe beek werd aangelegd. Is deze vergund en is deze blijvend? Schepen Heidi Elpers (CD&V) zou het nakijken.
- Informeerde dat tijdens de krokusvakantie attributen van de sportactiviteiten in de sporthal 'langs de kant werden gelegd' om vervolgens te kunnen gestolen worden. De actie werd geïdentificeerd. De maatregelen tegen de huidige uitbater van de cafetaria waren dus absoluut noodzakelijk.
- Vroeg waarom N-VA – Lennik² nooit wordt uitgenodigd op hoorzittingen of informatieavonden: Aquafin, badge systeem sporthal en dergelijke. Wat is de achterliggende reden? Schepen Heidi Elpers (CD&V) antwoordde dat alleen de betrokken buurtbewoners worden uitgenodigd. N-VA – Lennik² vindt dat alle gemeenteraadsleden horen te worden uitgenodigd. Schepen Heidi Elpers stelde dat we niet betrokken zijn en moesten afstappen van 'politiek', we zijn er van overtuigd dat ze zelf niet weet wat ze hiermee bedoelt.

Gun

- Schetste de geschiedenis van het nieuwe mobiliteitsplan van Lennik. Het mobiliteitsplan werd oorspronkelijk beloofd tijdens de vorige zomer, is later

naar het najaar verschoven en vervolgens naar het einde van het jaar. Een jaartal werd niet vermeld dus vermoedelijk werd eind 2016 bedoeld. Wat is de meest recente planning? Schepen Yves De Muylder (CD&V) verklaarde dat zowel op de dienst van de gemeente als bij het studie bureau ziekte en familiaal verlet de vertraging hebben gegenereerd. Schepen Yves De Muylder (CD&V) meldde dat ze nu bezig zijn en dat het de komende maanden zeker in orde komt.

- Bevestigde dat de eerder gemelde sluikestorting op de Frans Devoghellaan werd opgekuist, niet voor 100% maar de grote stapel vuilnis was er niet meer. Een nieuwe locatie aan de Korte Tramweg werd gemeld. Schepen Heidi Elpers (CD&V) beloofde dat er zou worden aan gewerkt. Foto's werden intussen opgestuurd.
- Meldde dat op de site van Lennik waar afval wordt besproken geen link is terug te vinden naar de Zwerfvuilactie van 2016. Schepen Heidi Elpers (CD&V) beloofde dat er zou worden aan gewerkt. Bijna een maand later, wanneer de actie reeds aan de gang is, blijkt nog steeds geen linkje gelegd te zijn naar de zwerfvuilactie., wat spijtig is gezien de inspanning die er door de betrokken dienst wordt aan besteed.

Christel

- Informeerde dat de verbindingsweg tussen de Schapenstraat en de Tombergstraat al een tijd geen weg meer is. Men kan er met de wagen niet langer door. Schepen Johan Limbourg (Open-VLD) beloofde het na te gaan en hierop terug te komen tijdens de volgende gemeenteraad.

Kristien

- Meldde dat er een foutje zat in de afvalkalender. In Sint-Martens-Lennik zal er in 2016 slechts 2 maal KGA (Klein Gevaarlijk Afval) worden opgehaald en in Sint-Kwintens-Lennik 4 maal (waarvan 2 maal héél kort na elkaar), vroeger was dat 2 maal 3 keer per jaar. Schepen Heidi Elpers (CD&V) beloofde het na te gaan. Schepen Johan Limbourg (Open-VLD) vond de opmerking onzinnig en meldde dat de inwoners van Sint-Martens-Lennik hun klein gevaarlijk afval in Sint-Kwintens-Lennik dienden te gaan deponeren.

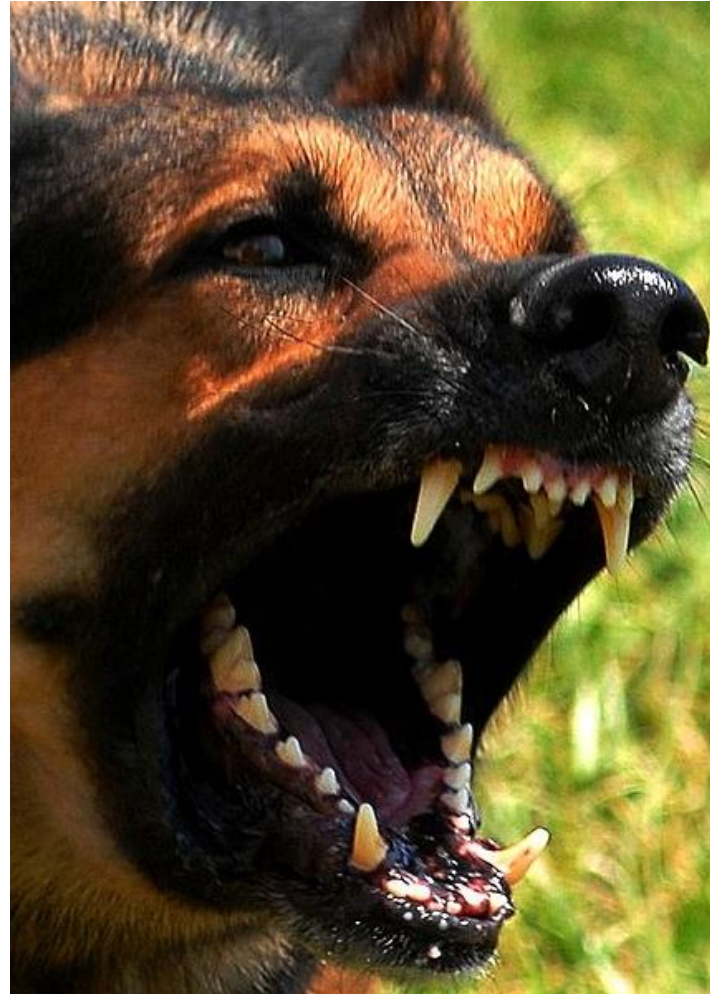
Blaffende honden bijten niet?

Het kwam reeds in onze andere publicaties aan bod. Tijdens de kerstperiode hadden twee grote honden (Bouvier en Herdershond) 2 maal een rooftocht gehouden in Eizingen waarbij verschillende schapen werden doodgebeten en enkele kippen naar de kippenhemel werden gestuurd. Op de gemeenteraad van januari had onze fractie er op aangedrongen bij burgemeester Irina De Knop (Open-VLD), bevoegd voor veiligheid, dat in dergelijke gevallen garanties moeten worden geëist dat zo iets nooit meer zou gebeuren en dat men snel moet werken.

Het is niet ondenkbaar dat op een bepaald moment deze honden zich keren tegen een kind, een jogger, een fietser of een wandelaar. Met garantie bedoelen we niet dat de hond onmiddellijk moet een spuitje krijgen maar dat er moet voor worden gezorgd dat hij niet meer los kan lopen en ontsnappen aan de controle van de eigenaar.

Groot was de verwondering wanneer er op 2 februari 2016 in dezelfde buurt de boosdoeners opnieuw op stap waren. De politie werd verwittigd. Enkele dagen later werd vernomen dat een hond een spuitje had gekregen en dat de andere hond "verhuisd was" naar Wallonië.

In dergelijke situatie moet een gemeentebestuur snel reageren en niet steeds trachten zijn verantwoordelijkheid af te wentelen op de politie.



Verdeling verantwoordelijkheden (I)

In het schaduwkabinet worden de bevoegdheden toegewezen en verdeeld onder alle leden van de fractie.

Door deze verdeling is het ons mogelijk om gedetailleerd onderwerpen op te volgen en met kennis van zaken te oordelen over bestuursdaden van het schepencollege.

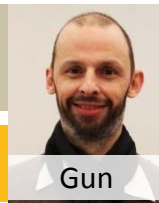
Deze professionalisering houdt in dat de kwaliteit van de oppositievoering verbetert en er een heel gedetailleerde en overzichtelijke opvolging gebeurt.

Deze verdeling houdt natuurlijk niet in dat onze raadsleden zich eng gaan vastbijten in hun thema's, ze zullen hun geest ook open houden voor onderwerpen die niet onder hun bevoegdheid vallen om zo collega's bij te staan indien nodig.

Aangezien onze fractieleden geen medewerkers of ambtenaren ter beschikking hebben ter ondersteuning en administratie worden een aantal verantwoordelijkheden aan meer dan één raadslid toebedeeld.

De verdeling van de bevoegdheden werd in een overzichtelijke tabel gegoten en is terug te vinden op volgende pagina, deze zal in elke Lennikse Tribune verschijnen.

Indien u ideeën, opmerkingen of klachten hebt aangaande één van de vermelde bevoegdheden kan u in de toekomst telkens onmiddellijk contact opnemen met de betrokken persoon of via Info@LennikseTribune.be



Elke maand De Lennikse Tribune!

31
de lennikse
TRIBUNE

N-VA – Lennik²

Januari 2016

De visie van N-VA – Lennik² op het Lennikse gemeentebeleid

© Groenendaag 2016

32
de lennikse
TRIBUNE

N-VA – Lennik²

Februari 2016

De visie van N-VA – Lennik² op het Lennikse gemeentebeleid

© Dudo Trambedding 2016

22
de lennikse
TRIBUNE

N-VA – Lennik²

Maart 2015

De visie van N-VA – Lennik² op het Lennikse gemeentebeleid

© P. Kuyper 2015

23
de lennikse
TRIBUNE

N-VA – Lennik²

April 2015

De visie van N-VA – Lennik² op het Lennikse gemeentebeleid

© D. Dierckx 2015

24
de lennikse
TRIBUNE

N-VA – Lennik²

Mei 2015

De visie van N-VA – Lennik² op het Lennikse gemeentebeleid

© K. Krukenberg 2015

25
de lennikse
TRIBUNE

N-VA – Lennik²

Juni 2015

De visie van N-VA – Lennik² op het Lennikse gemeentebeleid

© P. Palonenstraat 2015

26
de lennikse
TRIBUNE

N-VA – Lennik²

Juli 2015

De visie van N-VA – Lennik² op het Lennikse gemeentebeleid

© T. Van Broek 2015

27
de lennikse
TRIBUNE

N-VA – Lennik²

Augustus 2015

De visie van N-VA – Lennik² op het Lennikse gemeentebeleid

© Dudo Brusselstraat 2015

NAJAARSETENTJE
Op het menu ZALM & KIPFILET

Zaterdag 3 oktober 2015 van 18 tot 21 uur
Zondag 4 oktober 2015 van 12 tot 21 uur

Geen septemberuitgave van de Lennikse Tribune

Feestzaal – Gemeentelijk Sport- en Ontmoetingscentrum Jo Baetens, A. Algoetstraat 77 1750 Lennik

28
de lennikse
TRIBUNE

N-VA – Lennik²

Oktober 2015

De visie van N-VA – Lennik² op het Lennikse gemeentebeleid

© Dudo Brusselstraat 2015

29
de lennikse
TRIBUNE

N-VA – Lennik²

November 2015

De visie van N-VA – Lennik² op het Lennikse gemeentebeleid

© N. Van der Vliet 2015

30
de lennikse
TRIBUNE

N-VA – Lennik²

December 2015

De visie van N-VA – Lennik² op het Lennikse gemeentebeleid

© Dudo Trambedding 2015

Een tribune voor de Lennikenaar



We willen via De Lennikse Tribune de Lennikenaar een platform aanbieden om creatieve ideeën, grieven, ... over en door Lennik een stem te geven, dit kan via mail naar:

Info@LennikseTribune.be

de lennikse

TRIBUNE