

# LENNIK 2000

Lennik

Verantwoordelijke uitgever:  
Ernest Vankelecom - Schapenstraat 181 - 1750 Lennik  
2011 - 17<sup>de</sup> jaargang - nummer 5

www.lennik2000.be

Abonnement: € 2,50

## IN DIT NUMMER :

- EDITORIAAL 1
- PAJOTTENLAND IN DE BAN VAN ... DE WIND (DEEL 2) 1&2
- LENNIK IN ACTIE 2
- NIET VERGETEN !!!**
- 10 JULI:  
**11 JULIVIERING VAN LENNIK, GOOIK EN ROOSDAAL IN ROOSDAAL OP HET DORPSPLEIN VAN PAMEL ! OM 18 UUR**
  - 19-20-21 EN 23 AUGUSTUS:  
**LENNIKSE FEESTEN**

## EDITORIAAL

In dit nummer het vervolg van ons artikel "Pajottenland in de ban van de ...Wind" met ondermeer de visie van voor- en tegenstanders, wat is de rol van een gemeente? ...enz. Met deze twee delen hopen we dat u zich een objectief beeld kan vormen omtrent deze energiebron.

De laatste weken vroeg ik mij af: "Kunnen wij nog gelukkig zijn? Maken we nog tijd om gelukkig te zijn?" Wanneer we rond ons kijken en zien welke middelen we hebben in vergelijking tot velen anderen zou dit al een reden tot geluk kunnen zijn. Toch is dit niet zo. Wanneer we sommige bladen of boekjes

nemen dan zien we alleen maar negatieve verhalen, verhalen over sms'jes van ministers, ruzies om soms onnozelheden. Nergens vindt men nog positieve verhalen en dit is spijtig. Steeds haalt de ik-wereld de bovenhand tegenover het gemeenschappelijk belang. Ook in gemeentepolitiek is dit meer en meer te zien.

Men verwacht steeds een wit-zwart visie terwijl de waarheid eigenlijk steeds middenin ligt. De ene wil snel van het ene punt naar het andere punt rijden onder het mom van "mobiliteit" terwijl de bewoners van een straat eigenlijk een rustige, veilige en kindvriendelijke straat wensen. De ene wenst dat

bermen voor de 15 juni gemaaid worden terwijl dit volgens de wet zelfs niet kan. Kan de burger van een gemeente verwachten dat ze de wet niet respecteert terwijl de gemeente in de eerste plaats het voorbeeld zou moeten geven? Moet een verkeersreglement worden afgedwongen via boetes of moet men ingrijpen via aanpassingen van de inrichting van een straat? In ons blad trachten we steeds om zo positief mogelijk te zijn en te blijven en zo weinig mogelijk met een vingertje te wijzen naar andere partijen. In de toekomst zal dit ook zo blijven!

Erik O

Fractieleider LENNIK2000

**LENNIK2000 wenst u een prettige en deugddoende vakantie**



## PAJOTTENLAND IN DE BAN VAN... WIND (DEEL 2)

### En de verdere rol van de gemeente?

In het vorig nummer hadden we het reeds over de bevoegdheid die nagenoeg uitgehold is. Bij de eventuele uitwerking van bvb de plannen in Eizeringen is het zo dat de gronden voor de bouw eigendom zijn van openbare besturen (OCMW, Kerkfabriek). Er is een overeenkomst dat indien er ooit een inplanting komt deze gronden worden aangekocht door de gemeente. Daarna verleent de gemeente een recht van opstal waardoor ze 8.000 tot 24.000 Euro jaarlijks kan innen. Een bedrag dat zij niet moet gaan halen bij de belastingbetaler. Er leeft dan ook een voorkeur dat indien er ooit windmolens moeten komen dit beter

door coöperatieve vennootschappen kan gebeuren. Deze voorkeur leeft bij de meeste burgemeesters in het Pajottenland. **En waarom die plotse aangroei van windmolens?**

Vooreerst is het veel rendabeler om windmolens te zetten dan het equivalent voor de energie te voorzien door zonnepanelen. (zonnepanelen die niet alleen duurder zijn in aanschaf maar ook moeilijker zijn om na gebruik te recyclen).

Om dezelfde hoeveelheid energie van windmolens op te wekken door zonnepanelen kost dit 11 maal meer. Anderzijds wordt ons door de EU opgelegd dat we een serieuze inspanning doen om energie op een alternatieve wijze op te wekken. Men schat

dat we tegen 2020 ongeveer 13 procent moeten kunnen halen. **Wat zijn de argumenten van de tegenstanders van windenergie?**

Deze argumenten zijn ongeveer gelijklopend voor iedere streek en dus ook het Pajottenland. Meestal zijn er vier argumenten contra: te kort bij de naburige woningen (250 tot 300m) waardoor er een impact zou zijn op de gezondheid van de omwonenden, de geluidshinder van de wieken, de slagschaduw van de wieken (wanneer de schaduw van de wieken over de huizen valt meestal bij laagstaande zon) en er hierdoor een flikkerend licht is in de woning en tenslotte de "verminking" van het landschap.

LENNIK 2000

LENNIK 2000 is de enige open Lennikse lijst en dit reeds sinds 1994.

LENNIK2000 is een samenwerkingsverband van mensen met verschillende ideeën, doch dezelfde aandachtspunten: Vlaams, milieugegericht, progressief, aandacht voor het culturele en verenigingsleven.

Het voornaamste was en blijft: het beste zoeken voor onze gemeente zonder bemoeienissen van nationale partijen en belangen vreemd aan onze gemeente vermijden.

Onze leuze blijft nog steeds:  
LENNIK VLAAMS en GROEN.

### **Wat zijn de argumenten van de voorstanders van windenergie?**

**Milieuredenen:** we moeten zelf onze energie op een propere en niet-vervuilende manier opwekken en gaan hierdoor de opwarming en de vervuiling van de aarde tegen. Bij windmolens is het makkelijk om indien ze niet meer gebruikt worden ze weg te nemen in enkele dagen, anders dan de afbraak van kerncentrales bv.

**Economische redenen:** we hebben zelf de kostprijs voor onze energie in handen en zijn niet meer afhankelijk van de invoer van brandstoffen uit onstabiele gebieden. Bij coöperatieve vennootschappen is de prijsbepaling van de energie en het verdelen van de opbrengsten in handen van de lokale aan-

deelhouders.

**Overige:** we moeten zelf onze verantwoordelijkheid opnemen om energie op te wekken en niet steeds beroep doen op onze verre buur. Omtrent **de argumenten contra** merken zij op dat vergunningen voor windturbines pas worden verleend als er objectief aangetoond kan worden dat er volgens strenge normen geen hinder kan optreden voor de omwonenden. Zo mogen windturbines in landbouwgebied 's nachts stiller zijn dan het achtergrondgeluid, 39dB, en kunnen windturbines via een slagschaduwstopregeling automatische stilgelegd worden. Een uitgebreide studie van de Hogeschool West-Vlaanderen bij omwonenden van bestaande windenergieprojecten toont aan dat de steun

voor de realisatie van een windenergieproject bij omwonenden stijgt van 59% voor tot 68% na de realisatie. Omwonenden kunnen dan beter de reële "impact" van windenergie inschatten.



## **INTUSSEN REEDS BINNENGEKOMEN VRAGEN - SPECIFIEK VOOR LENNIK**

### **Behoort het inplanten van windturbines tot de kerntaak van een gemeente?**

Het sturen van de energievoorziening is zeker en vast een kerntaak van een gemeente. Op dergelijke projecten moet een gemeente kunnen wegen (en zeker nu met de energieschaarste en stijgende energieprijzen in het verschieft) en zeker niet overlaten aan zuivere privéondernemingen die geen of nagenoeg geen rekening houden met de bevolking, de streek en zeker en vast geen mindering geven op hun factuur omdat zij windmolens hebben in de gemeente.

### **Financiële middelen van de gemeente?**

Het is een fabel dat dergelijk project kost aan de gemeente. Integendeel de gemeente en vooral haar inwoners varen er wel bij. Door de inzet van de gemeente Lennik wil ze garanderen dat windenergie in haar gemeente via een coöperatieve vennootschap van lokale aandeelhouders ontwikkeld wordt. Dit betekent dat iedere aandeelhouder jaarlijks en rechtstreeks de opbrengst van de energie-opwekking van de windturbines krijgt. In bestaande coöperatieven is dit gemiddeld het maximale wettelijke van 6%. Verder beslissen deze lokale aandeelhouders samen over een eerlijke prijs voor deze elektriciteitsprijs. Bij bestaande coöperatieven rond windenergie ligt deze prijs gemiddeld 10 tot 20% onder de prijs van de standaardelektriciteitsleverancier. Een dergelijk windenergieproject maakt de gemeente Lennik en haar inwoners

veel weerbaarder ten aanzien van toekomstige energieprijzen. De gemeente zelf kan inkomsten krijgen via het recht van opstal op de gronden waar windturbines staan. Ze kan de gronden verwerven van openbare besturen als landbouwgrond (dus een kleine kost) en jaarlijks een inkomst verwerven tussen de 8.000 en 24.000 Euro per grond. Geld dat dus niet moet komen van de belastingbetaler. De kost van de studie kan teruggevorderd worden van de uitbater van de windturbines.

### **Het creëren van eigen energieproductie zet de bevolking niet aan om iets te doen aan onze energieconsumptie? of wel?**

Iedereen die een beetje studiewerk verricht in deze problematiek weet dat C.V.'s (zoals Ecopower in Eeklo en BeauVent in Diksmuide) een deel van zijn winst investeert in milieuprojecten zoals aankoop van isolatiematerialen, cursussen omtrent zuinig omgaan met energie, verwarmen met pellets enz... Waarom zou dit anders zijn in Lennik?

### **Het rendement van windturbines ligt erg laag?**

Het rendement ligt sowieso hoger dan van zonnepanelen. Indien men dit argument hanteert, verwacht men ook dat men voorstelt welke nieuwe energiebron dan beter is. We staan open voor voorstellen. Het is voor iedereen logisch dat indien er geen wind is er ook geen windenergie is zoals indien het nacht is of een sombere maand er ook geen energie is van zonnecellen.

### **En de gezondheid?**

Eén van de doelen tot het maken van de studie is het oplijsten van eventuele invloeden van windturbines op mens en dier. Een beetje werken op het internet leert dat er studies zijn die menen dat er absoluut geen invloed is op mensen anderen menen dat er wel invloed is. Feit is, en dat is voor alle wetenschappelijke studies zo, dat men moet nagaan hoe de studies zijn gebeurd en of ze wel degelijk relevant zijn. Op het internet kan men zo de kritiek vinden op een studie van een zekere Dr. Pierpont die zeer negatief is tegenover windmolens: "In een reactie op de website van de Britse National Health Services ([www.nhs.uk](http://www.nhs.uk)) wordt echter gewezen op een aantal zwakke punten in de studie van Dr. Pierpont: het beperkt aantal deelnemers, het feit dat de studie gebaseerd is op interviews, dat een aantal deelnemers reeds allerlei gezondheidsproblemen had voor de plaatsing van de windmolens."

Besluit: men moet steeds kritisch zijn over zogenaamde studies.

*We hopen hiermee al een beeld te hebben gegeven in verband met de problematiek van de eventuele inplanting van windmolens in het Pajottenland en Lennik. Dit kan misschien een leidraad zijn voor het vormen van een opinie. Indien u nog vragen heeft omtrent deze zaak dan kan u ons deze steeds stellen via ons e-mail adres:*

*info@lennik2000.be*

## **LENNIK IN ACTIE !!!**



Rioleringswerken voetweg Ten Ham



Uitvoeren maaiwerken rondom beplanting (St-Elooiswijk)