

## Gehoord, gelezen! ?

Had de gemeenteraad beslist om de gemeentelijke personenbelasting op 8,5 procent te brengen wegens de verminderende opbrengsten en het niet in gevaar brengen van de gemeentelijke financiën dan herriep zij tijdens de laatste gemeenteraad deze beslissing en liet ze alles bij het oude (7,5 procent). Dit omdat er eindelijk klaarheid kwam in de toezegging van de Vlaamse regering voor de verdeling van het overschot van het Vlaamse gewest. Deze middelen worden gebruikt om lopende leningen af te betalen.

Het is niet slecht wonen in Lennik. Er is nagenoeg geen werkloosheid (5de plaats voor Vlaanderen), het inkomen van de Lennikenaren is bij de hoogste van de regio en in een recente studie van Knack en UCL staat Lennik op de 38ste plaats (op 308 gemeenten) voor de leefbaarheid. 38ste plaats maar wel koploper in onze regio.

Binnenkort net voor de vakantie vind je in de brievenbus en dit reeds voor de derde maal ons speciaal vakantie-nummer voor de kinderen en met verschillende wedstrijden.

Heb je vragen rondom BHV? Waarover gaat dit nu eigenlijk allemaal? Zijn we goed ingelicht omtrent de essentie van deze zaak die nu al jaren aansleept? Vormen we ons idee omtrent deze zaak op een objectieve manier? Laten we ons niet in doeken doen door sommige media? Kijk dan binnenkort uit naar onze extra-editie van ons blad totaal gewijd aan deze zaak en de voorstelling van een dienstweigeraar uit Lennik.

Dikwijls wordt de “zaak BHV”, volgens ons onverantwoord, gekoppeld aan uitbreiding van de faciliteiten, aanhechting aan Brussel van sommige Vlaamse gemeenten, de benoeming van drie onwillige burgemeesters uit de faciliteitengemeenten (drie anderen zijn wel benoemd). Omtrent die benoeming vonden we een mooi stukje van Lucas Vander Taelen in (Groen!-politicus en wonende in Brussel) “De Morgen” van 30 mei 2008 in het stuk “Brief aan een ongeruste Waal (aan Richard Miller, MR politicus)”: “De niet-benoeming van de drie FDF-burgemeesters uit de rand ziet u vast ook als een kaakslag. Weet, u, Meneer Miller, voor mij (Lucas Vander Taelen) mogen die drie gerust burgemeester worden. Dan hadden wij ons als Vlamingen kunnen verheffen boven dit soort minabele Franstalige politici, die zich even provocatief opstellen als de radicaalste flaminganten. Maar kunt u zich in al uw “universalistische” wijsheid niet voorstellen dat het eigenlijk niet meer dan normaal zou zijn dat die drie de taal en de decreten van het Vlaams Gewest zouden respecteren. Dat kunt u natuurlijk nooit toegeven, want dan zou u moeten ingaan tegen uw kartelpartner, FDF, een partij die nooit blijk heeft gegeven van enige openheid of tolerantie tegenover Vlamingen.” ..... “ De voormalige voorzitter van het Waals Parlement Jean-Claude Van Cauwenberghe schreef niet zo lang geleden nog dat de Franse cultuur duidelijk superieur was aan de Vlaamse. Ik heb niet veel Franstalige intellectuele verontwaardiging gehoord over dat soort arrogant meerderwaardigheidsgevoel”. Wat nogmaals bewijst dat het gedoe rond het communautaire probleem in België niet alleen retoriek is van rechtse en vlaams-nationalistische strekkingen (zoals sommigen ons willen laten geloven) maar eigenlijk gedragen wordt door verschillende strekkingen in Vlaanderen.

Regelmatig krijgen de Vlamingen op hun “donder” van verschillende internationale instellingen. Enkele maanden geleden was dit de UNO waar men de Vlaamse wooncode “in vraag” stelde en onlangs kwam de Raad van Europa voorbij (niet te verwarren met de Europese Unie). Deze Raad telt 47 Europese landen (met België als één van de oprichters). De vertegenwoordigers van de landen komen meestal uit lokale besturen en parlementen. En wie zorgde dat deze delegatie nu opnieuw afstapte om de niet-benoeming van de burgemeesters aan te pakken. Jawel Jean-Claude Van Cauwenberghe (tevens gekend als een goed bestuurder van de stad Charleroi) en MR politicus uit Ukkel Marc Cools. Le Soir 23.01.2008 citeert deze laatste zijn brief aan de Raad van Europa: « La situation de la démocratie locale dans notre pays est de plus préoccupante. Le refus de désigner ces bourgemestres constitue un déni de démocratie et est contraire à la Charte européenne de l'Autonomie locale. La gravité des faits justifie un suivi urgent de la situation. » Voeg daarbij nog een beetje des-informatie bij (bewijs dat de vertegenwoordigers van de Raad ondermeer afstapten bij het Brussels parlement dat niet bevoegd is in de materie van de burgemeesters uit Vlaamse gemeenten) en we hebben opnieuw een theaterstuk. Wat kunnen we hieruit besluiten: dat, het moet nagegeven worden, de franstaligen veel beter hun public-relations verzorgen op het internationale forum in tegenstelling tot de Vlamingen en steeds opnieuw olie op het vuur van het probleem werpen. Men kan zich dan ook terecht afvragen of zij eigenlijk wel een oplossing willen?

