

Zitting van 27-11-2017

Aanwezig:

- Koenraad Ameys-----voorzitter;
- Irina De Knop-----burgemeester;
- Heidi Elpers, Johan Limbourg en Yves De Muylder, Filip Van Ginderdeuren-----
-----schepenen;
- Nestor Evens-----OCMW-voorzitter- schepenen;
- Willy De Waele, Geert De Cuyper, Marie-Thérèse Van der Velde, Erik O, Kristien Van Vaerenbergh, Christel O, Nando Hemelinckx, Lien De Slagmeulder, Carl Dewever, Gun Mignon, Jasper De Bruyn, Filip Rooselaers, ---
-----raadsleden;
- Natalie Vermeir-----wnd. secretaris;

Verontschuldigd:

- Kelly Van Vlaenderen-----raadslid;
- Peter Mergan-----secretaris.

De zitting vangt aan te 20 uur.

De voorzitter verleent het woord aan raadslid Erik O die in naam van het jaarmarktcomité de gemeente en in het bijzonder het gemeentepersoneel wil bedanken voor de samenwerking en het welslagen van de jaarmarkt.

Burgemeester De Knop bevestigt dit en benadrukt dat ook deze editie niet mogelijk zou zijn zonder de inzet van het jaarmarktcomité en vraagt om namens het bestuur onze dank te willen overmaken.

1.- GOEDKEURING VAN DE NOTULEN VAN DE VERGADERING VAN 23-10-2017

A/ Bespreking

Raadslid Kristien Van Vaerenbergh onthoudt zich omwille van onderstaande redenen:

- *de boodschap van de burgemeester en de notulering ervan zijn strijdig met art. 29 van het gemeentedecreet en het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad.*
- *de notulen maken nergens melding van de herhaalde verzoeken van de N-VA-LENNIK² fractie haar het woord te verlenen om te repliceren op de boodschap van de burgemeester en noch van de weigering ervan door de voorzitter.*
- *de notulen vermelden nergens dat de voorzitter van de gemeenteraad minutenlang de gemeenteraadsvergadering verlaten heeft zonder de vergadering te schorsen of te sluiten.*
- *de notulen vermelden nergens dat de heer De Wever de vergadering verliet voor aanvang van het op de agenda aangekondigde punt van Kristien Van Vaerenbergh.*

Raadsleden Gun Mignon en Jasper De Bruyn onthouden zich voor de goedkeuring van de notulen van de vergadering van 23-10-2017 wegens hun afwezigheid tijdens deze zitting.

Het PV van de notulen van de vergadering van 23-10-2017 wordt met 10 ja-stemmen (Koenraad Ameys, Irina De Knop, Heidi Elpers, Johan Limbourg, Yves De Muylder, Filip Van Ginderdeuren, Willy De Waele, Marie-Thérèse Van der Velde, Nando Hemelinckx en Carl Dewever), 4 neen-stemmen (Geert De Cuyper, Erik O, Christel O en Lien De Slagmeulder) en 4 onthoudingen (Kristien Van Vaerenbergh, Gun Mignon, Jasper De Bruyn en Filip Rooselaers) goedgekeurd.

2.- RUIMTELIJKE ORDENING - FINANCIËN - BELASTING- EN RETRIBUTIEREGLEMENTEN – BELASTING OP KLEI- EN LEEMONTGINNING EN BELASTING OP GRONDAANVULLINGEN EN/OF GRONDOPHOGINGEN – GOEDKEURING

Amendement door raadslid Geert De Cuyper:

De gemeenteraad verdaagt de behandeling van dit agendapunt aangezien het dossier dat ter inzage ligt – ondanks een formeel verzoek ingediend bij mail dd. 23/11/2017 – geen enkel document of stuk bevat overeenkomstig art. 9, §1 van het Huishoudelijk Reglement.

Het amendement wordt met 10 neen-stemmen (Koenraad Ameys, Irina De Knop, Heidi Elpers, Johan Limbourg, Yves De Muylder, Filip Van Ginderdeuren, Willy De Waele, Marie-Thérèse Van der Velde, Nando Hemelinckx en Carl Dewever) en 8 ja-stemmen (Geert De Cuyper, Erik O, Kristien Van Vaerenbergh, Christel O, Lien De Slagmeulder, Gun Mignon, Jasper De Bruyn en Filip Rooselaers) niet goedgekeurd.

A/Bespreking

Raadslid Geert De Cuyper onthoudt zich omwille van volgende redenen:

"1. Niet-naleving van art.9, &1 Huishoudelijk Reglement.

Er werd geen enkel document ter inzage gelegd. Nadat hieromtrent schriftelijk bij e-mail dd.23/11/2017 werd gevraagd/verzocht, werd dit bij e-mail van de gemeentesecretaris dd. 27/11/2017 geweigerd.

Tevens werd het ingediende amendement tot verdaging van de behandeling van het dossier - tijdens de bespreking van dit agendapunt op de gemeenteraad - ten onrechte verworpen. (Bijlage)

Art.9, &1 Huishoudelijk Reglement bepaalt dat voor elk agendapunt de dossiers, in het bijzonder de verklarende nota's, de feitelijke gegevens, de eventueel verleende adviezen en de ontwerp van beslissing, vanaf de verzending van de oproeping op het gemeentesecretariaat tijdens de kantooruren ter beschikking van de raadsleden moet worden gehouden.

Dit is niet gebeurd. Het dossier dat ter inzage lag bevatte (behoudens de ontwerpbeslissing) geen enkel document

2. Andere opmerkingen:

**er werd niet verwezen naar het advies van de Gecoro dd.24/03/2016*

**er werd geen nieuw advies gevraagd van de Gecoro na het opstellen van de ontwerpbeslissing*

**het dossier bevat geen adviezen van de Hogere Vlaamse Overheid (o.a. Departement Leefmilieu, Natuur en Energie)*

**er wordt niet voorzien dat er eventueel solidariteit is tussen de exploitant en de vergunninghouder. Het is noodzakelijk dat dit in het Reglement wordt opgenomen aangezien op basis hiervan het kohier wordt vastgesteld (art.8) en vervolgens het aanslagbiljet wordt verzonden (art.9). Ter informatie: de solidariteit is wél voorzien in het Belastingreglement gemeentelijke verwaarloosd e gebouwen en woningen cfr. agendapunt 4, art.3, &2: hoofdelijkheid tussen meerdere zakelijke gerechtigden)*

**de belasting is niet geïndexeerd*

** het is niet duidelijk wat het verschil is tussen ' grond ' en ' materiaal ' (art. 5). De bevoegde schepen kon op de gemeenteraad geen antwoord geven op de vraag wat ' materialen ' zoal kunnen zijn.*

**art.7: de aangifte dient te gebeuren voor 31/7 van het aanslagjaar. Het reglement is van toepassing vanaf het aanslagjaar 2017, doch 31juli is reeds lang voorbij. Tevens is het reglement slechts van toepassing vanaf 1december 2017 (doch 31juli is actueel reeds lang verstreken en de volgende aangiftetermijn is 31 januari 2018 (dus na 2017). Art.1 dient dan ook te bepalen dat de directe gemeentebelasting verschuldigd is voor de aanslagjaren 2018 (en niet 2017) tot en met 2019.*

**art.11: het Reglement bepaalt niet of het van toepassing is in de situatie waarbij een 'lopende overeenkomst '(afgesloten voor de inwerkingtreding van huidig reglement) wordt uitgebreid? (rechtsonzekerheid - willekeur)"*

B/ Besluit

Gelet op artikel 170 § 4 van de Grondwet;

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, gewijzigd bij decreten van 28 mei 2010 en 17 februari 2012;

Overwegende dat de gemeente Lennik een belasting wil heffen op klei- en leemontginningen om de maatschappelijke kost die deze ontginning met zich meebrengt voor een deel te verhalen op de exploitant en/of vergunninghouder;

Overwegende dat de gemeente Lennik een belasting wil heffen op grondaanvullingen of terreinophogingen (nivelleringswerken) om de maatschappelijke kost die deze aanvullingen of ophogingen met zich meebrengen voor een deel te verhalen op de exploitant en/of vergunninghouder;

Overwegende dat deze belasting niet van toepassing is voor woonkavels met een maximale oppervlakte van 20 are;

Overwegende dat deze belasting moet opgenomen worden in het meerjarenplan 2014-2019 om aan de voorwaarden tot het bereiken van het financieel evenwicht te voldoen zoals bepaald in het ministerieel besluit met betrekking tot de invoering van de Beleids- en Beheerscyclus (BBC);

BESLUIT: met 10 ja-stemmen (Koenraad Ameys, Irina De Knop, Heidi Elpers, Johan Limbourg, Yves De Muylder, Filip Van Ginderdeuren, Willy De Waele, Marie-Thérèse Van der Velde, Nando Hemelinckx en Carl Dewever), 5 neen-stemmen (Erik O, Christel O, Gun Mignon, Jasper De Bruyn en Filip Rooselaers) en 3 onthoudingen (Geert De Cuyper, Kristien Van Vaerenbergh en Lien De Slagmeulder):

Artikel 1:

Voor de aanslagjaren 2018 tot en met 2019 wordt ten laste van de exploitanten en/of vergunninghouders van open groeven welke tot doel hebben de winning van klei en/of leem die gelegen zijn binnen de grenzen van de gemeente een directe gemeentebelasting gevestigd op de ter plaatse afgegraven en afgevoerde hoeveelheid klei of leem.

Artikel 2:

Voor de aanslagjaren 2018 tot en met 2019 wordt ten laste van de exploitanten en/of vergunninghouders van open groeven of ten laste van exploitanten en/of vergunninghouders van nivelleringswerken op gronden die gelegen zijn binnen de grenzen van de gemeente een directe gemeentebelasting gevestigd op de aangevoerde hoeveelheid grond of materiaal.

Artikel 3:

De heffing wordt semestrieel gevestigd op uiterlijk:

4.

1. 30 september voor de afgevoerde hoeveelheid klei of leem en voor de aangevoerde gronden of materiaal van de eerste zesmaandelijke periode van het betrokken jaar;
2. 31 maart voor de afgevoerde hoeveelheid klei of leem en voor de aangevoerde gronden of materiaal van de laatste zesmaandelijke periode van het jaar dat aan de vestiging voorafgaat;

Artikel 4:

Deze belasting bedraagt € 0,70 per m³ afgevoerde klei of leem;

Artikel 5:

Deze belasting bedraagt € 0,50 per m³ aangevoerde hoeveelheid grond of materiaal;

Artikel 6:

De belasting is verschuldigd door de exploitanten en/of vergunninghouders van de betrokken nijverheid en/of activiteit;

Artikel 7:

De exploitanten en/of vergunninghouders zijn verplicht om voor 31 juli van het aanslagjaar en voor 31 januari van het jaar volgend op het aanslagjaar een halfjaarlijkse aangifte bij het gemeentebestuur in te dienen van het aantal afgegraven en afgevoerde m³ klei of leem van het aanslagjaar en van het aantal aangevoerde m³ grond of materiaal.

Deze zesmaandelijke aangiften dienen te gebeuren op gestandaardiseerde door de administratie opgestelde en ter beschikking gestelde aangifteformulieren.

De overtredingen op dit reglement worden vastgesteld door de beëdigde ambtenaren.

De door hen opgestelde processen-verbaal hebben bewijskracht tot bewijs van het tegendeel.

Bij gebrek aan aangifte binnen de in artikel 7 gestelde termijn, of in geval van onjuiste, onvolledige of onnauwkeurige aangifte vanwege de belastingplichtige, kan de belasting ambtshalve worden ingekohierd.

Vooraleer wordt overgegaan tot de ambtshalve vaststelling van de belastingaanslag, betekent het college van burgemeester en schepenen aan de belastingplichtige, per aangetekend schrijven, de motieven om gebruik te maken van deze procedure, de elementen waarop de aanslag is gebaseerd evenals de wijze van bepaling van deze elementen en het bedrag van de belasting.

De belastingplichtige beschikt over een termijn van dertig dagen te rekenen van de derde werkdag die volgt op de verzending van die betekening om zijn opmerkingen schriftelijk voor te dragen.

Artikel 8:

De belasting wordt ingevorderd door middel van een kohier dat vastgesteld en uitvoerbaar wordt verklaard door het college van Burgemeester en Schepenen.

Artikel 9:

De belasting moet betaald worden binnen twee maanden na de toezending van het aanslagbiljet. Dit aanslagbiljet moet onverwijld na de uitvoerbaar verklaring van het kohier, aan de belastingplichtige worden toegezonden.

Artikel 10:

De belastingplichtige kan bezwaar indienen bij het college van burgemeester en schepenen.

Het bezwaarschrift moet, op straffe van nietigheid, via duurzame drager (brief, elektronische informatiedrager, fax of e-mail) worden ingediend, en worden gemotiveerd. De indiening kan gebeuren door verzending of door overhandiging.

Deze indiening, moet op straffe van verval, gebeuren binnen een termijn van drie maanden vanaf de datum van de contante inning van de belasting of de kennisgeving van de aanslag of van de verzending van het aanslagbiljet bij inkohiering.

De bezwaarindiener krijgt van de gemeente een ontvangstmelding binnen de 15 kalenderdagen na het indienen van een bezwaarschrift.

De belastingplichtige wordt alleen uitgenodigd op een hoorzitting als hij er in zijn bezwaarschrift uitdrukkelijk om vraagt bij middel van een duurzame drager (brief, elektronische informatiedrager, fax of e-mail) .

De bevoegde overheid handelt als administratieve overheid, bezwaren over de wettigheid van de verordening worden niet behandeld.

De beslissingstermijn voor de bevoegde overheid bedraagt zes maanden, eventueel te verlengen met drie maanden in geval van ambtshalve vestiging.

De belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger krijgt per aangetekend schrijven een afschrift van de genomen beslissing. In dit aangetekend schrijven wordt ook de mogelijkheid tot beroep bij de Nederlandstalige Rechtbank van Eerste Aanleg vermeld: Nederlandstalige Rechtbank van Eerste Aanleg te Brussel, Quatre-brasstraat 13 (2^{de} verdieping), 1000 Brussel.

De belastingplichtige moet beroep aantekenen binnen de 3 maanden na de kennisgeving van de beslissing.

Artikel 11:

Belastingplichtigen die al een lopende overeenkomst hebben met de gemeente voor in voege gaan van dit reglement zijn vrijgesteld van de heffing waarvan sprake in dit reglement.

Artikel 12:

Deze verordening wordt aan de toezichthoudende overheid toegezonden.

Artikel 13:

Dit reglement treedt in werking op 1 december 2017.

3.- RUIMTELIJKE ORDENING – GROND EN PANDENBELEID – GEMEENTELIJK REGLEMENT VERWAARLOOSDE GEBOUWEN EN WONINGEN – GOEDKEURING

De heer Erik Moens van Woonwinkel Pajottenland geeft toelichting bij dit agendapunt.

A/ Bespreking

Raadslid Geert De Cuyper onthoudt zich omwille van volgende redenen:

Art.1, 11°: De opsomming van de zakelijk gerechtigden is zeer onvolledig.

Er ontbreken: mede-eigendom (art.577 BW), Recht van gebruik en, recht van bewoning (art.625-636 BW)

Art.6, &2: verwijst naar art.7 waaronder &5: onderzoek naar de gegrondheid van de ontvankelijke verzoeken, doch laattijdig ingediende bezwaren zijn niet-ontvankelijk.

Art.6, &2 is onjuist.

Art.6, &6: men doet eerst uitspraak over de ontvankelijkheid en pas nadien - eventueel- over de gegrondheid

Art.6, &7: waarom moet de Intergemeentelijke administratie de beslissing betekenen terwijl het bezwaar bij de ' bezwaarinstantie (= gemeente)' moet worden ingediend?

Art.6, &7: termijn van 90 dagen is een termijn van orde (dus niet bindend) terwijl art.7, &6 wél een bindende termijn is (bij gebreke aan tijdige betekening van de beslissing wordt het verzoek tot schrapping te zijn ingewilligd). Zie eveneens art.8, §6. Het is noodzakelijk dat de termijn zoals omschreven in art.6, §7 eveneens een vervaltermijn is (Gelijkwaardigheid en Rechtszekerheid)

Soms wordt verwezen naar de ' intergemeentelijke administratie', soms naar de ' registerbeheerder ': verwarrend: zie art.1, 8° waar er sprake is van de ' intergemeentelijke administratieve eenheid. Het is sterk aan te bevelen dat de juiste 'Begripsomschrijvingen ' worden vermeld zoals omschreven in art.1.

Art.8, &6: de beslissing moet betekend worden door de bezwaarinstantie (=gemeente). Termijn van 90 dagen is vervaltermijn (geen termijn van orde)

- ontbreekt: datum van Inwerkingtreding van het Reglement.

B/ Besluit

Gelet op artikel 170, §4 van de Grondwet;

Gelet op het decreet van 22 december 1995 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1996;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op de artikelen 42, §3, 43, §2, 15°, 186, 187 en 253, §1, 3° van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005;

Gelet op het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 21 september 2007 (of van 8 juli 2016) houdende subsidiering van (intergemeentelijke) projecten ter ondersteuning van het lokaal woonbeleid, dat gemeenten oplegt om leegstaande woningen en gebouwen op te nemen in een register conform artikel 2.2.6 van het decreet Gronden Pandenbeleid;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 27 maart 2017 waarin deze besliste om deel te nemen aan het project lokaal woonbeleid en om het projectvoorstel waarin de opmaak, opbouw, beheer en actualisering van het leegstandsregister inbegrepen is door het IGS van Woonwinkel Pajottenland goed te keuren;

Gelet op de financiële toestand van de gemeente,

Overwegende dat het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode de gemeente aanstelt als coördinator en regisseur van het lokale woonbeleid;

Overwegende dat het wenselijk is dat het op het grondgebied van de gemeente beschikbare woningen- en gebouwenbestand ook optimaal benut wordt;

Overwegende dat verwaarlozing van woningen en gebouwen op het grondgebied van de gemeente voorkomen en bestreden moet worden om de verloedering van de leef- en woonomgeving tegen te gaan;

Overwegende dat het beleid met betrekking tot verwaarloosde woningen en gebouwen overgeheveld wordt van het Vlaamse naar het gemeentelijk niveau, waarbij de gewestelijke registratie en heffing volledig worden opgeheven;

Overwegende dat het wenselijk is dat het op het grondgebied van de gemeente beschikbare patrimonium voor wonen optimaal benut wordt;

Overwegend dat het nuttig is om een geïntegreerd beleid te voeren ter bestrijding van leegstand en verwaarlozing van woningen en gebouwen;

BESLIST: met 11 ja-stemmen (Koenraad Ameys, Irina De Knop, Heidi Elpers, Johan Limbourg, Yves De Muylder, Filip Van Ginderdeuren, Willy De Waele, Marie-Thérèse Van der Velde, Nando Hemelinckx, Carl Dewever en Filip Rooselaers), 6 neen-stemmen (Erik O, Kristien Van Vaerenbergh, Christel O, Lien De Slagmeulder, Gun Mignon en Jasper De Bruyn) en 1 onthouding (Geert De Cuyper):

Artikel 1: Begripsomschrijving

Voor de toepassing van dit reglement wordt begrepen onder:

- 1° Beveiligde zending: één van de hiernavolgende betekeniswijzen:
 - a. een aangetekend schrijven;
 - b. een afgifte tegen ontvangstbewijs.
- 2° Bezwaarinstantie: het college van Burgemeester en Schepenen
- 3° Gebouw: het onroerend goed vermeld in artikel 24, 2° van het Heffingsdecreet;
- 4° Gewestelijke inventarislijst van verwaarloosde gebouwen en/of woningen: de inventarislijst, tot 31 december 2016 vermeld in artikel 28, §1, eerste lid, 1° van het Heffingsdecreet;
- 5° Gewestelijke inventaris van ongeschikte en onbewoonbare woningen: de inventaris, sinds 1 januari 2017 vermeld in artikel 26 van het Heffingsdecreet;
- 6° Gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen: het register vermeld in artikel 3, §1 van dit reglement;
- 7° Heffingsdecreet: het decreet van 22 december 1995 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1996;
- 8° Registerbeheerder: de intergemeentelijke administratieve eenheid, Woonwinkel Pajottenland, die door het gemeentebestuur wordt belast met de opmaak, de opbouw, het beheer en de actualisering van het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen.
- 9° Registratiedatum: de datum waarop een woning of een gebouw met toepassing van artikel 4 van dit reglement in het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen is opgenomen;
- 10° Woning: het onroerend goed vermeld in artikel 24, 5° van het Heffingsdecreet;
- 11° Zakelijk gerechtigde: de houder van één van de volgende zakelijke rechten:
 - a. de volle eigendom;
 - b. het recht van opstal of van erfpacht;
 - c. het vruchtgebruik.

Artikel 2: Vaststelling van de verwaarlozing

De intergemeentelijke administratieve eenheid, Woonwinkel Pajottenland, met de opsporing van verwaarlozing belaste personeelsleden bezitten de onderzoeks-, controle- en vaststellingsbevoegdheden, vermeld in artikel 6 van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

De intergemeentelijke administratieve eenheid met de opsporing van verwaarloosde woningen en gebouwen belaste personeelsleden, stellen de verwaarlozing van een woning of een gebouw vast in een genummerde administratieve akte, aan de hand van het model van technisch verslag dat als bijlage is toegevoegd aan dit reglement. Daarbij geldt een gebrek van categorie I voor één punt, van categorie II voor drie punten, van categorie III voor negen punten en van categorie IV voor achttien punten.

Er is sprake van verwaarlozing als de indicaties in dit verslag een eindscore opleveren van minimaal 18 punten. Aan het verslag wordt minstens één foto van de woning of het gebouw toegevoegd.

Artikel 3: Gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen

§1. De registerbeheerder houdt een gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen bij.

In dit register worden minimaal de volgende gegevens opgenomen:

- 1° het adres van de verwaarloosde woning of het verwaarloosde gebouw;
- 2° de kadastrale gegevens van de verwaarloosde woning of het verwaarloosde gebouw;
- 3° de identiteit en het adres van alle zakelijk gerechtigden;
- 4° het nummer en de datum van de administratieve akte;
- 5° de toestand van verwaarlozing van de woning of het gebouw, inclusief het technisch verslag;
- 6° de eventuele ligging binnen de grenzen van een door de bevoegde overheid goedgekeurd onteigeningsplan;
- 7° de eventuele voorbereiding van een onteigeningsplan waarbinnen het verwaarloosd gebouw zich situeert.

Artikel 4: Registratie van verwaarloosde woningen en gebouwen

§1. De registerbeheerder neemt een woning of een gebouw, waarvan is vastgesteld dat het verwaarloosd is, op in het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen, de vijfde werkdag na het verstrijken van de bezwaartermijn vermeld in artikel 6, §1, tweede lid, 4° of, wanneer een ontvankelijk bezwaar is ingediend, de eerste werkdag die volgt op de beslissing waarbij geoordeeld wordt dat het bezwaar ongegrond is.

§2. De registerbeheerder neemt alle in de gemeente gelegen woningen en gebouwen die op 31 december 2016 waren opgenomen in de gewestelijke inventarislijst van verwaarloosde gebouwen en/of woningen, op in het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen, de eerste werkdag na het verstrijken van de bezwaartermijn vermeld in artikel 6, §1, tweede lid, 4°, of, wanneer een ontvankelijk bezwaar is ingediend, de eerste werkdag die volgt op de beslissing waarbij geoordeeld wordt dat het bezwaar ongegrond is.

§3. Een woning die of een gebouw dat opgenomen is in het gemeentelijk register van leegstaande gebouwen of woningen, kan eveneens worden opgenomen in het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen.

Een woning die opgenomen is in de gewestelijke inventaris van ongeschikte en onbewoonbare woningen, kan eveneens worden opgenomen in het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen.

Artikel 5: Kennisgeving van de voorgenomen registratie

De registerbeheerder stelt, nadat het College van Burgemeester en Schepenen in kennis is gesteld, alle zakelijk gerechtigden, zoals bekend bij de administratie van het Kadaster, de Registratie en de Domeinen, met een beveiligde zending in kennis gesteld van het voornemen om de woning of het gebouw op te nemen in het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen.

Deze kennisgeving bevat:

- 1° de genummerde administratieve akte;
- 2° het technisch verslag;
- 3° informatie over de gevolgen van de registratie, informatie over de bezwaarprocedure tegen de opname in het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen;
- 4° informatie over de mogelijkheid tot schrapping uit het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen.
- 5° De bepalingen van dit reglement

De beveiligde zending wordt gericht aan de woonplaats van de zakelijk gerechtigde(n). Is een woonplaats van een zakelijk gerechtigde niet gekend, dan wordt de beveiligde zending gericht aan zijn verblijfplaats. Is de verblijfplaats van een zakelijk gerechtigde niet gekend, dan vindt de betekening plaats aan het adres van de woning of het gebouw waarop de administratieve akte betrekking heeft.

Artikel 6: Bezwaar tegen de voorgenomen registratie

§1. Tegen het voornemen, om een woning of een gebouw op te nemen in het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen, vermeld in artikel 5, kan de zakelijk gerechtigde bezwaar indienen bij de bezwaarinstantie. Een kopij van het beroep wordt overgemaakt aan de intergemeentelijke administratie.

Op straffe van nietigheid moet het bezwaarschrift:

- 1° ondertekend en gemotiveerd zijn;
- 2° met een beveiligde zending worden ingediend;
- 3° minimaal de volgende gegevens bevatten:
 - a. de identiteit en het adres van de indiener;
 - b. de vermelding van het nummer van de administratieve akte;
 - c. de vermelding van het adres van de woning of het gebouw waarop het bezwaarschrift betrekking heeft;
- 4° worden betekend binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat de dag na de betekening van de beveiligde zending vermeld in artikel 5.

§2. Een laattijdig ingediend bezwaar tegen een voorgenomen registratie wordt behandeld als een verzoek tot schrapping als vermeld in artikel 7.

Bij betekening per aangetekend schrijven geldt de datum van verzending als datum van de indiening van het bezwaarschrift.

§3. De vaststelling van de verwaarlozing kan betwist worden met alle bewijsmiddelen van gemeen recht, uitgezonderd de eed.

§4. Als het bezwaarschrift ingediend wordt door een persoon die optreedt namens de zakelijk gerechtigde, voegt hij bij het dossier een schriftelijke machtiging tot vertegenwoordiging, tenzij hij optreedt als raadsman die ingeschreven is aan de balie als advocaat of als advocaat-stagiair.

§5. De registerbeheerder stuurt aan de indiener van een bezwaarschrift een ontvangstbevestiging.

§6. De intergemeentelijke administratie zal het beroep onderzoeken en een advies formuleren aan het College. De bezwaarinstantie doet vervolgens uitspraak over de gegrondheid en de ontvankelijkheid van de bezwaarschriften. Het onderzoek gebeurt op stukken als de feiten vatbaar zijn voor een directe, eenvoudige vaststelling. Als een onderzoek op stukken niet volstaat, wordt een feitenonderzoek uitgevoerd door de met opsporing van verwaarloosde woningen en gebouwen belaste personeelsleden.

§7. De intergemeentelijke administratie betekent de beslissing aan de indiener ervan, binnen een termijn van orde van negentig dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bezwaarschrift.

§8. Wordt het bezwaar ingewilligd, dan wordt de woning of het gebouw niet opgenomen in het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen.

Artikel 7: Schrapping uit het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen

§1. De registerbeheerder schrapt een woning of een gebouw uit het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen wanneer de zakelijk gerechtigde bewijst dat de woning of het gebouw geen indicaties van verwaarlozing meer vertoont die bij quotering in het model van technisch verslag, vermeld in artikel 2, 18 punten of

meer zouden opleveren. De zakelijk gerechtigde richt hiertoe een schriftelijk verzoek aan de registerbeheerder.

Op straffe van nietigheid moet dit verzoek:

- 1° ondertekend en gemotiveerd zijn;
- 2° met een beveiligde zending worden ingediend;
- 3° minimaal de volgende gegevens bevatten:
 - a. de identiteit en het adres van de indiener;
 - b. de vermelding van het adres van de woning of het gebouw waarop het verzoek betrekking heeft.

Bij betekening per aangetekend schrijven geldt de datum van verzending als datum van de indiening van het verzoek tot schrapping uit het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen.

§2. De beëindiging van de staat van verwaarlozing kan aangetoond worden met alle bewijsmiddelen van gemeen recht, uitgezonderd de eed.

§3 Als het verzoek tot schrapping ingediend wordt door een persoon die optreedt namens de zakelijk gerechtigde, voegt hij bij het dossier een schriftelijke machtiging tot vertegenwoordiging, tenzij hij optreedt als raadsman die ingeschreven is aan de balie als advocaat of als advocaat-stagiair.

§4. De registerbeheerder stuurt aan de indiener van het verzoek tot schrapping een ontvangstbevestiging.

§5. De registerbeheerder onderzoekt de gegrondheid van de ontvankelijke verzoeken tot schrapping. Het onderzoek gebeurt op stukken als de feiten vatbaar zijn voor een directe, eenvoudige vaststelling. Als een onderzoek op stukken niet volstaat, wordt een feitenonderzoek uitgevoerd door de met opsporing van verwaarloosde woningen en gebouwen belaste personeelsleden.

§6. Het College doet uitspraak over het verzoek tot schrapping waarna de registerbeheerder zijn beslissing betekend aan de indiener ervan, binnen een termijn van negentig dagen die ingaat de dag na de betekening van verzoek.

Als de kennisgeving vermeld in het eerste lid niet is gebeurd binnen de voorziene termijn, wordt het verzoek tot schrapping geacht te zijn ingewilligd.

§7. Wordt het verzoek ingewilligd, dan wordt de woning of het gebouw geschrapt uit het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen. De datum van betekening van het verzoek tot schrapping geldt als datum van schrapping uit het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen.

Artikel 8: Beroep tegen weigering tot schrapping

§1. Tegen de beslissing tot weigering van de schrapping van een woning of gebouw uit het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen kan de zakelijk gerechtigde beroep aantekenen bij de bezwaarinstantie. Een kopij van het beroep wordt overgemaakt aan de intergemeentelijke administratie.

Op straffe van nietigheid moet dit beroep:

- 1° ondertekend en gemotiveerd zijn;
- 2° met een beveiligde zending worden ingediend;
- 3° minimaal de volgende gegevens bevatten:
 - a. de identiteit en het adres van de indiener;
 - b. de vermelding van het adres van de woning of het gebouw waarop het verzoek betrekking heeft;
 - c. de weigeringsbeslissing;
- 4° worden betekend binnen een termijn van 30 dagen die ingaat de dag na de betekening van de weigeringsbeslissing.

§2. De beëindiging van de staat van verwaarlozing kan aangetoond worden met alle bewijsmiddelen van gemeen recht, uitgezonderd de eed;

§3 Als het beroepschrift ingediend wordt door een persoon die optreedt namens de zakelijk gerechtigde, voegt hij bij het dossier een schriftelijke machtiging tot vertegenwoordiging, tenzij hij optreedt als raadsman die ingeschreven is aan de balie als advocaat of als advocaat-stagiair.

§4. De bezwaarinstantie stuurt aan de indiener van het beroep een ontvangstbevestiging.

§5. De bezwaarinstantie onderzoekt de gegrondheid van de ontvankelijke beroepen. Het onderzoek gebeurt op stukken als de feiten vatbaar zijn voor een directe, eenvoudige vaststelling. Als een onderzoek op stukken niet volstaat, wordt een feitenonderzoek uitgevoerd door de met opsporing van verwaarloosde woningen en gebouwen belaste personeelsleden.

§6. De bezwaarinstantie doet uitspraak over het beroep waarna de registerbeheerder zijn beslissing betekent aan de indiener ervan, binnen een termijn van negentig dagen die ingaat de dag na de betekening van beroepschrift.

Als de kennisgeving vermeld in het eerste lid niet is gebeurd binnen de voorziene termijn, wordt het beroep geacht te zijn ingewilligd.

§7. Wordt het beroep ingewilligd, dan wordt de woning of het gebouw geschrapt uit het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen.

Artikel 9:

Dit reglement wordt aan de toezichthoudende overheid toegezonden.

4.- RUIMTELIJKE ORDENING – GROND EN PANDENBELEID – BELASTINGSREGLEMENT GEMEENTELIJKE VERWAARLOOSDE GEBOUWEN EN WONINGEN (VERWAARLOZINGSHEFFING) – GOEDKEURING

De heer Erik Moens van Woonwinkel Pajottenland geeft toelichting bij dit agendapunt.

A/ Bespreking

Raadslid Geert De Cuyper onthoudt zich omwille van volgende redenen:

Art.1, 22°: als zakelijk gerechte ontbreken: mede-eigendom (art.577), Recht van gebruik en bewoning (art.625-636 BW). Deze dienen toegevoegd te worden.

A rt.5,&3-1°: mede-eigenaar moet toegevoegd worden

Art.5, §4,3°: Het gebeurt regelmatig (zeker in belangrijke aannemings- en bouw dossiers) dat een gerechtelijke expertise (op verzoek van de gerechtsdeskundige die bv. bijkomende gespecialiseerde onderzoeken moet laten uitvoeren of die de evolutie of resultaten van bv.

herstelwerken dient op te volgen) mét het akkoord van het bevoegde rechtscollege (via een tussenbeschikking) langer duurt dan 2 j . Dit is onafhankelijk van de wil van de belastingplichtige .In dit geval dient de periode van 2 jaar volgend op de aanvang van de onmogelijkheid tot daadwerkelijk gebruik, verlengd te worden met een termijn van bv. één jaar volgend op de neerlegging van het deskundig verslag door de aangestelde gerechtsdeskundige.

B/Besluit

Gelet op artikel 170, §4 van de Grondwet;

Gelet op het decreet van 22 december 1995 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1996;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op de artikelen 42, §3, 43, §2, 15°, 186, 187 en 253, §1, 3° van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005;

Gelet op het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 21 september 2007 (of van 8 juli 2016) houdende subsidiering van (intergemeentelijke) projecten ter ondersteuning van het lokaal woonbeleid, dat gemeenten oplegt om leegstaande woningen en gebouwen op te nemen in een register conform artikel 2.2.6 van het decreet Gronden Pandenbeleid;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 27 maart 2017 waarin deze besliste om deel te nemen aan het project lokaal woonbeleid en om het projectvoorstel waarin de opmaak, opbouw, beheer en actualisering van het leegstandsregister inbegrepen is door het IGS van Woonwinkel Pajottenland goed te keuren;

Gelet op de financiële toestand van de gemeente,

Overwegende dat het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode de gemeente aanstelt als coördinator en regisseur van het lokale woonbeleid;

Overwegende dat het wenselijk is dat het op het grondgebied van de gemeente beschikbare woningen- en gebouwenbestand ook optimaal benut wordt;

Overwegende dat verwaarlozing van woningen en gebouwen op het grondgebied van de gemeente voorkomen en bestreden moet worden om de verloedering van de leef- en woonomgeving tegen te gaan;

Overwegende dat het beleid met betrekking tot verwaarloosde woningen en gebouwen overgeheveld wordt van het Vlaamse naar het gemeentelijk niveau, waarbij de gewestelijke registratie en heffing volledig worden opgeheven;

Overwegende dat het wenselijk is dat het op het grondgebied van de gemeente beschikbare patrimonium voor wonen optimaal benut wordt;

Overwegend dat het nuttig is om een geïntegreerd beleid te voeren ter bestrijding van leegstand en verwaarlozing van woningen en gebouwen;

BESLIST: met 11 ja-stemmen (Koenraad Ameys, Irina De Knop, Heidi Elpers, Johan Limbourg, Yves De Muylde, Filip Van Ginderdeuren, Willy De Waele, Marie-Thérèse Van der Velde, Nando Hemelinckx, Carl Dewever en Filip Rooselaers), 6 neen-stemmen (Erik O, Kristien Van Vaerenbergh, Christel O, Lien De Slagmeulder, Gun Mignon en Jasper De Bruyn) en 1 onthouding (Geert De Cuyper):

Artikel 1: Begripsomschrijving

Voor de toepassing van dit reglement wordt begrepen onder:

12° Beveiligde zending: één van de hiernavolgende betekeniswijzen:

- a. een aangetekend schrijven;
- b. een afgifte tegen ontvangstbewijs.

13° Bezwaarinstantie: het college van Burgemeester en Schepenen

14° Gebouw: het onroerend goed vermeld in artikel 24, 2° van het Heffingsdecreet;

- 15° Gewestelijke inventarislijst van verwaarloosde gebouwen en/of woningen: de inventarislijst, tot 31 december 2016 vermeld in artikel 28, §1, eerste lid, 1° van het Heffingsdecreet;
- 16° Gewestelijke inventaris van ongeschikte en onbewoonbare woningen: de inventaris, sinds 1 januari 2017 vermeld in artikel 26 van het Heffingsdecreet;
- 17° Gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen: het register vermeld in artikel 3, §1 van dit reglement;
- 18° Heffingsdecreet: het decreet van 22 december 1995 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1996;
- 19° Registerbeheerder: de intergemeentelijke administratieve eenheid, Woonwinkel Pajottenland, die door het gemeentebestuur wordt belast met de opmaak, de opbouw, het beheer en de actualisering van het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen.
- 20° Registratiedatum: de datum waarop een woning of een gebouw met toepassing van artikel 4 van dit reglement in het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen is opgenomen;
- 21° Woning: het onroerend goed vermeld in artikel 24, 5° van het Heffingsdecreet;
- 22° Zakelijk gerechtigde: de houder van één van de volgende zakelijke rechten:
 - a. de volle eigendom;
 - b. het recht van opstal of van erfpacht;
 - c. het vruchtgebruik.

Artikel 2: Heffingstermijn en belastbare grondslag

§1. Er wordt voor de jaren 2017 tot en met 2019 een gemeentebelasting gevestigd op de woningen en gebouwen die, gedurende minstens twaalf opeenvolgende maanden opgenomen zijn in het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen.

§2. De belasting is voor het eerst verschuldigd vanaf het ogenblik dat de woning of het gebouw gedurende twaalf opeenvolgende maanden opgenomen is in het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen.

Zolang de woning of het gebouw niet is geschrapt uit dit register, blijft de belasting verschuldigd bij het verstrijken van elke opeenvolgende periode van twaalf maanden.

Artikel 3: Belastingplichtige

§1. De belasting is verschuldigd door de zakelijk gerechtigde op de verwaarloosde woning of het verwaarloosd gebouw op de verjaardag van de registratiedatum.

§2. Indien er meerdere zakelijk gerechtigden zijn, zijn zij allen hoofdelijk gehouden tot betaling van de totale belastingschuld.

Artikel 4: Tarief van de heffing

§1. De belasting bedraagt:

- 1500 euro voor een woning;
- 1500 euro voor een gebouw;

De belasting wordt vermeerderd met 250 euro per bijkomende nieuwe termijn van twaalf maanden die de woning of het gebouw in het register staat, tot een maximum van 4500 euro per aanslagjaar;

Artikel 5: Vrijstelling

§1. Een vrijstelling van de belasting kan aangevraagd worden via beveiligde zending bij de intergemeentelijke administratie. De houder van het zakelijk recht die gebruik wenst te maken van een vrijstelling dient zelf hiervoor de nodige bewijsstukken voor te leggen aan de registerbeheerder.

§2. Een beroep tegen de beslissing over een aanvraag tot vrijstelling kan ingediend worden bij de beroepsinstantie.

§3. Een vrijstelling van heffing wordt verleend indien:

- 1° de belastingplichtige volle eigenaar is van één enkele woning, bij uitsluiting van enige andere woning, en die als houder van het recht de woning uitsluitend gebruikt als hoofdverblijfplaats;
 - 2° de belastingplichtige volle eigenaar is van één enkele woning, bij uitsluiting van enige andere woning, en die als laatste de woning gebruikte als hoofdverblijfplaats en die verblijft in een erkende ouderenvoorziening of voor een langdurig verblijf werd opgenomen in een psychiatrische instelling, met dien verstande dat deze vrijstelling geldt voor een periode van twee jaar volgend op de datum van de opname.
 - 3° de belastingplichtige waarvan de handelingsbekwaamheid beperkt werd ingevolge een gerechtelijke beslissing;
 - 4° de belastingplichtige die sinds minder dan één jaar zakelijk gerechtigde is van het gebouw of de woning, met dien verstande dat deze vrijstelling geldt voor een periode van maximum twee jaar volgend op het verkrijgen van het zakelijk recht.
- § 4. Een vrijstelling wordt verleend indien het gebouw of de woning :
- 1° gelegen is binnen de grenzen van een door de bevoegde overheid goedgekeurd onteigeningsplan;
 - 2° vernield of beschadigd werd ten gevolge van een plotse ramp, met dien verstande dat deze vrijstelling slechts geldt gedurende een periode van drie jaar volgend op de datum van de vernieling of beschadiging;
 - 3° onmogelijk daadwerkelijk gebruikt kan worden omwille van een verzegeling in het kader van een strafrechtelijk onderzoek of omwille van een expertise in het kader van een gerechtelijke procedure, met dien verstande dat deze vrijstelling slechts geldt gedurende een periode van twee jaar volgend op de aanvang van de onmogelijkheid tot daadwerkelijk gebruik;
 - 4° gerenoveerd wordt blijkens een niet vervallen stedenbouwkundige vergunning voor stabiliteitswerken of sloopwerkzaamheden, met dien verstande dat deze vrijstelling slechts geldt gedurende een termijn van twee jaar volgend op het uitvoerbaar worden van de stedenbouwkundige vergunning;
 - 5° het voorwerp uitmaakt van een door de gemeente, het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn of een sociale woonorganisatie verkregen sociaal beheersrecht, overeenkomstig artikel 90 van de Vlaamse Wooncode.

Artikel 6: Inkohiering

De belasting wordt ingevorderd bij wege van een kohier dat vastgesteld en uitvoerbaar verklaard wordt door het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 7: Belastingstermijn

De belasting moet betaald worden binnen twee maanden na de verzending van het aanslagbiljet.

Artikel 8: Bezwaar

§1. De belastingplichtige kan bezwaar indienen tegen deze belasting bij het college van burgemeester en schepenen.

§2. De indiening en de behandeling van het bezwaar gebeurt volgens de bepalingen van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

Artikel 9: Toepassing regelgeving

Zonder afbreuk te doen aan de bepalingen van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, zijn de bepalingen van titel VII (Vestiging en invordering van de belastingen), hoofdstukken 1, 3, 4 ,6 tot en met 9bis van het Wetboek van de inkomstenbelastingen en de artikelen 126 tot 175 van het uitvoeringsbesluit van dit Wetboek van toepassing voor zover niet specifiek de belastingen op de inkomsten betreffen.

Artikel 9:

Dit reglement wordt aan de toezichthoudende overheid toegezonden.

5.- RUIMTELIJKE ORDENING – GROND EN PANDENBELEID – GEMEENTELIJK REGLEMENT LEEGSTAANDE GEBOUWEN EN WONINGEN – GOEDKEURING

De heer Erik Moens van Woonwinkel Pajottenland geeft toelichting bij dit agendapunt.

A/ Bespreking

Raadslid Geert De Cuyper onthoudt zich omwille van volgende redenen:

Art.1,13°: De opsomming van de zakelijk gerechtigden is zeer onvolledig.

Er ontbreken: mede-eigendom (art.577 BW), Recht van gebruik en Recht van bewoning art.625-636 BW)

Art.4: Waarom dient de Woonwinkel de beslissing te betekenen en niet de gemeente ?

Art.5, &1: er wordt melding gemaakt van de ' intergemeentelijke administratie ' terwijl dit begrip niet is opgenomen in art.1 (moet zijn: intergemeentelijke administratieve eenheid, Woonwinkel Pajottenland)

Art.5, &2 is overbodig. Zolang een beroepstermijn loopt kan steeds een vervangend beroepsverzoekschrift worden ingediend.

Art.5, &4: het beroepsverzoekschrift kan niet alleen worden ingediend door de zakelijk gerechtigde, doch eveneens door zijn gemandateerde (art.5, &1,a.3). De tekst is dus onvolledig.

Art.5, &5: Volgens dit artikel onderzoekt de intergemeentelijke administratieve eenheid de ' ontvankelijkheid ' van de beroepsverzoekschriften en dit terwijl het college van burgemeester en schepenen de beroepsinstantie is.

Art.5,&6: door te stellen dat het college de ' gegrondheid van de ontvankelijke beroepsverzoekschriften ' onderzoekt dient afgeleid te worden dat de intergemeentelijke administratieve eenheid eerst uitspraak doet over de ' ontvankelijkheid '. Doch deze dienst is niet de beroepsinstantie en kan dan ook geen uitspraak doen. Overeenkomstig art.1 is de intergemeentelijke administratieve eenheid énkél belast met de opmaak, de opbouw, het beheer en de actualisering van het leegstandsregister. Deze dienst mag geen ' beslissingen ' nemen.

Art.5,&7: waarom wordt de beslissing van de beroepsinstantie betekend ' per gewone zending ' en niet per ' beveiligde zending ' overeenkomstig art.1, 3°. Dergelijke beslissingen (die beroepstermijn en doet lopen) moet steeds per ' beveiligde zending ' gebeuren'. Daarenboven dient de vraag gesteld of de termijn van 90 dagen al dan niet een ' termijn van orde ' is (rechtszekerheid!)

B/Besluit

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, specifiek artikelen 42, 43, 186, 187 en 253, met latere wijzigingen;

Gelet op artikel 170 §4 van de Grondwet;

Gelet op het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid, artikel 2.2.6, met latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse wooncode;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 21 september 2007 (of van 8 juli 2016) houdende subsidiering van (intergemeentelijke) projecten ter ondersteuning van het lokaal woonbeleid, dat gemeenten oplegt om leegstaande woningen en

gebouwen op te nemen in een register conform artikel 2.2.6 van het decreet Grond- en Pandenbeleid;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 27 maart 2017 waarin deze besliste om deel te nemen aan het project lokaal woonbeleid en om het projectvoorstel waarin de opmaak, opbouw, beheer en actualisering van het leegstandsregister inbegrepen is door het IGS van Woonwinkel Pajottenland goed te keuren.

Gelet op de noodzaak tot aanpassing van het bestaande intergemeentelijk leegstandsreglement dewelke door de gemeenteraad werd goedgekeurd op 26 mei 2010, dewelke werd aangepast op 27 juni 2012 en 27 mei 2015.

Gelet op de financiële toestand van de gemeente,

Overwegende dat het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode de gemeente aanstelt als coördinator en regisseur van het lokale woonbeleid;

Overwegende dat het wenselijk is dat het op het grondgebied van de gemeente beschikbare woningen- en gebouwenbestand ook optimaal benut wordt;

Overwegende dat op basis van Grond- en Pandendecreet gemeenten een register van leegstaande woningen en gebouwen kunnen bijhouden;

Overwegende dat de langdurige leegstand van woningen en gebouwen in de gemeente moet voorkomen en bestreden worden;

Overwegende dat een gemeentelijk reglement dient aangenomen te worden waarin de indicaties van leegstand en de procedure tot vaststelling van de leegstand worden vastgesteld;

Overwegende dat de strijd tegen de leegstaande woningen en gebouwen onder meer een effect zal hebben als de opname van dergelijke gebouwen en woningen in een leegstandsregister ook daadwerkelijk leidt tot een belasting;

Overwegende de vrijstellingen van registratie en/of belasting die in dit reglement zijn opgenomen, omdat die het best aansluiten bij de noden en het beleid van de gemeente;

BESLIST: met 11 ja-stemmen (Koenraad Ameys, Irina De Knop, Heidi Elpers, Johan Limbourg, Yves De Muylder, Filip Van Ginderdeuren, Willy De Waele, Marie-Thérèse Van der Velde, Nando Hemelinckx, Carl Dewever en Filip Rooselaers), 6 neen-stemmen (Erik O, Kristien Van Vaerenbergh, Christel O, Lien De Slagmeulder, Gun Mignon en Jasper De Bruyn) en 1 onthouding (Geert De Cuyper):

Artikel 1: Begripsomschrijving

Voor de toepassing van dit reglement gelden onder meer de begripsomschrijvingen van het artikel 1.2 van het Decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid, dat in dit reglement 'het Grond- en Pandendecreet' wordt genoemd.

In dit reglement wordt verstaan onder:

- 1° administratie: de intergemeentelijke administratieve eenheid, Woonwinkel Pajottenland, die door het gemeentebestuur wordt belast met de opmaak, de opbouw, het beheer en de actualisering van het leegstandsregister;

Conform art 2.2.6, §1, tweede lid, van het Grond- en Pandendecreet draagt de gemeente de opmaak, de opbouw, het beheer en de actualisering van het leegstandsregister over aan Woonwinkel Pajottenland. Woonwinkel Pajottenland fungeert als intergemeentelijke administratieve eenheid. Het beslissingsorgaan van Woonwinkel Pajottenland duidt de personeelsleden aan die onderzoeks-, controle- en vaststellingsbevoegdheden hebben. De intergemeentelijke administratieve eenheid

voert alle taken uit voor de opmaak, de opbouw, het beheer en de actualisering van het leegstandsregister.

- 2° beroepsinstantie: het college van burgemeester en schepenen;
- 3° beveiligde zending: één van de hiernavolgende betekeniswijzen:
 - a. een aangetekend schrijven;
 - b. een afgifte tegen ontvangstbewijs;
- 4° gebouw: elk bebouwd onroerend goed, dat zowel het hoofdgebouw als de bijgebouwen omvat, met uitsluiting van bedrijfsruimten, vermeld in artikel 2,1°, van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten;
- 5° kamer: een woning waarin een toilet, een bad of douche of een kookgelegenheid ontbreken en waarvan de bewoners voor een of meer van die voorzieningen aangewezen zijn op de gemeenschappelijke ruimten in of aansluitend bij het gebouw waarvan de woning deel uitmaakt;
- 6° leegstaand gebouw: gebouw waarvan meer dan de helft van de totale vloeroppervlakte niet overeenkomstig de functie van het gebouw wordt aangewend gedurende een periode van ten minste twaalf opeenvolgende maanden. Hierbij wordt geen rekening gehouden met woningen die deel uitmaken van het gebouw.

De functie van het gebouw is deze die overeenkomt met een voor het gebouw of voor gedeelten daarvan afgeleverde of gedane stedenbouwkundige vergunning/omgevingsvergunning of melding in de zin van artikel 4.2.2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, met latere wijzigingen, of milieuvergunning of melding in de zin van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, met latere wijzigingen. Bij een gebouw waarvoor geen vergunning of melding voorhanden is of waarvan de functie niet duidelijk uit een vergunning of melding blijkt, wordt deze functie afgeleid uit het gewoonlijk gebruik van het gebouw voorafgaand aan het vermoeden van leegstand, zoals dat blijkt uit aangiften, akten of bescheiden.

Een gebouw dat in hoofdzaak gediend heeft voor een economische activiteit, vermeld in artikel 2, 2°, van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten, wordt niet beschouwd als leegstaand zolang de oorspronkelijke beoefenaar van deze activiteit een gedeelte van het gebouw bewoont en dat gedeelte niet afsplitsbaar is. Een gedeelte is eerst afsplitsbaar indien het na sloop van de overige gedeelten kan worden beschouwd als een afzonderlijke woning die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

- 7° leegstaande woning: woning die gedurende een periode van ten minste 12 opeenvolgende maanden niet aangewend wordt in overeenstemming met de woonfunctie, met uitzondering van de volgende functie: woningen waar een tweede verblijfsplaats gevestigd werd, woningen waar een handelsactiviteit of vrij beroep uitgeoefend wordt.
- 8° leegstandsregister: het gemeentelijk register van leegstaande gebouwen en woningen, vermeld in art 2.2.6 van het Grond- en Pandendecreet;
- 9° leegstand bij nieuwbouw: een nieuw gebouw of een nieuwe woning wordt als een leegstaand gebouw of een leegstaande woning beschouwd indien dat gebouw of die woning binnen zeven jaar na de afgifte van een stedenbouwkundige vergunning/omgevingsvergunning in laatste administratieve aanleg niet aangewend wordt overeenkomstig zijn functie;
- 10° opnamedatum: de datum waarop het gebouw of de woning voor de eerste maal in het leegstandsregister wordt opgenomen

- 11° verjaardag: het ogenblik van het verstrijken van elke nieuwe periode van twaalf maanden vanaf de opnamedatum, zolang het gebouw of de woning niet uit het leegstandsregister is geschrapt;
- 12° woning: een goed, vermeld in artikel 2, §1, eerste lid, 31°, van de Vlaamse Wooncode (elk onroerend goed of deel ervan dat hoofdzakelijk bestemd is voor de huisvesting van een gezin of alleenstaande).
- 13° zakelijk gerechtigde: de houder van één van de volgende zakelijke rechten:
- de volle eigendom;
 - het recht van opstal of van erfpacht;
 - het vruchtgebruik.
- 14° Renovatienota: Een gedetailleerde, gedateerde en ondertekende nota die bestaat uit:
- een overzicht van welke niet-stedenbouwkundig vergunningsplichtige werken worden uitgevoerd;
 - een (gedetailleerd) tijdschema waarin wordt aangegeven binnen welke periode de werken zullen worden uitgevoerd. Na een periode van maximaal 2 jaar moet de woning opnieuw bewoond worden.
 - een raming van de kosten vergezeld van offertes, facturen, bestekken waaruit blijkt dat de werken uitgevoerd zullen worden;
 - een plan of tekening en fotoreportage met weergave van de bestaande toestand van de te renoveren onderdelen.
 - Indien van toepassing een akkoord van de mede-eigenaars.

Artikel 2: Leegstandsregistratie

§1. De administratie houdt een leegstandsregister bij. Het leegstandsregister bestaat uit twee afzonderlijke lijsten:

- 1° een lijst "leegstaande gebouwen";
- 2° een lijst "leegstaande woningen".

Een woning die geïnventariseerd is als ongeschikt en/of onbewoonbaar, wordt niet opgenomen in het leegstandsregister.

§2. In elke lijst worden de volgende gegevens opgenomen:

- 1° het adres van de leegstaande woning of het leegstaande gebouw;
- 2° de kadastrale gegevens van de leegstaande woning of het leegstaande gebouw;
- 3° de identiteit en het (de) adres(sen) van de zakelijk gerechtigde(n);
- 4° het nummer en de datum van de administratieve akte,
- 5° de indicatie of indicaties die aanleiding hebben gegeven tot de opname.

Artikel 3: Registratie van leegstand

§1. De intergemeentelijke administratieve eenheid, Woonwinkel Pajottenland, met de opsporing van leegstand belaste personeelsleden bezitten de onderzoeks-, controle- en vaststellingsbevoegdheden, vermeld in artikel 6 van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

§2. Een leegstaand gebouw of een leegstaande woning wordt opgenomen in het leegstandsregister aan de hand van een genummerde administratieve akte, waarbij één of meerdere foto's en een beschrijvend verslag, met vermelding van de indicaties die de leegstand staven, gevoegd worden. De datum van de administratieve akte geldt als de datum van de vaststelling van de leegstand en geldt als opnamedatum.

§3. De leegstand wordt beoordeeld op basis van één of meerdere objectieve indicaties zoals vermeld in de volgende lijst:

- het ontbreken van een inschrijving in het bevolkingsregister op het adres van de woning;

- het ontbreken van een aangifte als tweede verblijf;
- het langdurig aanbieden van het gebouw of van de woning als "te huur" of "te koop";
- het ontbreken van aansluitingen op nutsvoorzieningen;
- een volle brievenbus gedurende lange tijd;
- rolluiken die langdurig neergelaten zijn;
- het ontbreken van een aangifte als tweede verblijf;
- de onmogelijkheid om het gebouw of de woning te betreden, bijvoorbeeld door een geblokkeerde toegang;
- een dermate laag verbruik van de nutsvoorziening dat een gebruik als woning of een gebruik overeenkomstig de functie van het gebouw kan worden uitgesloten;
- de vermindering van het kadastraal inkomen overeenkomstig artikel 15 van het Wetboek van Inkomstenbelastingen 1992;
- aanvraag om vermindering van onroerende voorheffing naar aanleiding van leegstand of improductiviteit;
- getuigenissen: verklaringen van omwonende(n), postbode, wijkagent;
- het pand kan worden betreden zonder braak;
- oneigenlijke gevelafwerkingen zoals dichtgemetselde of dichtgetimmerde gevelopeningen;
- verwaarloosd buitenschrijnwerk, gevels of dakbedekking;
- verwaarloosde buitenruimte door opschietende en niet onderhouden beplanting, geen tekenen van betreding, onkruidgroei,...;

Artikel 4: Kennisgeving van registratie

De woonwinkel stelt, nadat het College van Burgemeester en Schepenen in kennis is gesteld, de zakelijk gerechtigde bij beveiligde zending op de hoogte van de opname in het leegstandsregister. De kennisgeving bevat:

- De administratieve akte met inbegrip van het beschrijvend verslag.
- Informatie over de gevolgen van de opname in het leegstandsregister
- Informatie met betrekking tot de beroepsprocedure tegen de opname in het leegstandsregister
- Informatie over de mogelijkheid tot schrapping uit het leegstandsregister

Artikel 5: Beroep tegen registratie

§1. Binnen een termijn van dertig dagen, ingaand de dag na deze van de betekening van het schrijven, vermeld in artikel 4, kan een zakelijk gerechtigde bij de beroepsinstantie beroep aantekenen tegen de beslissing tot opname in het leegstandsregister. Het beroep wordt per beveiligde zending betekend aan de beroepsinstantie. Een kopij van het beroep wordt overgemaakt aan de intergemeentelijke administratie. Het beroepschrift moet ondertekend zijn en moet minimaal volgende gegevens bevatten:

de identiteit en het adres van de indiener;

de vermelding van het nummer van de administratieve akte en het adres van het gebouw of de woning waarop het beroepschrift betrekking heeft;

de bewijsstukken die aantonen dat de opname van het gebouw of de woning in het leegstandsregister ten onrechte is gebeurd. De vaststelling van de leegstand kan betwist worden met alle bewijsmiddelen van gemeen recht, uitgezonderd de eed;

Als datum van het beroepschrift wordt de datum van de beveiligde zending gehanteerd .

Als het beroepschrift ingediend wordt door een persoon die optreedt namens de zakelijk gerechtigde, voegt hij bij het dossier een schriftelijke machtiging tot vertegenwoordiging, tenzij hij optreedt als raadsman die ingeschreven is aan de balie als advocaat of als advocaat-stagiair.

§2. Zolang de indieningstermijn van dertig dagen niet verstreken is, kan een vervangend beroepschrift ingediend worden, waarbij het eerdere beroepschrift als ingetrokken wordt beschouwd.

§3. Elk inkomend beroepschrift wordt in het leegstandsregister geregistreerd en aan de indiener wordt een ontvangstbevestiging verstuurd.

§4. Het beroepschrift is alleen onontvankelijk:
als het te laat is ingediend of niet is ingediend overeenkomstig de bepalingen in paragraaf 1, of;
als het beroepschrift niet uitgaat van een zakelijk gerechtigde, of;
als het beroepschrift niet is ondertekend.

§5. Als het beroepschrift onontvankelijk is, deelt de intergemeentelijke administratie dit onverwijld mee aan de indiener. Het indienen van een aangepast of nieuw beroep is mogelijk zolang de beroepstermijn van §1 niet verstreken is.

§6. De intergemeentelijke administratie zal het beroep onderzoeken en een advies formuleren aan het College. Het College onderzoekt de gegrondheid van de ontvankelijke beroepschriften op stukken als de feiten vatbaar zijn voor directe, eenvoudige vaststelling of met een feitenonderzoek, dat uitgevoerd wordt door het met de opsporing van leegstaande gebouwen en woningen belaste personeelslid. Het beroep wordt geacht ongegrond te zijn als de toegang tot een gebouw of een woning geweigerd of verhinderd wordt voor het feitenonderzoek.

§7. De beroepsinstantie doet uitspraak over het beroep. De intergemeentelijke administratie betekent zijn beslissing aan de indiener ervan binnen een termijn van negentig dagen, die ingaat op de dag na deze van de betekening van het beroepschrift. De uitspraak wordt per gewone zending betekend.

§8. Als de beslissing tot opname in het leegstandsregister niet tijdig betwist wordt, of het beroep van de zakelijk gerechtigde onontvankelijk of ongegrond verklaard wordt, neemt de administratie het gebouw of de woning in het leegstandsregister op vanaf de datum van de vaststelling van de leegstand.

Artikel 6: Schrapping uit het leegstandsregister

§1. Een woning wordt uit het leegstandsregister geschrapt als een zakelijk gerechtigde bewijst dat de woning gedurende een termijn van ten minste zes opeenvolgende maanden aangewend wordt overeenkomstig de functie, zoals omschreven in art 1, 7°. De datum van schrapping is de eerste dag van de aanwending overeenkomstig de functie. Het effectief gebruik zal blijken uit de inschrijvingen in de bevolkingsregisters of desgevallend na een onderzoek ter plaatse.

Een gebouw wordt uit het leegstandsregister geschrapt als een zakelijk gerechtigde bewijst dat meer dan de helft van de totale vloeroppervlakte overeenkomstig de functie, vermeld in artikel 1, 6°, aangewend wordt gedurende een termijn van ten minste zes opeenvolgende maanden.

De datum van schrapping is de eerste dag van de aanwending overeenkomstig de functie. De administratie stelt deze aanwending vast via administratieve data of desgevallend na een onderzoek ter plaatse.

§2. Voor de schrapping uit het leegstandsregister richt de zakelijk gerechtigde een gemotiveerd verzoek aan de administratie via beveiligde zending. Dit verzoek bevat:

- de identiteit en het adres van de indiener;
- de vermelding van het nummer van de administratieve akte en het adres van het gebouw of de woning waarop de vraag tot schrapping betrekking heeft;
- de bewijsstukken overeenkomstig paragraaf 1 die aantonen dat de woning of het gebouw geschrapt mag worden uit het leegstandsregister;

Als datum van het verzoek wordt de datum van de aangetekende verzending gehanteerd.

De administratie onderzoekt of er redenen zijn tot schrapping uit het leegstandsregister en neemt een beslissing binnen een termijn 90 dagen na de

ontvangst van het verzoek. De administratie brengt de verzoeker op de hoogte van haar beslissing met een beveiligde zending.

Tegen de beslissing over het verzoek tot schrapping kan de zakelijk gerechtigde beroep aantekenen volgens de procedure, vermeld in artikel 5.

Artikel 7:

Een afschrift van dit besluit wordt aan de toezichthoudende overheid toegezonden.

6.- RUIMTELIJKE ORDENING – GROND EN PANDENBELEID – BELASTINGSREGLEMENT GEMEENTELIJKE LEEGSTAND GEBOUWEN EN WONINGEN (LEEGLANDSHEFFING) – GOEDKEURING

De heer Erik Moens van Woonwinkel Pajottenland geeft toelichting bij dit agendapunt.

A/ Bespreking

Raadslid Geert De Cuyper onthoudt zich omwille van volgende redenen:

Art 1, 27 °: De opsomming van de zakelijk gerechtigden is zeer onvolledig. Er ontbreken: mede- eigendom (art.577 BW), Recht van gebruik en Recht van Bewoning (art.625-636 BW).

A rt.2, &1: dit reglement mag slechts van toepassing zijn vanaf het aanslagjaar 2018 (niet- retroactiviteitsrege1).

Art.3: aan de lijst van de belastingplichtigen dient toegevoegd te worden: hij die een Recht van bewoning of Recht van gebruik heeft.

Art.5, §3,3°. Het voorbeeld van ' onverdeeldeid ' is geen voorbeeld van een belastingplichtige

wiens handelingsbekwaamheid beperkt werd ingevolge een gerechtelijke beslissing

Art.5,§4,3°: het gebeurt regelmatig (zeker in belangrijke aannemings- en bouwdoSSIers) dat een gerechtelijke expertise (op verzoek van een gerechtsdeskundige die bv. gespecialiseerde onderzoeken moet laten uitvoeren of die de evolutie of resultaten van bv. herstellingwerken dient op te volgen) mét het akkoord van het bevoegde rechtscollege (via een tussenbeschikking) langer duurt dan 2j. Dit is onafhankelijk van de wil van de belastingplichtige. In dit geval dient de periode van 2j volgend op de aanvang van de onmogelijkheid tot daadwerkelijk gebruik, verlengd te worden met een termijn van één ja ar volgend op de neerlegging van het deskundig verslag door de aangestelde gerechtsdeskundige.

Art.8, alinea 1: " Het bezwaarschrift kan via worden ingediend". De tekst is onvolledig. Er ontbreken woorden na ' via '.

B/ Besluit

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, specifiek artikelen 42, 43, 186, 187 en 253, met latere wijzigingen;

Gelet op artikel 170 §4 van de Grondwet;

Gelet op het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid, artikel 2.2.6, met latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse wooncode;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 21 september 2007 (of van 8 juli 2016) houdende subsidiering van (intergemeentelijke) projecten ter ondersteuning van het lokaal woonbeleid, dat gemeenten oplegt om leegstaande woningen en

gebouwen op te nemen in een register conform artikel 2.2.6 van het decreet Grond- en Pandenbeleid;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 27 maart 2017 waarin deze besliste om deel te nemen aan het project lokaal woonbeleid en om het projectvoorstel waarin de opmaak, opbouw, beheer en actualisering van het leegstandsregister inbegrepen is door het IGS van Woonwinkel Pajottenland goed te keuren;

Gelet op de noodzaak tot aanpassing van het bestaande intergemeentelijk leegstandsreglement dewelke door de gemeenteraad werd goedgekeurd op 26 mei 2010, dewelke werd aangepast op 27 juni 2012 en 27 mei 2015;

Gelet op de financiële toestand van de gemeente;

Overwegende dat het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode de gemeente aanstelt als coördinator en regisseur van het lokale woonbeleid;

Overwegende dat het wenselijk is dat het op het grondgebied van de gemeente beschikbare woningen- en gebouwenbestand ook optimaal benut wordt;

Overwegende dat op basis van Grond- en Pandendecreet gemeenten een register van leegstaande woningen en gebouwen kunnen bijhouden;

Overwegende dat de langdurige leegstand van woningen en gebouwen in de gemeente moet voorkomen en bestreden worden;

Overwegende dat een gemeentelijk reglement dient aangenomen te worden waarin de indicaties van leegstand en de procedure tot vaststelling van de leegstand worden vastgesteld;

Overwegende dat de strijd tegen de leegstaande woningen en gebouwen onder meer een effect zal hebben als de opname van dergelijke gebouwen en woningen in een leegstandsregister ook daadwerkelijk leidt tot een belasting;

Overwegende de vrijstellingen van registratie en/of belasting die in dit reglement zijn opgenomen, omdat die het best aansluiten bij de noden en het beleid van de gemeente;

BESLIST: met 11 ja-stemmen (Koenraad Ameys, Irina De Knop, Heidi Elpers, Johan Limbourg, Yves De Muylder, Filip Van Ginderdeuren, Willy De Waele, Marie-Thérèse Van der Velde, Nando Hemelinckx, Carl Dewever en Filip Rooselaers), 6 neen-stemmen (Erik O, Kristien Van Vaerenbergh, Christel O, Lien De Slagmeulder, Gun Mignon en Jasper De Bruyn) en 1 onthouding (Geert De Cuyper):

Artikel 1: Begripsomschrijving

Voor de toepassing van dit reglement gelden onder meer de begripsomschrijvingen van het artikel 1.2 van het Decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid, dat in dit reglement 'het Grond- en Pandendecreet' wordt genoemd.

In dit reglement wordt verstaan onder:

- 1° administratie: de intergemeentelijke administratieve eenheid, Woonwinkel Pajottenland, die door het gemeentebestuur wordt belast met de opmaak, de opbouw, het beheer en de actualisering van het leegstandsregister;

Conform art 2.2.6, §1, tweede lid, van het Grond- en Pandendecreet draagt de gemeente de opmaak, de opbouw, het beheer en de actualisering van het leegstandsregister over aan Woonwinkel Pajottenland. Woonwinkel Pajottenland fungeert als intergemeentelijke administratieve eenheid. Het beslissingsorgaan van Woonwinkel Pajottenland duidt de personeelsleden aan die onderzoeks-, controle- en vaststellingsbevoegdheden hebben. De

intergemeentelijke administratieve eenheid voert alle taken uit voor de opmaak, de opbouw, het beheer en de actualisering van het leegstandsregister.

- 2° beroepsinstantie: het college van burgemeester en schepenen;
- 3° beveiligde zending: één van de hiernavolgende betekeniswijzen:
 - c. een aangetekend schrijven;
 - d. een afgifte tegen ontvangstbewijs;
- 4° gebouw: elk bebouwd onroerend goed, dat zowel het hoofdgebouw als de bijgebouwen omvat, met uitsluiting van bedrijfsruimten, vermeld in artikel 2,1°, van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten;
- 5° kamer: een woning waarin een toilet, een bad of douche of een kookgelegenheid ontbreken en waarvan de bewoners voor een of meer van die voorzieningen aangewezen zijn op de gemeenschappelijke ruimten in of aansluitend bij het gebouw waarvan de woning deel uitmaakt;
- 6° leegstaand gebouw: gebouw waarvan meer dan de helft van de totale vloeroppervlakte niet overeenkomstig de functie van het gebouw wordt aangewend gedurende een periode van ten minste twaalf opeenvolgende maanden. Hierbij wordt geen rekening gehouden met woningen die deel uitmaken van het gebouw.

De functie van het gebouw is deze die overeenkomt met een voor het gebouw of voor gedeelten daarvan afgeleverde of gedane stedenbouwkundige vergunning/omgevingsvergunning of melding in de zin van artikel 4.2.2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, met latere wijzigingen, of milieuvergunning of melding in de zin van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, met latere wijzigingen. Bij een gebouw waarvoor geen vergunning of melding voorhanden is of waarvan de functie niet duidelijk uit een vergunning of melding blijkt, wordt deze functie afgeleid uit het gewoonlijk gebruik van het gebouw voorafgaand aan het vermoeden van leegstand, zoals dat blijkt uit aangiften, akten of bescheiden.

Een gebouw dat in hoofdzaak gediend heeft voor een economische activiteit, vermeld in artikel 2, 2°, van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten, wordt niet beschouwd als leegstaand zolang de oorspronkelijke beoefenaar van deze activiteit een gedeelte van het gebouw bewoont en dat gedeelte niet afsplitsbaar is. Een gedeelte is eerst afsplitsbaar indien het na sloping van de overige gedeelten kan worden beschouwd als een afzonderlijke woning die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

- 7° leegstaande woning: woning die gedurende een periode van ten minste 12 opeenvolgende maanden niet aangewend wordt in overeenstemming met de woonfunctie, met uitzondering van de volgende functie: woningen waar een tweede verblijfsplaats gevestigd werd, woningen waar een handelsactiviteit of vrij beroep uitgeoefend wordt.
- 8° leegstandsregister: het gemeentelijk register van leegstaande gebouwen en woningen, vermeld in art 2.2.6 van het Grond- en Pandendecreet;
- 9° leegstand bij nieuwbouw: een nieuw gebouw of een nieuwe woning wordt als een leegstaand gebouw of een leegstaande woning beschouwd indien dat gebouw of die woning binnen zeven jaar na de afgifte van een stedenbouwkundige vergunning/omgevingsvergunning in laatste administratieve aanleg niet aangewend wordt overeenkomstig zijn functie;

- 10° opnamedatum: de datum waarop het gebouw of de woning voor de eerste maal in het leegstandsregister wordt opgenomen
- 11° verjaardag: het ogenblik van het verstrijken van elke nieuwe periode van twaalf maanden vanaf de opnamedatum, zolang het gebouw of de woning niet uit het leegstandsregister is geschrapt;
- 12° woning: een goed, vermeld in artikel 2, §1, eerste lid, 31°, van de Vlaamse Wooncode (elk onroerend goed of deel ervan dat hoofdzakelijk bestemd is voor de huisvesting van een gezin of alleenstaande).
- 13° zakelijk gerechtigde: de houder van één van de volgende zakelijke rechten:
- d. de volle eigendom;
 - e. het recht van opstal of van erfpacht;
 - f. het vruchtgebruik.
- 14° Renovatienota: Een gedetailleerde, gedateerde en ondertekende nota die bestaat uit:
- een overzicht van welke niet-stedenbouwkundig vergunningsplichtige werken worden uitgevoerd;
 - een (gedetailleerd) tijdschema waarin wordt aangegeven binnen welke periode de werken zullen worden uitgevoerd. Na een periode van maximaal 2 jaar moet de woning opnieuw bewoond worden.
 - een raming van de kosten vergezeld van offertes, facturen, bestekken waaruit blijkt dat de werken uitgevoerd zullen worden;
 - een plan of tekening en fotoreportage met weergave van de bestaande toestand van de te renoveren onderdelen.
 - Indien van toepassing een akkoord van de mede-eigenaars.

Artikel 2: Belasting op leegstaande woningen en gebouwen

§1 Er wordt voor de aanslagjaren 2017 tot en met 2019 een gemeentebelasting gevestigd op de woningen en gebouwen die opgenomen zijn in het leegstandsregister.

De definities van woningen, gebouwen, leegstaande woning, leegstaand gebouw en leegstandsregister zijn omschreven in artikel 1.

§2 De belasting voor een leegstaande woning of een leegstaand gebouw is voor het eerst verschuldigd vanaf het ogenblik dat die woning of dat gebouw gedurende minstens twaalf opeenvolgende maanden opgenomen is in het leegstandsregister.

Zolang het gebouw of de woning niet uit het leegstandsregister is geschrapt, blijft de belasting verschuldigd op het ogenblik dat een nieuwe termijn van twaalf maanden verstrijkt.

Artikel 3: Belastingplichtige

§1. De belasting is verschuldigd door de zakelijk gerechtigde over het leegstaande gebouw of de leegstaande woning op de verjaardag van de opnamedatum.

Ingeval er een recht van opstal, erfpacht of vruchtgebruik bestaat, is de belasting verschuldigd door de houder van dat zakelijk recht van opstal, van erfpacht of van vruchtgebruik op het ogenblik dat de belasting van het aanslagjaar verschuldigd wordt.

§2. Ingeval van mede-eigendom zijn de mede-eigenaars hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de totale belastingschuld. Ingeval er meerdere andere houders zijn van het zakelijk recht, zijn deze eveneens hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de totale belastingschuld.

§3. In geval van overdracht van het zakelijk recht stelt de instrumenterende ambtenaar de verkrijger van het zakelijk recht er voorafgaandelijk van in kennis dat het goed is opgenomen in het leegstandsregister.

De instrumenterende ambtenaar stelt de administratie binnen twee maanden na het verlijden van de authentieke overdrachtsakte in kennis van de overdracht, de datum ervan, en de identiteitsgegevens van de nieuwe zakelijk gerechtigde.

Artikel 4: Tarief van de belasting

De belasting bedraagt:

- € 850 voor een leegstaand gebouw;
- € 850 voor een leegstaande woning;
- € 75 voor een leegstaande kamer.

Het aantal termijnen van twaalf maanden dat een gebouw of woning in het leegstandsregister staat, wordt herberekend bij overdracht van het zakelijk recht betreffende het gebouw of de woning.

Artikel 5: Vrijstellingen

§1. Een vrijstelling van de belasting kan aangevraagd worden via beveiligde zending bij de intergemeentelijk administratie. De houder van het zakelijk recht die gebruik wenst te maken van een vrijstelling als vermeld in §3 of §4, dient zelf hiervoor de nodige bewijsstukken voor te leggen aan de administratie.

§2. Een beroep tegen de beslissing over een aanvraag tot vrijstelling kan ingediend worden bij de beroepsinstantie overeenkomstig de procedure, vermeld in artikel 13.

§3. Van de leegstandsbelasting zijn vrijgesteld:

- 1° de belastingplichtige die eigenaar is van één enkele woning,
- 2° de belastingplichtige die in een erkende ouderenvoorziening verblijft, of voor een langdurig verblijf werd opgenomen in een psychiatrische instelling, met dien verstande dat deze vrijstelling geldt voor een periode van vijf jaar volgend op de datum van de opname. Deze vrijstelling kan verlengd worden mits het voorleggen van de nodige bewijsstukken en eindigt 18 maanden na het overlijden van de belastingsplichtigen.
- 3° de belastingplichtige waarvan de handelingsbekwaamheid beperkt werd ingevolge een gerechtelijke beslissing (vb. onverdeeldheid,...);
- 4° de belastingplichtige die sinds minder dan één jaar zakelijk gerechtigde is van het gebouw of de woning, met dien verstande dat deze vrijstelling geldt voor een periode van maximum twee jaar volgend op het verkrijgen van het zakelijk recht.

§ 4. Een vrijstelling wordt verleend indien het gebouw of de woning :

- 1° gelegen is binnen de grenzen van een door de bevoegde overheid goedgekeurd onteigeningsplan;
- 2° vernield of beschadigd werd ten gevolge van een plotse ramp, met dien verstande dat deze vrijstelling slechts geldt gedurende een periode van drie jaar volgend op de datum van de vernieling of beschadiging;
- 3° onmogelijk daadwerkelijk gebruikt kan worden omwille van een verzegeling in het kader van een strafrechtelijk onderzoek of omwille van een expertise in het kader van een gerechtelijke procedure, met dien verstande dat deze vrijstelling slechts geldt gedurende een periode van twee jaar volgend op de aanvang van de onmogelijkheid tot daadwerkelijk gebruik;
- 4° gerenoveerd wordt blijkens een niet vervallen stedenbouwkundige vergunning voor stabiliteitswerken of sloopwerkzaamheden, met dien verstande dat deze vrijstelling slechts geldt gedurende een termijn van twee jaar volgend op het uitvoerbaar worden van de stedenbouwkundige vergunning;
- 5° gerenoveerd wordt zonder stedenbouwkundige vergunning, met dien verstande dat de werken niet vergunningsplichtig zijn en er een renovatienota wordt ingediend, kan er een vrijstelling verleend worden gedurende een termijn van maximum twee jaar.
- 6° het voorwerp uitmaakt van een door de gemeente, het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn of een sociale

woonorganisatie verkregen sociaal beheersrecht, overeenkomstig artikel 90 van de Vlaamse Wooncode.

Artikel 6: Inkohiering

De belasting wordt ingevorderd bij wege van een kohier dat vastgesteld en uitvoerbaar verklaard wordt door het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 7: Betalingstermijn

De belasting moet betaald worden binnen twee maanden na de verzending van het aanslagbiljet.

Artikel 8: Bezwaar

De belastingplichtige kan bezwaar indienen tegen deze belasting bij het college van burgemeester en schepenen. Het bezwaar moet, op straffe van nietigheid, schriftelijk worden ingediend en worden gemotiveerd. Het bezwaarschrift kan via worden ingediend bij het college van burgemeester en schepenen. De indiening van het bezwaarschrift moet, op straffe van verval, gebeuren binnen een termijn van 3 maanden te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet of vanaf de kennisgeving van de aanslag.

Van het bezwaarschrift wordt een ontvangstmelding verstuurd, binnen vijftien kalenderdagen na de indiening ervan. Het College van burgemeester en schepenen doet uitspraak binnen zes maanden na de datum waarop het ontvangstbewijs verstuurd werd, bij met redenen omkleed besluit. De bezwaarindienaar wordt bij per post aangetekende brief in kennis gesteld van dit besluit. Dit besluit vermeldt bovendien de instantie waarbij beroep kan ingesteld worden, evenals terzake geldende vormen en termijnen.

Artikel 9:

Zonder afbreuk te doen aan de bepalingen van het decreet van 30 mei 2008, zijn de bepalingen van titel VII (Vestiging en invordering van de belastingen), hoofdstukken 1, 3, 4, 6 tot en met 9 bis, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen en de artikelen 126 tot 175 van het uitvoeringsbesluit van dit Wetboek van toepassing, voor zover niet specifiek de belastingen op de inkomsten betreffen.

Artikel 10:

De gemeenteraadsbeslissing van 21 oktober 2013 houdende goedkeuring van het gemeentereglement inzake de leegstandsheffing op de leegstand van gebouwen en woningen wordt met ingang van heden opgeheven en vervangen door onderhavig reglement.

Onderhavig reglement treedt in voege vanaf heden tot 31 december 2019 en wordt bekend gemaakt overeenkomstig artikel 186 van het Gemeentedecreet.

Artikel 11:

Een afschrift van dit besluit wordt aan de toezichthoudende overheid toegezonden.

7.- RUIMTELIJKE ORDENING - HET WEGENTRACE - VERKAVELINGSAANVRAAG – VELDSTRAAT ZN - DOSSIER 2017/V21-A – WEIGERING GOEDKEURING

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op het Gemeentedecreet;

Gelet op artikel 105 § 1 van het decreet van 18 mei 1999 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening betreffende lasten en voorwaarden verbonden aan vergunningen en tijdelijke vergunningen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000 betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen, en latere wijzigingen;

Gelet op artikel 5.6.6 §2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO);

Gelet op de bepalingen van artikel 2.1.2 §3 van het VCRO dat voorziet in een afwijkingmogelijkheid van het richtinggevend gedeelte van het GRS, omwille van onvoorziene ontwikkelingen van de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten of omwille van dringende sociale, economische of budgettaire redenen alsmede indien dit genoodzaakt wordt door maatregelen die vereist zijn voor de verwezenlijking van het bindend sociaal objectief;

Gelet op het Grond- en Pandendecreet;

Gelet op de visie opgenomen in het goedgekeurd gemeentelijk ruimtelijk structuurplan;

Overwegende de verkavelingsaanvraag ingediend op 10 april 2017 door de heer Luc Descheemaecker, gedelegeerd bestuurder van Novus Projects nv, gevestigd Scheepsdalelaan 60 te 8000 BRUGGE voor gronden gelegen Veldstraat ZN te 1750 Lennik, kadastraal bekend 1^{ste} Afdeling Sectie E nummers 0340/L, 0340/P, 0340/R, 0340/S, 0340/T en 0340/V;

Overwegende dat het verkavelingontwerp voorziet in de verbreding van een bestaande gemeenteweg en in het aanleg van nieuwe wegenis (zie plan nr. 8 "wegenisoverdracht" opgesteld op 20 juni 2017 door Tom Martens van Topomar) d.m.v. een gratis grondafstand zoals aangeduid in gele kleur (lot 1B, lot 2B, lot 3B, lot 4B, lot 5B, lot 6B, lot 7B, lot 8B en lot X voor een oppervlakte van 31a 05ca 80dma) op voormeld plan;

Overwegende dat de ontworpen verkaveling volgens het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse, vastgesteld bij K.B. van 7 maart 1977, gelegen is in woonuitbreidingsgebied;

Overwegende dat, conform het KB van 6 februari 1971 betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de verkavelingsaanvragen, het openbaar onderzoek georganiseerd werd van 24 augustus 2017 tot en met 22 september 2017 en dat inzake het voorliggende verkavelingsontwerp 59 bezwaarschriften werden ingediend;

Overwegende dat door de projectontwikkelaar wordt gewezen op het feit dat ondanks de vernietigingsarresten van het Grondwettelijk Hof van 7 november 2013 en bijhorende beschikking van 18 december 2013 de bepalingen van boek 4 van het grond- en pandendecreet van 27 maart 2009 wat betreft het bindend sociaal objectief en de regeling inzake het bescheiden woonaanbod blijven bestaan;

Overwegende dat uit de verkavelingsaanvraag blijkt dat:

- het gebied zich situeert tussen de tuinen achter de woningen met onpare nummers (van 35 tot 49) gelegen Frans Van Der Steenstraat en de Veldstraat (ten zuiden van de woning met huisnr. 10);
- het bijgevoegd "voorbeeld inplanting totaalgebied" geen volledige afbakening weergeeft van het totale woonuitbreidingsgebied en geen rekening houdt met de aldaar bestaande (niet afgeschafte) buurtwegen;
- een ontsluiting zal voorzien moeten worden uitmondend op de Veldstraat;
- deze private ontwikkeling slechts een deel van het woonuitbreidingsgebied ontwikkelt;
- dat de ontwikkeling van de achtertuinen van de woningen langs de Frans Van Der Steenstraat die gesitueerd zijn binnen de grenzen van het woonuitbreidingsgebied geblokkeerd wordt;
- de gebruikelijke minimale perceelsoppervlakte voor nieuw te vormen bouwpercelen voor eengezinswoningen van 5 a wordt opgelegd door het gemeentebestuur niet wordt gerespecteerd;

- het ingediende verkavelingsontwerp slechts een deel van het woonuitbreidingsgebied aansnijdt en dat het bijgevoegde "voorbeeld inplanting totaalgebied" geen duurzame en aanvaardbare visie voorstelt voor het gehele woonuitbreidingsgebied;
- het ingediende project opgedeeld wordt in vier verschillende projecten voor groepswooningbouw waar volgens het decreet verwacht wordt dat het voorliggend project als één te ontwikkelen groepswooningbouwproject moet opgevat;

Overwegende tevens dat voorliggend project reeds het voorwerp uitgemaakt heeft van de gemeenteraadsbeslissing van 23 juni 2014 houdende "grondgebiedzaken – ruimtelijke ordening – aanvraag principiële akkoord bij de deputatie van Vlaams-Brabant tot aansnijding woonuitbreidingsgebied door nv Novus – verzoek om advies van de provincie – art. 5.6.6.§2 VCRO"

BESLIST: met 18 ja-stemmen:

Artikel 1.

De verbreding van de bestaande gemeenteweg en de uitbreiding van de wegenis d.m.v. een gratis grondafstand aangeduid in gele kleur op het verkavelingsontwerp ingediend door de heer Luc Descheemaecker, gedelegeerd bestuurder van Novus Projects nv, gevestigd Scheepsdalelaan 60 te 8000 BRUGGE voor gronden gelegen Veldstraat ZN te 1750 Lennik, kadastraal bekend 1ste Afdeling Sectie E nummers 0340/L, 0340/P, 0340/R, 0340/S, 0340/T en 0340/V, wordt niet goedgekeurd omwille van het feit dat:

- er een visie ontbreekt op het geheel van het te ontwikkelen woonuitbreidingsgebied
- de achtertuinen van de eigendommen langs de Frans Van Der Steenstraat niet betrokken worden bij de voorgestelde gedeeltelijke aansnijding

Artikel 2.

Een afschrift van deze beslissing wordt toegezonden aan Ruimte Vlaanderen Vlaams-Brabant (Diestsepoort 6 bus 91 te 3000 LEUVEN), en aan de heer Luc Descheemaecker, gedelegeerd bestuurder van Novus Projects nv (Scheepsdalelaan 60 te 8000 BRUGGE).

8.- MOBILITEIT – GEMEENTELIJK AANVULLEND REGLEMENT OP DE POLITIE OVER HET WEGVERKEER M.B.T. GEMEENTEWEG – DRIEKRUISENSTRAAT – GOEDKEURING

Gelet op de Wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij Koninklijk Besluit van 16 maart 1968, laatst gewijzigd bij Wet van 6 juli 2017;

Gelet op het Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, laatst gewijzigd bij Koninklijk Besluit van 31 juli 2017;

Gelet op het Ministerieel Besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald, laatst gewijzigd bij Ministerieel Besluit van 21 juli 2014;

Gelet op het Decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009;

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet van 24 juni 1988;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, laatst gewijzigd bij Decreet van 29 juni 2012, inzonderheid artikelen 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 23 oktober 2017 betreffende het gemeentelijk aanvullend reglement op de politie over het wegverkeer m.b.t. de afbakening van de snelheidszones 30 en 50 km/u;

Overwegende dat de Driekruisenstraat deel uitmaakt van de zone 50 overeenkomstig het gemeentelijk aanvullend reglement op de politie over het wegverkeer d.d. 23 oktober 2017 m.b.t. de afbakening van de snelheidszones 30 en 50 km/u;

Overwegende dat de Driekruisenstraat tussen huisnummer 5 (officieel adres Tomberstraat 5) en de Oude Brusselsestraat niet verhard is;

Overwegende dat GPS-sturing automobilisten vaak door de Driekruisenstraat wenst te sturen om de Schapenstraat of Oude Brusselsestraat te bereiken;

Overwegende dat de Driekruisenstraat niet is uitgerust voor personenwagens, waardoor deze zich klemrijden;

Overwegende dat verkeersborden A51 niet moeten worden opgenomen in een aanvullend reglement;

Overwegende het gunstig pré-advies d.d. 11 augustus 2017 van het departement Mobiliteit en Openbare Werken (MOW) van de Vlaamse Overheid;

Overwegende dat de hierna voorziene maatregelen gemeentewegen betreffen;

BESLIST: met 18 ja-stemmen:

Artikel 1:

Op de Driekruisenstraat van huisnummer 2 tot de Oude Brusselsestraat geldt:

- de toegang is verboden in beide richtingen, voor iedere bestuurder;
- de maatregel geldt niet voor fietsers en bestuurders van tweewielige bromfietsen klasse A;
- de maatregel geldt niet voor landbouwvoertuigen.

Dit wordt gesignaleerd door:

- verkeersborden C3;
- de verkeersborden worden aangevuld met onderborden M3, Type IV.

Artikel 2:

Volgende aanvullende reglementen worden opgeheven:

Niet van toepassing.

Artikel 3:

Dit aanvullend reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Vlaams Huis voor de Verkeersveiligheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken, Vlaamse Overheid, Koning Albert II-laan 20 bus 2 te 1000 BRUSSEL.

9.- MOBILITEIT – GEMEENTELIJK AANVULLEND REGLEMENT OP DE POLITIE OVER HET WEGVERKEER M.B.T. GEMEENTEWEG – NEGENBUNDERSTRAAT - GOEDKEURING

Gelet op de Wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij Koninklijk Besluit van 16 maart 1968, laatst gewijzigd bij Wet van 6 juli 2017;

Gelet op het Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, laatst gewijzigd bij Koninklijk Besluit van 31 juli 2017;

Gelet op het Ministerieel Besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald, laatst gewijzigd bij Ministerieel Besluit van 21 juli 2014;

Gelet op het Decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009;

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet van 24 juni 1988;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, laatst gewijzigd bij Decreet van 29 juni 2012, inzonderheid artikelen 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 23 oktober 2017 betreffende het gemeentelijk aanvullend reglement op de politie over het wegverkeer m.b.t. de afbakening van de snelheidszones 30 en 50 km/u;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 23 oktober 2017 betreffende het gemeentelijk aanvullend reglement op de politie over het wegverkeer m.b.t. de afbakening van de bebouwde kommen;

Overwegende dat de Negenbunderstraat deel uitmaakt van de zone 50 en bebouwde kom van Sint-Kwintens-Lennik overeenkomstig het gemeentelijk aanvullend reglement op de politie over het wegverkeer d.d. 23 oktober 2017 m.b.t. de afbakening van de snelheidszones 30 en 50 km/u en het gemeentelijk aanvullend reglement op de politie over het wegverkeer d.d. 23 oktober 2017 m.b.t. de afbakening van de bebouwde kommen;

Overwegende dat verkeersborden A1a en A7c niet moeten worden opgenomen in een aanvullend reglement;

Overwegende dat verkeersborden C35 kunnen worden verwijderd, aangezien wegmarkeringen (doorlopende streep) zijn aangebracht;

Overwegende het gunstig pré-advies d.d. 11 augustus 2017 van het departement Mobiliteit en Openbare Werken (MOW) van de Vlaamse Overheid;

Overwegende dat de hierna voorziene maatregelen gemeentewegen betreffen;

BESLIST: met 18 ja-stemmen:

Artikel 1:

Op alle wegen die uitkomen op de Negenbunderstraat en dit tussen het rondpunt met de Kroonstraat (N282) en de Joseph Van den Bosschestraat (N282) enerzijds, en de Assesteenweg (N285) anderzijds, geldt:

- de bestuurders moeten voorrang verlenen;
- de plaats waar de bestuurders, zo nodig, moeten stoppen om voorrang te verlenen, wordt aangeduid.

Dit wordt gesignaleerd door:

- verkeersborden B1;

- wegmarkeringen overeenkomstig art.76.2 van de wegcode.

Artikel 2:

Op de Negenbunderstraat ter hoogte van huisnummer 12 in richting van het rondpunt met de Kroonstraat (N282) en de Joseph Van den Bosschestraat (N282) geldt:

- het verkeersbord B1 wordt aangekondigd. De bestuurders zullen over 150 meter voorrang moeten verlenen.

Dit wordt gesignaleerd door:

- verkeersborden B3.

Artikel 3:

Op de Negenbunderstraat ter hoogte van het kruispunt met de Geraardsweg in de richting van de Assesteenweg (N285) geldt:

- het verkeersbord B5 wordt aangekondigd. De bestuurders zullen over 150 meter moeten stoppen en voorrang verlenen.

Dit wordt gesignaleerd door:

- verkeersborden B7.

Artikel 4:

Op de Negenbunderstraat ter hoogte van de kruispunten met de aanliggende wegen en dit tussen het rondpunt met de Kroonstraat (N282) en de Joseph Van den Bosschestraat (N282) enerzijds, en met de Assesteenweg (N285) anderzijds, geldt:

- de bestuurders hebben voorrang.

Dit wordt gesignaleerd door:

- verkeersborden B15.

Artikel 5:

Op de Negenbunderstraat ter hoogte van huisnummers 36, 70, 104 en 115 in de richting van het rondpunt met de Kroonstraat (N282) en de Joseph Van den Bosschestraat (N282) geldt:

- de bestuurders moeten voorrang verlenen aan de bestuurders die uit de tegenovergestelde richting komen.

Op de Negenbunderstraat ter hoogte van huisnummers 21, 63, 2 (officieel adres Blok ter Vaart 2) en 112 in de richting van de Assesteenweg (N285) geldt:

- de bestuurders hebben voorrang ten opzichte van de bestuurders die uit de tegenovergestelde richting komen.

Dit wordt gesignaleerd door:

- verkeersborden B19;
- verkeersborden B21.

Artikel 6:

Op de Negenbunderstraat van het rondpunt met de Kroonstraat (N282) en Joseph Van den Bosschestraat (N282) tot het kruispunt met de Assesteenweg (N285) in beide richtingen geldt:

- de toegang is verboden voor bestuurders van voertuigen gebruikt voor het vervoer van zaken;
- de maatregel geldt alleen voor de bestuurders van voertuigen waarvan de massa in beladen toestand hoger is dan 3,5 ton;
- de maatregel geldt niet voor laden, lossen en landbouwvoertuigen.

Dit wordt gesignaleerd door:

- verkeersborden C23;
- de verkeersborden worden aangevuld met onderborden Type VIIa, Type IV.

Artikel 7:

Op de Negenbunderstraat ter hoogte van de asverschuivingen nabij huisnummers 29, 67, z.n. (perceel 317Y2) en z.n. (perceel 317T) geldt:

- de bestuurders zijn verplicht de hindernis langs links voorbij te rijden.

Dit wordt gesignaleerd door:

- verkeersborden D1.

Artikel 8:

Op de Negenbunderstraat ter hoogte van huisnummers 36, 68, z.n. (perceel 623S) en z.n. (perceel 613) geldt:

- de bestuurders zijn verplicht de hindernis langs rechts voorbij te rijden.

Dit wordt gesignaleerd door:

- verkeersborden D1.

Artikel 9:

Op de Negenbunderstraat van het rondpunt met de Kroonstraat (N282) en Joseph Van den Bosschestraat (N282) tot de Assesteenweg (N285) langs beide zijden van de weg geldt:

- fietsers en bestuurders van tweewielige bromfietsen klasse A moeten het enkelrichtingsfietspad volgen, voor zover het in de door hen gevolgde rijrichting is gesignaleerd.

Dit wordt gesignaleerd door:

- verkeersborden D7.

Artikel 10:

Op de Negenbunderstraat ter hoogte van huisnummer 5 geldt:

- voetgangers moeten de oversteekplaats volgen om de rijbaan over te steken.

Dit wordt gesignaleerd door:

- wegmarkeringen overeenkomstig art.76.3 van de wegcode.

Artikel 11:

Op de Negenbunderstraat van het rondpunt met de Kroonstraat (N282) en de Joseph Van den Bosschestraat (N282) tot Blok ter Vaart in de richting van de Assesteenweg (N285), en van huisnummer 115 tot het rondpunt met de Kroonstraat (N282) en de Joseph Van den Bosschestraat (N282) in de richting van het rondpunt met de Kroonstraat (N282) en de Joseph Van den Bosschestraat (N282) wordt het inhaalverbod voor bestuurders om een gespan of een voertuig met meer dan twee wielen links in te halen opgeheven.

Volgende verkeersborden worden verwijderd:

- verkeersborden C35.

Artikel 12:

Volgende aanvullende reglementen worden opgeheven:

Niet van toepassing.

Artikel 13:

Dit aanvullend reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Vlaams Huis voor de Verkeersveiligheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken, Vlaamse Overheid, Koning Albert II-laan 20 bus 2 te 1000 BRUSSEL.

10.- MILIEU - EXPLOITATIE INTERCOMMUNAAL CONTAINERPARK TE PEPINGEN – ADDENDUM NR. 3 BIJ DE SAMENWERKINGSOVEREENKOMST. HET PLAATSEN VAN EEN STATIONAIRE PERS MET CONTAINERS VOOR DE INZAMELING VAN RESTPLASTICS OP HET INTERGEMEENTELIJK RECYCLAGEPARK - GOEDKEURING

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 laatst gewijzigd bij decreet van 29 juli 2012, inzonderheid artikel 42, 43, 186, 187, 252 en 253-§1.3°;

Gelet op het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaal-kringlopen en afvalstoffen (Materialendecreet);

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 17 februari 2012 tot vaststelling van het Vlaams Reglement voor het duurzaam beheer van Materiaalkringlopen en Afvalstoffen (VLAREMA);

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 23 november 2015 betreffende de goedkeuring van de gewijzigde samenwerkingsovereenkomst tussen het gemeentebestuur van Lennik, het gemeentebestuur van Pepingen en de Intercommunale Haviland, voor het gebruik van het intercommunaal containerpark te Pepingen;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 7 maart 2017 betreffende de oprichting van de opdrachthoudende vereniging Intradura op 27 april 2017, ingevolge de reorganisatie van Haviland Intercommunale;

Gelet op de goedkeuring van het college van burgemeester en schepenen van 24 oktober 2017 betreffende de aankoop van een perscontainer voor restplastics om te plaatsen op het gratis gedeelte van het recyclagepark;

BESLUIT: met 18 ja-stemmen:

Artikel 1:

De samenwerkingsovereenkomst inzake de exploitatie van het intercommunaal containerpark, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 23 november 2015 wordt uitgebreid met een addendum nr. 3 dat luidt als volgt:

**Exploitatie Intercommunaal recyclagepark te Pepingen
Addendum nr. 3 bij de overeenkomst**

Artikel 1. De gemeenten Pepingen en Lennik geven de opdracht aan de opdracht-houdende vereniging Intradura tot het plaatsen van een stationaire pers met containers voor de inzameling van restplastics op het intergemeentelijk recyclagepark.

Artikel 2. In afwachting van de aankoop door Intradura, op basis van een bijzonder bestek, met subsidie van de OVAM wordt een huurpers geplaatst.

Artikel 3. De kosten hieraan verbonden (in bijlage) zal door de gemeenten Pepingen en Lennik vergoed worden samen met de maandelijkse facturatie voor de uitbating van het intergemeentelijk recyclagepark.

Artikel 2:

De kostprijsraming van 37 000 euro en met een verdeling van de investering, waarbij de gemeente Pepingen 40% en de gemeente Lennik 60% van de kosten betaalt, wordt goedgekeurd.

Artikel 3

Deze beslissing zal ter kennisgeving overgemaakt worden aan de heer Lodewijk De Witte Gouverneur van Vlaams-Brabant, aan Intradura en de gemeente Pepingen.

11.- MILIEU – AANPASSING RETRIBUTIE VOOR HET GEBRUIK VAN HET GEMEENTELIJK RECYCLAGEPARK – GOEDKEURING

Amendement door raadslid Gun Mignon:

Toelichting

Tijdens de gemeenteraad van 11 april 2016 werd door N-VA – Lennik² meegedeeld dat het containerpark te duur bleek te zijn en dat er minder mensen hun afval komen afleveren. Intussen is duidelijk gebleken dat het gebruik van het containerpark door Lennikenaren is verschrompeld.

Beslissing

De retributie is verschuldigd door elke bezoeker, inwoner van de gemeenten Pepingen en Lennik en personen die door de gemeente toegelaten worden. Volgende tarieven worden toegepast vanaf 1 januari 2018:

€ 0,00 per kg

- Plastic flessen & flacons
- Plastic schroefdoppen
- Metalen verpakkingen
- Drankkartons (PMD)
- Papier en karton
- Glazen flessen en bokalen
- Vlak glas
- Klein Gevaarlijk Afval (KGA)
- Metalen
- Roofing
- Printerafval
- Afgedankte elektrische en elektronische apparatuur (AEEA)
- Motor & frituurolie
- Autobanden
- Textiel
- Harde plastic
- Zuiver taxussnoeisel van de *Taxus baccata* (van 15 juni tot en met 31 augustus)
- Batterijen

€ 0,05 per kg

- Bouwafval
- Sloopafval (uitgezonderd schadelijke producten, cellenbeton en gipsplaten)
- Groenafval
- Boomstronken
- Houtafval

€ 0,20 per kg

- Grofvuil
- Isolatiemateriaal
- Matrassen
- Asbestcementplaten(*)
- Cellenbeton
- Gipsplaten

(*) Voor de aanbreng van asbestcementplaten geldt een vrijstelling van de retributie voor de eerste 200 kg per gezin die aangebracht worden.

Er wordt vóór 31 april 2018 een evaluatie gemaakt van de eerste driemaandelijke periode (1 januari 2018 – 31 maart 2018).

Deze beslissing zal ter kennisgeving overgemaakt worden aan de heer Gouverneur van Vlaams-Brabant en aan de intercommunale.

Het amendement wordt met 10 neen-stemmen (Koenraad Ameys, Irina De Knop, Heidi Elpers, Johan Limbourg, Yves De Muylder, Filip Van Ginderdeuren, Willy De Waele, Marie-Thérèse Van der Velde, Nando Hemelinckx en Carl Dewever) en 7 ja-stemmen (Geert De Cuyper, Erik O, Kristien Van Vaerenbergh, Christel O, Lien De Slagmeulder, Gun Mignon en Jasper De Bruyn) en 1 onthouding (Filip Rooselaers) niet goedgekeurd.

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 laatst gewijzigd bij decreet van 29 juli 2012, inzonderheid artikel 42, 43, 186, 187, 252 en 253-§1.3°;

Gelet op het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaal-kringlopen en afvalstoffen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 17 februari 2012 tot vaststelling van het Vlaams Reglement voor het duurzaam beheer van Materiaalkringlopen en Afvalstoffen;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 24 juni 2013 betreffende de retributie op de ophaling en verwerking van grof vuil;

Overwegende dat de gemeenteraad van de gemeente Pepingen op 27 oktober 2015 de samenwerkingsovereenkomst tussen de intercommunale Haviland en de gemeente Pepingen en Lennik goedkeurde;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 23 november 2015 tussen de gemeente Lennik, Pepingen en de intercommunale Haviland voor de exploitatie van een intercommunaal containerpark;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 23 november 2015 betreffende de aanpassing retributiereglement voor het gebruik van het intercommunaal containerpark te Pepingen;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 24 oktober 2017 voor de aankoop van 2 containers en een pers voor de gratis inzameling van harde en zachte plastics en plastic folies in het recyclagepark te Pepingen;

Overwegende dat Fost-Plus 80 euro per ton ingezamelde plastics terugbetaald aan de gemeente, als al die plastics worden afgeleverd in een bedrijf dat plastic recycleert;

BESLIST: met 10 ja-stemmen (Koenraad Ameys, Irina De Knop, Heidi Elpers, Johan Limbourg, Yves De Muylder, Filip Van Ginderdeuren, Willy De Waele, Marie-Thérèse Van der Velde, Nando Hemelinckx en Carl Dewever), 6 neen-stemmen (Geert De Cuyper, Erik O, Kristien Van Vaerenbergh, Christel O, Lien De Slagmeulder en Jasper De Bruyn) en 2 onthoudingen (Gun Mignon en Filip Rooselaers):

Artikel 1:

De gemeenteraadsbeslissing van 23 november 2015 betreffende de regeling de aanpassing retributiereglement voor het gebruik van het intercommunaal recyclagepark te Pepingen wordt aangepast.

Artikel 2:

Het bestaande retributiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad van 23 november 2015 wordt aangepast voor wat betreft de inzameling van harde en zachte plastics en plastic folies.

Artikel 3:

Het recyclage park zal een gratis gedeelte omvatten voor de volgende afvalstoffen:

- Papier en karton

- PMD (aangeboden in een gemeentelijke PMD zak)
- Hol glas
- AEEA (afgedankte elektrische en elektronische apparatuur)
- KGA (klein gevaarlijk afval)
- Metalen
- Autobanden
- Zuiver piepschuim
- Kurken
- Plastic schroefdoppen
- Folies
- Harde en zachte Plastics

Artikel 4:

De retributie is verschuldigd door elke bezoeker, inwoner van de gemeenten Pepingen en Lennik en personen die door de gemeente toegelaten worden, die betalende fracties aanbrengt op het recyclagepark en wordt vastgesteld op 0,16 €/kg.

De retributie voor de huis aan huisophaling op afroep van het grofvuil blijft behouden op 0,26 €/kg.

Artikel 5:

De bezoeker dient de retributie te betalen voor volgende fracties:

- Vlak glas
- Grofvuil
- Asbest (met uitzondering van de eerste 100 kg per gezin indien apart aangebracht)
- Stronken
- Hout
- Cellenbeton
- Bouw en sloop
- Tuin- en snoeiafval.

Artikel 6:

De kosten en inkomsten van de retributie zijn voor beide gemeenten op basis van de aangebrachte gewichten van de afvalstoffen.

Artikel 7:

Dit retributiereglement treedt in werking vanaf 1 januari 2018.

Artikel 8:

Deze beslissing zal ter kennisgeving overgemaakt worden aan de heer Gouverneur van Vlaams-Brabant en aan de intercommunale Intradura.

12.- SECRETARIAAT - HAVILAND - GOEDKEURING AGENDAPUNTEN VAN DE BUITENGEWONE ALGEMENE VERGADERING VAN 13 DECEMBER 2017

Gelet op artikel 44 van het Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking (hiernagenoemd het Decreet);

Gelet op artikel 42 van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, laatst gewijzigd bij decreet van 29 juni 2012;

Gelet op de beslissing van de algemene vergadering van 10 november 2003 om de duurtijd van Haviland Intercommunale te beperken tot achttien jaar, ingaand op de datum van inwerkingtreding van het Decreet, zijnde 10 november 2001, om te eindigen op 10 november 2019;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 27 mei 2013 waar de heer Nando Hemelinckx werd aangeduid als vertegenwoordiger en mevrouw Marie-Thérèse Van der Velde als plaatsvervanger t.e.m. eind 2018;

Overwegende dat de gemeente aangesloten is bij Haviland Intercommunale die werd opgericht op 24 maart 1965 bij oprichtingsakte verschenen in de Bijlage tot het Belgisch Staatsblad van 16 april 1965 onder het nummer 8226;

Overwegende dat Haviland Intercommunale als intergemeentelijk samenwerkingsverband voor de ruimtelijke ordening en de economisch sociale expansie van het arrondissement Halle-Vilvoorde, een dienstverlenende vereniging is die wordt beheerst door het Decreet van 6 juli 2001 (het Decreet) houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Overwegende de agenda van de buitengewone algemene vergadering van Haviland Intercommunale die zal gehouden worden op 13 december 2017 om 18 uur en volgende agendapunten omvat:

1. Notulen van de gewone algemene vergadering van 6 september 2017: goedkeuring (een exemplaar van deze notulen werd per brief op 14 september 2017 aan de deelnemers bezorgd);
2. de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie + begroting 2018: goedkeuring;
3. toetreding autonome gemeentebedrijven (art. 8): goedkeuring;
4. toetreding hulpverleningszones (art. 8): goedkeuring;
5. toetreding politiezones (art. 8): goedkeuring
6. varia.

Overwegende het voorstel van de raad van bestuur van Haviland Intercommunale;

BESLIST: met 18 ja-stemmen:

Artikel 1:

De agendapunten van de buitengewone algemene vergadering van Haviland Intercommunale van 13 december 2017 worden goedgekeurd.

Artikel 2:

De vertegenwoordiger van de gemeente is gemandateerd om de agendapunten van de buitengewone algemene vergadering van Haviland Intercommunale van 13 december 2017 goed te keuren.

Artikel 3:

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit.

13.- SECRETARIAAT - INTRADURA - GOEDKEURING AGENDAPUNTEN VAN DE STATUTAIRE BUITENGEWONE ALGEMENE VERGADERING VAN 20 DECEMBER 2017

Gelet op artikel 42 van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, laatst gewijzigd bij decreet van 29 juni 2012;

Overwegende dat de gemeente aangesloten is bij Intradura die werd opgericht op 27 april 2017;

Overwegende dat Intradura een intergemeentelijke opdrachthoudende vereniging is die wordt beheerst door het decreet van 6 juli 2001 (het Decreet) houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet inzonderheid op de bepalingen van artikel 44 van het Decreet;

Gelet op de agenda van de buitengewone algemene vergadering van Intradura die zal gehouden worden op 20 december 2017 om 18u en volgende agendapunten omvat:

1. Notulen van de bijzondere algemene vergadering van 6 september 2017: goedkeuring (een exemplaar van deze notulen werd per brief op 21 september 2017 aan de deelnemers bezorgd)
2. Aanvaarding toetreding intergemeentelijke samenwerkingsverbanden tot Intradura (art. 8): goedkeuring
3. Toetreding Intradura tot Ecowerf, Incovo en Interza (art. 6 en 12): goedkeuring
4. De te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie + begroting 2018 (art. 40): goedkeuring
5. Verslagen bestuur en commissaris m.b.t. de inbreng in natura: kennisname
6. Kapitaalverhoging door inbreng in natura obligaties: goedkeuring van de waarde die wordt toegekend aan de inbreng in natura (obligaties Intradura) en de vergoeding van de inbreng in natura met A-aandelen met een nominale waarde van 3 euro, zoals toegelicht in de voormelde verslagen.
7. Bepaling presentiegelden en andere vergoedingen i.k.v. de bestuurlijke werking (art. 42)
8. Varia

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 26 juni 2017 waar mevrouw Marie-Thérèse Van der Velde werd aangeduid als vertegenwoordiger en de heer Carl Dewever als plaatsvervanger t.e.m. eind 2018;

Gelet op het voorstel van de raad van bestuur van Intradura;

BESLIST: met 18 ja-stemmen:

Artikel 1:

De agendapunten van de buitengewone algemene vergadering van Intradura van 20 december 2017 worden goedgekeurd;

Artikel 2:

De vertegenwoordiger van de gemeente is gemandateerd om de agendapunten van de buitengewone algemene vergadering van Intradura van 20 december 2017 goed te keuren;

Artikel 3:

Het College van Burgemeester en Schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit.

14.- SECRETARIAAT - CVBA INTER-REGIES - BESLISSING TOT UITTREDING

Gelet op het gemeentedecreet en in het bijzonder op artikel 43 inzake de bevoegdheid van de gemeenteraad;

Gelet op het feit dat de gemeente deelnemer is van cvba Inter-Regies met één aandeel ter waarde van 24,79€;

Gelet op het feit dat, sedert de oprichting van Infrac in 2006 de bijdrage van Inter-Regies vanuit oogpunt van de Vlaamse deelnemers beperkt werd aangezien de operationele activiteiten intern binnen Infrac werden georganiseerd en er daardoor minder beroep moest gedaan worden op Inter-Regies.

Gelet op het feit dat in 2014 de VREG onze bevoegde regulator werd, waardoor overleg met Brussel en Wallonië binnen Inter-Regies niet langer een directe noodzaak vormde.

Gelet op het feit dat Infrac cvba en Eandis System Operator cvba momenteel de nodige voorbereidingen treffen om in de toekomst als één gefuseerde vennootschap

verder op te treden voor hun Opdrachthoudende Verenigingen. De formalisering en realisatie van de fusie tussen beide werkmaatschappijen is, onder voorbehoud van het verkrijgen van een gunstige beoordeling door de Belgische Mededingingsautoriteiten, gepland in de loop van juni 2018. De versmelting van beide bedrijven betekent een hertekening van de huidige structuren met effect op het deelnemerschap en de vertegenwoordiging binnen koepelorganisaties. In dit kader en aansluitend bij de Visienota van de Vlaamse Regering, in combinatie met de verdere regionalisering van het energielandschap, is deelname aan structurele nationale overlegplatformen zoals Inter-Regies en Intermixt niet langer noodzakelijk.

Gelet op de brief van 6 november 2017 vanwege Infrac West waarin de gemeente formeel gevraagd wordt om de uittredingsprocedure uit Inter-Regies op te starten.

Gelet op de eerder beperkte impact van een uittreding uit Inter-Regies voor de gemeente ;

Overwegende dat de gemeente machtiging kan verlenen aan het College van Burgemeester en Schepenen om de nodige beslissingen te nemen tot uitvoering van de onderhavige principebeslissing;

BESLIST: met 18 ja-stemmen:

Artikel 1:

De gemeente beslist principieel om uit te treden uit cvba Inter-Regies en om de uittredingsprocedure die daartoe moet leiden, op te starten na 1 januari 2018.

Artikel 2:

Het College van Burgemeester en Schepenen wordt gemachtigd om de nodige beslissingen te nemen tot uitvoering van de onderhavige principebeslissing, zoals onder meer de aanstelling van een expert in het kader van de uittredingsprocedure en het verlenen van mandaat aan Infrac om namens de gemeente de beslissing tot uittreding aan Inter-Regies te betekenen.

Artikel 3:

Een afschrift van deze beslissing zal worden overgemaakt aan het secretariaat van Infrac West, Noordlaan 9 te 8820 Torhout.

15.- VRIJE TIJD – OPRICHTING INTERLOKALE VERENIGING SPORTREGIO PAJOTTENLAND – SAMENWERKINGSOVEREENKOMST SPORTREGIO PAJOTTENLAND – STATUTEN – HUISHOUDELIJK REGLEMENT - GOEDKEURING

Gelet op artikel 162 van de Grondwet, houdende de bevoegdheid van de gemeenteraden voor alles wat van provinciaal en gemeentelijk belang is;

Gelet op het gemeentedecreet, de artikelen 43 § 2, 24° in het bijzonder, houdende de intergemeentelijke samenwerking en 195 § 1, houdende de oprichting van samenwerkingsverbanden in het bijzonder;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 betreffende de intergemeentelijke samenwerking, de artikelen 2 § 1, 6, 7 en 8 houdende de juridische modaliteiten voor het oprichten van dergelijke samenwerking in het bijzonder;

Gelet op het decreet van 9 november 2016 betreffende de nieuwe taakstelling van de provincies die werd goedgekeurd in het Vlaamse Parlement;

Overwegende dat vanaf 1 januari 2018 de provincies niet langer bevoegd zijn voor de persoonsgebonden bevoegdheden, zoals Cultuur, Jeugd, Welzijn en Sport;

Overwegende dat de Sportregio Pajottenland in zijn huidige context stopt te bestaan op 31 december 2017;

Overwegende dat een duurzame samenwerking tussen de 10 gemeenten voor een kleine gemeente als Lennik een absolute meerwaarde betekent;

Overwegende dat de schepenen van de deelnemende gemeenten van Sportregio Pajottenland op 15 maart 2017 tot een mondeling akkoord kwamen om, indien mogelijk, de samenwerking te blijven verder zetten;

Overwegende dat de Vlaamse Overheid intergemeentelijke samenwerking wil stimuleren door financiële middelen ter beschikking te stellen voor bovenlokale sport en bewegingsprojecten;

Overwegende dat er intensieve overleg is geweest tussen Sport Vlaanderen en de ambtelijke werkgroep van Sportregio Pajottenland houdende het wettelijk kader om de toekomstige samenwerking te kunnen blijven verzekeren;

Overwegende de communicatie tussen de ambtelijke werkgroep enerzijds en schepenen en sportraadvoorzitters van alle deelnemende gemeenten anderzijds;

Overwegende dat het ontwerp van statuten en huishoudelijk reglement voor de opstart van een interlokale vereniging (ILV) Sportregio Pajottenland met ingang vanaf 1 januari 2018 principieel werd goedgekeurd op het regio-overleg van 19 september 2017;

Overwegende dat de samenwerkingsovereenkomst, de statuten en het huishoudelijk reglement ter controle werden voorgelegd aan de juridische dienst van Sport Vlaanderen,

Overwegende dat het jaarlijks lidgeld 0,10 euro/inwoner zal bedragen;

Overwegende dat voor het werkjaar 2018 een extra éénmalige instapkost van 0,05 euro/inwoner zal worden gevraagd;

BESLIST: met 18 ja-stemmen:

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst betreffende de oprichting van de Interlokale Vereniging Sportregio Pajottenland als volgt goed:

Samenwerkingsovereenkomst sportregio Pajottenland

Tussen:

- 1) Het gemeentebestuur van Affligem, Bellestraat 99 te 1790 Affligem, vertegenwoordigd door de heer Paul Geeraerts, voorzitter van de gemeenteraad en de heer Juliaan Van Ginderdeuren, gemeentesecretaris, handelend in naam en voor rekening van het gemeentebestuur van Affligem in uitvoering van het gemeenteraadsbesluit van 14 november 2017
- 2) Het gemeentebestuur van Bever, Plaats 10 te 1547 Bever, vertegenwoordigd door de heer Luc Deneyer, voorzitter van de gemeenteraad en de mevrouw Ann Sevenoo, gemeentesecretaris, handelend in naam en voor rekening van het gemeentebestuur van Bever, in uitvoering van het gemeenteraadsbesluit van 14 november 2017
- 3) Het gemeentebestuur van Galmaarden, Marktplein 17 te 1570 Galmaarden, vertegenwoordigd door de heer Ludo Van Paepegem, voorzitter van de gemeenteraad en de heer Kristof Andries, gemeentesecretaris, handelend in naam en voor rekening van het gemeentebestuur van Galmaarden, in uitvoering van het gemeenteraadsbesluit van 28 november 2017
- 4) Het gemeentebestuur van Gooik, Koekoekstraat 2 te 1755 Gooik, vertegenwoordigd door de heer Michel Doomst, voorzitter van de gemeenteraad en Burgemeester en de heer Eric Vansnick,

gemeentesecretaris, handelend in naam en voor rekening van het gemeentebestuur van Gooik in uitvoering van het gemeenteraadsbesluit van 28 november 2017

- 5) Het gemeentebestuur van Herne, Centrum 17 te 1540 Herne, vertegenwoordigd door de heer Kris Degroote, voorzitter van de gemeenteraad en mevrouw Ann Naert, gemeentesecretaris, handelend in naam en voor rekening van het gemeentebestuur van Herne, in uitvoering van het gemeenteraadsbesluit van 22 november 2017
- 6) Het gemeentebestuur van Lennik, Markt 18 te 1750 Lennik, vertegenwoordigd door de heer Koenraad Ameys, voorzitter van de gemeenteraad en mevrouw Natalie Vermeir, wvd. gemeentesecretaris, handelend in naam en voor rekening van het gemeentebestuur van Lennik in uitvoering van het gemeenteraadsbesluit van 27 november 2017
- 7) Het gemeentebestuur van Liedekerke te Opperstraat 31 te 1770 Liedekerke vertegenwoordigd door de heer Etienne Schouppe, voorzitter van de gemeenteraad en de heer Marc Mertens, gemeentesecretaris, handelend in naam en voor rekening van het gemeentebestuur van Liedekerke, in uitvoering van het gemeenteraadsbesluit van 19 november 2017
- 8) Het gemeentebestuur van Pepingen, Ninoofsesteenweg 116 te 1670 Pepingen, vertegenwoordigd door de heer Rudi Seghers, voorzitter van de gemeenteraad en mevrouw Frieda De Saeger, gemeentesecretaris, handelend in naam en voor rekening van het gemeentebestuur van Pepingen, in uitvoering van het gemeenteraadsbesluit van 28 november 2017
- 9) Het gemeentebestuur van Roosdaal, Brusselstraat 15 te 1760 Roosdaal, vertegenwoordigd door mevrouw Christine Hemerijckx, voorzitter van de gemeenteraad en mevrouw Emma Van Der Maelen, gemeentesecretaris, handelend in naam en voor rekening van het gemeentebestuur van Roosdaal, in uitvoering van het gemeenteraadsbesluit van 30 november 2017
- 10) Het gemeentebestuur van Ternat, Gemeentehuisstraat 21 te 1740 Ternat, vertegenwoordigd door de heer Jean Dooms, voorzitter van de gemeenteraad en de heer Koen Vanholder, gemeentesecretaris, handelend in naam en voor rekening van het gemeentebestuur van Ternat in uitvoering van het gemeenteraadsbesluit van 7 november 2017.

Wordt het volgende overeengekomen:

1. De bovenvermelde lokale overheden richten een Interlokale vereniging sportregio Pajottenland op met ingang vanaf 1 januari 2018
2. De looptijd van de overeenkomst loopt van 1 januari 2018 tot en met 31 december 2020 en kan daarna telkens met 6 jaar verlengd worden

Bindend als volgt:

STATUTEN INTERLOKALE VERENIGING SPORTREGIO PAJOTTENLAND

Tussen de hierna vermelde lokale overheden, Affligem, Bever, Galmaarden, Gooik, Herne, Liedekerke, Lennik, Pepingen, Roosdaal en Ternat is overeengekomen een interlokale vereniging op te richten volgens de bepalingen van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking.

HOOFDSTUK 1 - NAAM, DOEL, DUUR, VERLENGING EN OPZEGMOGELIJKHEID

Art. 1 - Naam van de interlokale vereniging.

De interlokale vereniging draagt de naam "Sportregio Pajottenland" (afgekort ILV SRP). De term interlokale vereniging zal steeds aan de naam of de afkorting worden toegevoegd.

Art 2 - Doel van de interlokale vereniging.

De ILV "Sportregio Pajottenland" heeft als doelstelling het sportbeleid - in de ruime zin van het woord - van de deelnemende gemeenten op elkaar af te stemmen en te stimuleren.

Art. 3 - Duurtijd, verlenging en opzegmogelijkheid.

De interlokale vereniging wordt opgericht voor een periode van 3 jaar, ingaand op 1 januari 2018 en eindigend op 31 december 2020.

De interlokale vereniging kan verlengd worden met perioden van 6 jaar; deze verlenging dient telkens te gebeuren in het derde jaar volgend op de vernieuwing van de gemeenteraden;

Uittreding tijdens de duur van de interlokale vereniging is niet mogelijk

De voorziene middelen dienen blijvend betaald te worden gedurende de volledige periode om het vooropgesteld en goedgekeurde meerjarenplan van de ILV Sportregio Pajottenland te kunnen realiseren. De uittredende partij heeft in elk geval geen recht op recuperatie van de ingebrachte financiële middelen en roerende of onroerende goederen.

HOOFDSTUK 2 - ZETEL, INZET VAN PERSONEEL.

Art. 4 - Vertegenwoordiging en administratief secretariaat.

De gemeente Gooik wordt aangeduid als beherende gemeente die de vereniging vertegenwoordigt en waar de zetel is gevestigd. In deze gemeente is tevens het administratief secretariaat gevestigd op volgend adres:

Interlokale Vereniging Sportregio Pajottenland
p/a Gemeentelijk Sportcentrum Koornmolen
Processiestraat 15
1755 Gooik

Art. 5 - Inzet van personeel.

Iedere participant zal het noodzakelijke personeel inzetten ten behoeve van de activiteiten die kaderen in de doelstellingen van artikel 2.

Alle rechten van het ten behoeve van het samenwerkingsverband ingezette gemeentepersoneel blijven onverlet. In het bijzonder wordt erop gewezen dat de genoemde personeelsleden gemeentepersoneel blijven en zodoende onderworpen blijven aan alle dekkingen van door de gemeenten afgesloten polissen. Desnoods zullen de participerende gemeenten met hun verzekeraars de daartoe noodzakelijke uitbreidingen van hun polissen dienen af te sluiten.

HOOFDSTUK 3 - INBRENG VAN DE DEELNEMENDE GEMEENTEN EN WIJZE WAAROP DEZE INBRENG WORDT BEHEERD.

Art. 6 – Inbreng en toetreding.

De financiële inbreng per deelnemende gemeente bedraagt een éénmalig instapbedrag voor het werkjaar 2018 van 0.05 Euro per inwoner. Gemeenten die, na goedkeuring door het beheerscomité, toetreden tot de ILV Sportregio Pajottenland betalen een éénmalig instapbedrag van 0.05 Euro per inwoner in het jaar van toetreding.

Het jaarlijks lidgeld bedraagt 0.10 Euro per inwoner per jaar en dit met ingang voor de jaargang 2018. Het bedrag per inwoner kan slechts aangepast worden bij de start van een nieuwe legislatuur.

De referentiedatum voor het bepalen van het aantal inwoners wordt vastgelegd op 1 januari van het jaar voorafgaand aan het jaar van het lidgeld.

De lidgelden zullen ten laatste tegen 31 januari per factuur opgevraagd worden bij de verschillende deelnemende gemeenten.

De inkomsten uit eigen activiteiten van de interlokale vereniging worden uitsluitend terug geïnvesteerd in de vereniging.

HOOFDSTUK 4 - BEHEERSCOMITE, HUISHOUDELIJK REGLEMENT EN INTERNE ORGANISATIE.

Art. 7 - Samenstelling beheerscomité.

Binnen de vereniging wordt een beheerscomité opgericht.

Het beheerscomité is samengesteld uit een afgevaardigde van elke deelnemende gemeente. De vertegenwoordigers van de gemeenten in het beheerscomité moeten

steeds schepen, bevoegd voor sport, zijn. Deze afgevaardigden zijn stemgerechtigd in het beheerscomité.

De deelnemers kunnen eveneens een plaatsvervangend afgevaardigde aanstellen. De plaatsvervangende afgevaardigde vervangt de afgevaardigde die tijdelijk belet is. De plaatsvervangende afgevaardigde moet gemeenteraadslid zijn.

De leden van het beheerscomité worden benoemd voor een periode van de duurtijd, onverminderd de mogelijkheid van de gemeenteraden om het mandaat van hun vertegenwoordigers in te trekken en onverminderd de beëindiging van rechtswege van het mandaat van de leden van het beheerscomité van zodra zij hun hoedanigheid van schepen of gemeenteraadslid (voor de plaatsvervanger) verliezen.

De leden blijven evenwel lid van het beheerscomité tot het moment dat er in hun vervanging is voorzien.

De voorzitter en ondervoorzitter van het beheerscomité worden aangeduid onder de stemgerechtigde afgevaardigden van de participerende gemeenten. Dit zal in de eerste 6 maanden volgend op het jaar van de verkiezingen en in de eerste 6 maanden na de aanvang van elke nieuwe periode van de ILV sportregio Pajottenland.

Het beheerscomité wordt bijgewoond door de leden van de werkgroep, zoals hierna omschreven in artikel 11. Zij hebben geen stemrecht.

Er kunnen steeds deskundigen uitgenodigd worden op de vergadering.

Art. 8 - Bevoegdheden van het beheerscomité, quorum en wijze van beslissen.

Tot de bevoegdheid van het beheerscomité behoren:

- het overleg over de wijze waarop onderhavige overeenkomst wordt uitgevoerd;
- het goedkeuren en/of aanpassen van het meerjarenplan;
- het goedkeuren van het programma en begroting voor het volgende werkjaar;
- het goedkeuren van het jaarverslag;
- de voorlopige vaststelling van de jaarrekening van de interlokale vereniging, die samen met het jaarverslag aan de gemeenteraden voor goedkeuring wordt voorgelegd;
- het opstellen van wijzigingen aan deze overeenkomst die ter goedkeuring worden voorgelegd aan het bevoegde bestuursorgaan;
- het opstellen en wijzigen, bij eenvoudige beslissing, van het huishoudelijk reglement;
- het aanduiden van een voorzitter van het beheerscomité;
- het aanduiden van een voorzitter van de werkgroep;
- het aanstellen van rekeningtoezichters en een financieel beheerder;
- het delegeren van het ondertekenen van contracten;
- het financieel beheer.

Art. 9 Quorum en wijze van beslissen

Het beheerscomité kan slechts geldig vergaderen indien de meerderheid aanwezig is.

De tweede oproeping gebeurt overeenkomstig de bepalingen te vinden het huishoudelijk reglement. In deze tweede oproep wordt er uitdrukkelijk gewezen op het feit dat het beheerscomité over de punten die voor de tweede maal op de agenda voorkomen zal kunnen beraadslagen en beslissen, ongeacht het aantal aanwezige vertegenwoordigers.

Iedere vertegenwoordiger beschikt over één stem. Het beheerscomité neemt zijn beslissingen bij gewone meerderheid.

De stemming over personen is steeds geheim.

Art. 10 - Huishoudelijk reglement.

De organisatie van de werkzaamheden wordt door het beheerscomité geregeld in een huishoudelijk reglement. Dit huishoudelijk reglement wordt bij de overeenkomst gevoegd zonder er evenwel deel van uit te maken.

Art. 11 - Werkgroep.

Het beheerscomité wordt in zijn werkzaamheden bijgestaan door een werkgroep van ambtenaren. Deze bestaat uit een afvaardiging van de gemeentelijke sportdiensten.

Sportraadvoorzitters en schepenen van sport worden uitgenodigd op deze vergadering. Deskundigen kunnen uitgenodigd worden op deze vergaderingen.

De samenstelling en opdrachten van deze werkgroep worden bepaald in het huishoudelijk reglement.

HOOFDSTUK 5 - FINANCIËEL BEHEER EN FINANCIËLE CONTROLE.

Art. 12 - Financieel beheer.

De aan de vereniging ter beschikking gestelde financiële middelen worden beheerd door een financieel beheerder - aangeduid door het beheerscomité - die verantwoording verschuldigd is aan het beheerscomité.

De interlokale vereniging beschikt hiervoor over een eigen rekening.

De financiële middelen worden opgevraagd en boekhoudkundig verwerkt door de financieel beheerder. Voor de rekening worden door het beheerscomité tenminste twee volmachthouders aangeduid. Eén van deze volmachthouders is tevens financieel beheerder.

Voor verrichtingen tot en met 3.000 EUR, exclusief btw, volstaat de handtekening van één volmachthouder. Voor verrichtingen boven de 3.000 EUR, exclusief btw, is bijkomend de handtekening van de tweede volmachthouder vereist.

Art. 13 - Financiële controle.

De boekhouding en de rekening van de interlokale vereniging worden gecontroleerd door 2 rekeningtoezichters.

Art. 14 - Goedkeuring van de rekeningen en bestemming van het resultaat.

De rekening van de interlokale vereniging wordt jaarlijks ter goedkeuring voorgelegd aan het bevoegd bestuursorgaan van de deelnemende gemeenten.

De interlokale vereniging zorgt ervoor dat de rekening aan de participerende gemeenten wordt bezorgd uiterlijk binnen de zes maanden na afsluiting van het voorgaande werkjaar. Een werkjaar loopt van 01/01 tot en met 31/12. De bijhorende verantwoordingsstukken liggen ter inzage op het administratief secretariaat en worden op eenvoudig verzoek aan de deelnemers ter beschikking gesteld.

De jaarrekening is goedgekeurd indien de gewone meerderheid van het bevoegd bestuursorgaan van de deelnemende gemeenten ze goedkeurt.

Indien het bevoegd bestuursorgaan niet reageert binnen de 60 dagen na voorlegging wordt zij geacht haar goedkeuring over de jaarrekening te hebben verleend.

Het eventueel positief resultaat van de rekening blijft in de vereniging en wordt aangewend voor de realisatie van de doelstelling van de vereniging.

HOOFDSTUK 6 – OVERIGE WEDERZIJDSE RECHTEN EN PLICHTEN, INFORMATIEVERSTREKKING AAN DE DEELNEMENDE GEMEENTEN, JAARLIJKSE EVALUATIE DOOR DE BEVOEGDE BESTUURSORGANEN.

Art. 15 - Overige wederzijdse rechten en plichten.

De vereniging verbindt zich ertoe op de officiële briefwisseling telkens het logo van de interlokale vereniging te vermelden.

Art. 16 - Informatieverstrekking aan de deelnemers.

Samen met de rekening wordt aan de participanten een jaarverslag ter beschikking gesteld. Dit jaarverslag wordt – wat de deelnemende gemeenten betreft – samen met de rekening aan het bevoegd bestuursorgaan ter goedkeuring voorgelegd. Ter gelegenheid van de behandeling van dit jaarverslag geeft de vertegenwoordiger van de gemeente in de interlokale vereniging toelichting in het bevoegd bestuursorgaan.

Art. 17 - Jaarlijkse evaluatie door het bevoegd bestuursorgaan.

De jaarlijkse evaluatie door de bevoegde bestuursorganen gebeurt ter gelegenheid van de bespreking van het jaarverslag.

HOOFDSTUK 7 – VEREFFENING.

Art. 18 – Vereffening.

Wanneer aan het bestaan van de vereniging een einde komt, wordt door de participanten in gezamenlijk akkoord één of meerdere vereffenaars aangesteld.

De in de vereniging aanwezige middelen worden in voorkomend geval verdeeld over de participanten overeenkomstig hun inbreng.

De schulden worden evenredig verdeeld over de deelnemende gemeenten.

Elke partij erkend minstens één exemplaar te hebben ontvangen

Artikel 2

De gemeenteraad keurt het huishoudelijk reglement van de Interlokale Vereniging Sportregio Pajottenland als volgt goed:

Huishoudelijk Reglement

Volgens de overeenkomst van de "ILV SRP" definieert het huishoudelijk reglement de wijze waarop de interlokale vereniging haar bevoegdheden uitoefent. Het wordt bij de overeenkomst gevoegd, zonder er deel van uit te maken.

Het huishoudelijk reglement moet worden goedgekeurd door het bevoegde bestuursorgaan van de deelnemende gemeenten van de "ILV SRP".

HOOFDSTUK 1 – BEHEERSCOMITE

Art. 1 Vergaderritme en samenroeping

Het beheerscomité vergadert minstens 1 maal per kalenderjaar. De uitnodiging, die de agenda bevat, wordt minstens 14 kalenderdagen voor de vergaderdatum verstuurd. De vergaderingen van het beheerscomité worden samengeroepen door de voorzitter. Indien minstens een derde van de vertegenwoordigers van de participanten daartoe verzoekt, is de voorzitter verplicht het beheerscomité samen te roepen.

Wanneer minstens de helft van de leden vraagt om een vergadering roept de voorzitter van het bestuurscomité, binnen de 21 dagen na het verzoek, het bestuurscomité bijeen. De vergadering moet dan uiterlijk gehouden worden binnen de 40 dagen na het verzoek.

Samen met de agenda worden aan de leden alle relevante stukken digitaal ter beschikking gesteld of opgestuurd. Wat de rekening betreft dient een exemplaar van de rekening, met uitzondering van de bewijsstukken, mee te worden gestuurd. Dit geldt eveneens voor het jaarverslag en het programma voor het volgende werkjaar. De bewijsstukken bij de rekening zijn ter inzage op het administratief secretariaat van de interlokale vereniging.

Art. 2 Manier van vergaderen

De vergaderingen van het beheerscomité vinden plaats bij beurtrol in de verschillende participerende gemeenten.

De voorzitter van het beheerscomité leidt de vergaderingen.

Art. 3 Verslag

Het verslag van de vergadering wordt opgemaakt door de sportambtenaar van de gemeente waar de vergadering doorgaat of bij afwezigheid door een andere aanwezige sportambtenaar.

De verslagen van de vergaderingen worden binnen de maand na de vergadering bezorgd aan de leden van het beheerscomité en zijn ter inzage beschikbaar op de gemeentelijke sportdiensten van de participerende gemeenten.

Art. 4. Verkiezing voorzitter en ondervoorzitter beheerscomité

De voorzitter en ondervoorzitter worden aangeduid onder de stemgerechtigde afgevaardigden van de participerende gemeenten. Dit gebeurt telkens in de eerste 6 maanden volgend op het jaar van de verkiezingen en in de eerste 6 maanden na de aanvang van elke nieuwe periode van de ILV sportregio Pajottenland.

De verkiezing gebeurt bij middel van geheime stemming. Bij staking van stemming wordt een herstemming georganiseerd. Bij een nieuwe staking wordt de jongste kandidaat weerhouden.

HOOFDSTUK 2 – WERKGROEP

Art. 5 Samenstelling

Het beheerscomité wordt in haar werkzaamheden bijgestaan door een werkgroep van sportambtenaren.

Iedere participerende gemeente wijst minstens één verantwoordelijke sportambtenaar toe aan de "ILV SRP".

De voorzitter van de werkgroep wordt gekozen uit de afgevaardigde sportambtenaren van de participerende gemeenten. Dit gebeurt telkens in de eerste 6 maanden volgend op het jaar van de verkiezingen en in de eerste 6 maanden na de aanvang van elke nieuwe periode van de ILV sportregio Pajottenland.

De secretaris van de werkgroep wordt gekozen uit de afgevaardigde sportambtenaren van de participerende gemeenten. Dit gebeurt jaarlijks door de werkgroep zelf.

Art. 6 Taken en verdeling van taken

Tot de opdrachten van de werkgroep behoren:

- Voorbereiding van het meerjarenplan, het programma en de begroting voor het volgende werkjaar en hierover advies geven aan het beheerscomité;
- Voorbereiden van het jaarverslag en de jaarrekening van het voorbije jaar en hierover advies geven aan het beheerscomité;
- Praktische uitwerking van het door het beheerscomité goedgekeurde programma.
- Uitnodigen van deskundigen in functie van de te behandelen agendapunten

De verdeling van de taken binnen de werkgroep wordt jaarlijks bepaald. Dit wordt vastgelegd voor het volgende werkjaar op de laatste vergadering van het lopende werkjaar. De verdeling van de taken is flexibel en kan in onderling overleg worden gewijzigd.

Iedere verantwoordelijke gemeentelijke sportambtenaar staat in voor de zijn/haar toebedeelde taken en organiseert, coördineert, communiceert en evalueert de kwaliteitsvolle werking van deze taken.

Art. 7 Manier van vergaderen

De werkgroep vergadert telkens wanneer de omstandigheden dit vereisen, met een minimum van 6 keer per jaar.

De vergaderingen van de werkgroep vinden plaats bij beurtrol in de verschillende participerende gemeenten.

De leden van de werkgroep worden door de voorzitter van de werkgroep per mail uitgenodigd.

De voorzitter van de werkgroep leidt de vergaderingen.

Het verslag van de vergadering wordt opgemaakt door de sportambtenaar van de gemeente waar de vergadering doorgaat of bij afwezigheid door een andere aanwezige sportambtenaar. De verslagen van de vergaderingen worden binnen de maand na de vergadering bezorgd aan de leden van de werkgroep.

Art. 8 Briefwisseling

Alle officiële briefwisseling wordt ondertekend door de voorzitter en of de secretaris van de werkgroep of op vraag van de werkgroep door de voorzitter van het beheerscomité.

HOOFDSTUK 3 – FINANCIËEL BEHEER

Art. 9 Algemene bepalingen

Het financieel boekjaar loopt van 1 januari tot en met 31 december.

De bijdragen zullen vanuit het administratief secretariaat van de interlokale vereniging ten laatste tegen 31 januari met factuur opgevraagd worden aan de participanten.

De interlokale vereniging is verplicht de wet op de overheidsopdrachten toe te passen.

Art. 10 Volmachtenhouders

Onder de sportambtenaren van de werkgroep worden door het beheerscomité 2 volmachtenhouders gekozen. Deze hebben alle rechten op de rekening van de "ILV SRP". De financieel beheerder is één van de volmachtenhouders.

Art. 11 Financieel beheerder

De aan de vereniging ter beschikking gestelde middelen worden beheerd door een financieel beheerder. Deze wordt aangeduid door het beheerscomité.

De financieel beheerder volgt de inningen en de betalingen op en brengt verslag hiervan uit tijdens de vergaderingen van de werkgroep en één keer per jaar aan het beheerscomité.

Art. 12 Rekeningtoezichters

De controle van de rekening, door de aangestelde rekeningtoezichters, gebeurt op de zetel van de interlokale vereniging, zonder verplaatsing van de stukken. Zij worden daartoe uitgenodigd door het beheerscomité en krijgen inzage in de stukken die ze voor de uitoefening van hun taak nodig achten. Hun taak bestaat uit het oordelen over de juistheid van de cijfers en niet over de grond van de uitgaven. Zij brengen verslag uit op de vergadering van het beheerscomité voor de stemming van het financieel verslag.

Dit huishoudelijk reglement treedt in werking op 1/1/2018

Op het administratief secretariaat van de "ILV SRP" zal van elke participerende gemeente 1 ondertekend exemplaar van het huishoudelijk reglement worden bijgehouden.

Artikel 3

Deze samenwerkingsovereenkomst, statuten en het huishoudelijk reglement zullen namens het gemeentebestuur ondertekend worden door de voorzitter van de gemeenteraad en de gemeentesecretaris.

Artikel 4

Een voor eensluidend verklaard afschrift van dit besluit zal samen met de samenwerkingsovereenkomst en het huishoudelijk reglement overgemaakt worden aan:

- de interlokale vereniging Sportregio Pajottenland;
- gemeentebesturen Affligem, Bever, Galmaarden, Gooik, Herne, Liedekerke, Ternat, Pepingen en Roosdaal;
- sportfunctionaris Lennik.

16.- POLITIE – GOEDKEURING VERORDENING EINDEJAARFUIF

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet van 24 juni 1988, laatst gewijzigd bij decreet van 1 februari 2008, meer bepaald de artikelen 119, 119 bis en 135;

Gelet op de Wet op het politieambt van 5 augustus 1992;

Gelet op het Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, laatst gewijzigd bij Decreet van 29 juni 2012, meer bepaald de artikelen 42 en 43 §2 2°;

Gelet op het Algemeen Reglement op de Administratieve Sancties van de Politiezone Pajottenland, goedgekeurd te Lennik op de gemeenteraad van 25 juni 2007;

Overwegende dat er jaarlijks met oudejaarsavond een fuif georganiseerd wordt in Lennik;

Overwegende dat dit jaar de fuif in Lennik georganiseerd wordt in de sporthal Jo Baetens;

Overwegende dat tijdens die avond veel volk naar Lennik komt uit het Pajottenland, Brussel en de rand;

Overwegende dat om de festiviteiten in goede banen te leiden en de openbare orde te kunnen garanderen een aantal bijkomende politionele maatregelen genomen dienen te worden.

BESLIST: met 18 ja-stemmen:

Enig artikel:

De gemeenteraad keurt onderstaande politieverordening aangaande de eindejaarsfuif 2017-2018 in Lennik goed:

"POLITIEVERORDENING EINDEJAARFUIF:

Artikel 1:

Op 01-01-2018 zijn de organisatoren van fuiven verplicht hun inrichting te sluiten en te ontruimen om 06u00. Het verkoop van dranken zal worden stopgezet om 05u00.

Artikel 2:

Het is verboden vanaf zondag 31-12-2017 om 18u00 tot en met maandag 01-01-2018 om 08u00 over te gaan tot verkoop, het gebruik en het bezit van spuitbussen, vuurwerk en andere voorwerpen of stoffen die schade kunnen veroorzaken, op het grondgebied van Lennik en op het openbaar vervoer.

Artikel 3:

Van zondag 31-12-2017 om 18u00 tot en met maandag 01-01-2018 om 08u00 is het verboden sterke dranken (meer dan 22% alcohol) bij zich te hebben en te verkopen op de openbare weg. De verkoop vanuit uitstalramen van cafés en in nachtwinkels is eveneens verboden.

Artikel 4:

De lokale en federale politie (en de controleurs van De Lijn in en rond de halteplaatsen en op de bussen van De Lijn) zullen toezicht houden op deze politieverordening en kunnen gebeurlijk overgaan tot inbeslagname van de verboden zaken en sterke dranken.

Artikel 5:

Deze verordening geldt van zondag 31-12-2017 om 18u00 tot en met maandag 01-01-2018 om 08u00.

Artikel 6:

Overtreding van de bepalingen van deze politieverordening kunnen gesanctioneerd worden met een administratieve geldboete van maximum 350 euro.

Artikel 7:

Afschrift van deze beslissing zal worden overgemaakt aan de Gouverneur van de Provincie, aan de griffie van de rechtbank van Eerste Aanleg, aan de griffie van de politierechtbank en aan de sanctionerende ambtenaren van de provincie Vlaams-Brabant."

Agendapunten 17, 18, 19, 20 en 21 ingediend door raadslid Gun Mignon

17.- VERKEERSVEILIGHEID KRUISPUNT ASSESTEENWEG & G. BREYNAERTSTRAAT

1. Toelichting

Aan het kruispunt tussen de G. Breynaertstraat en de Assesteenweg hebben zowel voetganger als fietser een groot probleem wanneer de Assesteenweg moet worden overgestoken.

Vele voetgangers en fietsers voeren dit uit om het centrum van Eizeringen te betreden of verlaten naar verscheidene bestemmingen (BIO-school, St-Godelieve-Instituut, Kerk, feestzaal, beschuttende werkplaats, ...)

Vooraf tijdens de spits vormt het een gevaarlijke onderneming, dikwijls moet men hopen dat een chauffeur wil stoppen. Vooral de schoolgaande jeugd ervaart het probleem. Mensen die één van beide scholen willen bereiken lopen gevaar.

Nu voor de schoolgaande/fietsende/stappende jeugd een nieuwe schooljaar heeft aangevangen, kan het de mobiliteit en de verkeersveiligheid enorm verhogen wanneer de juiste maatregelen worden genomen.

2. Voorstel tot beslissing

Het bestuur beslist de aanvraag naar het gewest te sturen om volgende maatregelen te evalueren:

- Aanbrengen van 1 of 2 zebrapaden ter hoogte van het kruispunt Assesteenweg & G. Breynaertstraat
- Installeren van verkeerslichten voor voetgangers

Deze maatregelen zullen de mobiliteit verbeteren, de snelheid afremmen en zeker een pluspunt zijn voor de zwakke weggebruiker.

3. Mogelijke plaatsing zebrapaden



Het agendapunt wordt met 10 neen-stemmen (Koenraad Ameys, Irina De Knop, Heidi Elpers, Johan Limbourg, Yves De Muylder, Filip Van Ginderdeuren, Willy De Waele, Marie-Thérèse Van der Velde, Nando Hemelinckx en Carl Dewever) en 8 ja-stemmen

(Geert De Cuyper, Erik O, Kristien Van Vaerenbergh, Christel O, Lien De Slagmeulder, Gun Mignon, Jasper De Bruyn en Filip Rooselaers) niet goedgekeurd.

18.- **ONTERECHTE BOETE VOOR PARKEREN**

1. Toelichting

Op 7 september werd gemeld dat een medewerker van Optimal Parking Control, het bedrijf dat de parkeercontroles uitvoert in Lennik, het lef had om zelf de deur te sluiten van de bestelwagen die aan het laden en lossen was, om vervolgens een foto te kunnen maken en een boete te kunnen uitschrijven.

Wanneer het betrokken bedrijf Optimal Parking Control contacteerde, bleek het antwoord: "Uw deur was gesloten dus u kan niet aan het laden of lossen geweest zijn!"

Het bedrijf **Kaseus**, waar geleverd werd, heeft de gemeente gecontacteerd en heeft klacht ingediend bij de politie maar kreeg telkens de melding "dat ze maar beter betalen, want dat het op de hoop gaat terecht komen."

2. Voorstel tot beslissing

Het bestuur:

- Onderzoekt dit voorval
- Spreekt Optimal Parking Control hierover aan
- Maakt concrete afspraken dat dit soort handelingen niet wordt getolereerd en geaccepteerd
- Komt tussen om de boete kwijt te schelden aan het betrokken bedrijf

3. Originele post op FaceBook



Het agendapunt wordt met 11 neen-stemmen (Koenraad Ameys, Irina De Knop, Heidi Elpers, Johan Limbourg, Yves De Muylder, Filip Van Ginderdeuren, Willy De Waele, Marie-Thérèse Van der Velde, Nando Hemelinckx, Carl Dewever en Filip Rooselaers) en 7 ja-stemmen (Geert De Cuyper, Erik O, Kristien Van Vaerenbergh, Christel O, Lien De Slagmeulder, Gun Mignon en Jasper De Bruyn) niet goedgekeurd.

19.- BESCHIKBAARHEID GEGEVENS OP LENNIK.BE

Dit voorstel werd eind juli reeds naar de gemeente verstuurd, maar bleef zonder reactie.

Toelichting

Tijdens de maand september organiseerde basisschool 'De Kleine Prins' een quiz in de feestzaal van de jongensschool van Sint-Martens-Lennik. Om de capaciteit van de zaal in te schatten is het heel belangrijk te weten hoeveel tafels van welke grootte aanwezig zijn:

- Schragen
- Grote tafels
- Kleine tafels

1. Gemeenteraad van 26 juni 2017

Tijdens de varia van de vorige gemeenteraad werd bevoegd schepen Johan Limbourg gevraagd naar de beschikbaarheid van tafels en stoelen in de feestzaal van de jongensschool van Sint-Martens-Lennik. Schepen Johan Limbourg antwoordde dat hij niet alles kon weten en dat we het moesten opzoeken op de site van Lennik want daar is alles terug te vinden. Wij gaan er niet van uit dat schepen Limbourg alles weet, we gaan er wel van uit dat hij over de gegevens beschikt, hij heeft op de gemeenteraad telkens zijn PC ter beschikking.

2. Lennik.be

Een snelle check tijdens de gemeenteraad op de site van Lennik.be leerde dat de gegevens niet beschikbaar zijn. Er werd schepen Limbourg ook gemeld dat op de site nog de foto's werden getoond van vóór de renovatie.

3. Meldpunt op Lennik.be

Aangezien het antwoord van de schepen en de informatie op Lennik.be niet het gewenste antwoord opleverde werd een poging ondernomen op het meldpunt van Lennik.be. Een tweede poging leverde eindelijk een antwoord op. Uit het antwoord bleek echter dat ook op het gemeentehuis de gegevens niet beschikbaar zijn.

Er werd me aangeraden rechtstreeks contact op te nemen met de verantwoordelijke voor de zaalverhuur. Een vierde stap die moest uitgevoerd worden voor het beantwoorden van een héél eenvoudige vraag.

4. E-mail conversatie

De melding op het meldpunt op Lennik.be mondde uit in een e-mail conversatie waaruit nogmaals moest blijken dat de gegevens nergens beschikbaar zijn. Er werd me gemeld dat er planken met schragen beschikbaar waren (2.10 x 0.80) die makkelijk te hanteren zijn en geschikt voor 6 à 8 mensen.

De schragen zijn echter niet geschikt niet voor een quiz. Het gebruik van grote schragen zou de capaciteit drastisch beperken.

5. Gegevens beschikbaar

Op Lennik.be zijn verspreid over een aantal documenten in verschillende formats volgende gegevens beschikbaar:

- Op de site:
 - o *De feestzaal Sint-Martens Lennik (vroegere jongensschool) is gelegen achter de gemeentelijke bibliotheek. Deze zaal heeft een totale oppervlakte van 265 m² met een maximumcapaciteit van 180 personen. In de zaal staat er een podium en buiten is er beperkte parkeergelegenheid. Je kan de feestzaal SML huren voor fuiven, concerten, culturele activiteiten, privéfeesten zonder eten,... . Er is geen keuken aanwezig.*
- Infobrochure (zie bijlage):
 - o *Feestzaal Sint Martens Lennik - geschikt voor fuiven, concerten, culturele activiteiten, privéfeesten zonder eten,... - oppervlakte:*

265m² - capaciteit: 180 personen - accommodatie: zaal met podium en parketvloer, sanitair en beperkte parking

- PDF tarieven:
 - o De tarieven
 - o Een lijst met zaken die men kan huren (zie bijlage)

6. Besluit

In geen enkel document vindt men wat er standaard aanwezig is in welke zaal. Bij de feestzaal Jo Baetens staat niet vermeld dat er stoelen en tafels aanwezig zijn terwijl die er wél zijn ... wat in de feestzaal jongensschool Sint-Martens- Lennik ook perfect het geval zou kunnen zijn. Het blijft een redelijk onoverzichtelijk kluwen van verscheidene documenten waar belangrijke informatie ontbreekt en waar niet duidelijk vermeld staat hoe de vork in de steel zit.

7. Voorstel tot beslissing

Het bestuur maakt een grondige evaluatie van de gegevens die beschikbaar zijn op de site en analyseert of verduidelijking en/of vereenvoudiging kan worden doorgevoerd.

Meer specifiek over de feestzalen:

- Wordt 1 duidelijke pagina gemaakt die de verschillende documenten vervangt
- Worden de gegevens compleet gemaakt (vermeld alle specificaties en alle beschikbare attributen)
 - o # stoelen
 - o # tafels van welk type
 - o # wasbakken
 - o # toiletten
 - o # kookplaten
 - o # ...
- Worden de foto's geactualiseerd
- Wordt standaard in PDF-formaat gewerkt Gun Mignon

Het agendapunt wordt met 11 neen-stemmen (Koenraad Ameys, Irina De Knop, Heidi Elpers, Johan Limbourg, Yves De Muylder, Filip Van Ginderdeuren, Willy De Waele, Marie-Thérèse Van der Velde, Nando Hemelinckx, Carl Dewever en Filip Rooselaers) en 7 ja-stemmen (Geert De Cuyper, Erik O, Kristien Van Vaerenbergh, Christel O, Lien De Slagmeulder, Gun Mignon en Jasper De Bruyn) niet goedgekeurd.

20.- EIS TOT WEGNEMEN VAN DE RIJBAANKUSSENS IN GAASBEEK

1. Toelichting

De jongste weken zijn weer fietsers gevallen over de rijbaankussens in Gaasbeek. Verscheidene keren is een ziekenwagen van de brandweerzone Vlaams-Brabant-West moeten tussenkomen.

De rijbaankussens in het dorp van Gaasbeek vormen duidelijk een visuele valstrik. De kussens krijgen terecht een kwalijke reputatie. De Pajotse politie heeft soms de handen vol met het vaststellen van meerdere fietsongevallen op één dag. De ongevallen gebeuren in beide richtingen en snelheid is dikwijls niet de oorzaak. Bovendien is het meestal droog weer. We kunnen ons de vraag stellen wat er zou gebeuren als de rijbaankussens vochtig zijn.

Sinds de rijbaankussens in Gaasbeek werden aangelegd, hebben er zich voortdurend ongevallen met fietsers voorgedaan, men kan dus ook niet claimen dat enkel de introductieperiode een hoog aantal ongevallen veroorzaakte.

2. Eis tot wegnemen van de rijbaankussens in Gaasbeek

De Fietsersbond Pajottenland vraagt intussen aan de gemeente Lennik om de rijbaankussens in Gaasbeek te verwijderen. De kussens blijken op het eerste zicht te zijn aangelegd volgens de normen in de omzendbrief, maar ook een omzendbrief is

niet onfeilbaar. De afstand tussen kussens en voetpad bedraagt slechts 43 cm. Dit is te weinig voor fietsers in groep.

3. Voorstel tot beslissing

Het bestuur laat de rijbaankussens weghalen en voorziet een andere oplossing om de snelheid te milderen, een maatregel die ook voor grotere wagens een effect heeft.

4. Zelfs op TV



Het agendapunt wordt met 10 neen-stemmen (Koenraad Ameys, Irina De Knop, Heidi Elpers, Johan Limbourg, Yves De Muylder, Filip Van Ginderdeuren, Willy De Waele, Marie-Thérèse Van der Velde, Nando Hemelinckx en Carl Dewever) en 8 ja-stemmen (Geert De Cuyper, Erik O, Kristien Van Vaerenbergh, Christel O, Lien De Slagmeulder, Gun Mignon, Jasper De Bruyn en Filip Rooselaers) niet goedgekeurd.

21.- LENNIK ONTBREEKT ALS ÉÉN VAN DE WEINIGE GEMEENTEN

Toelichting

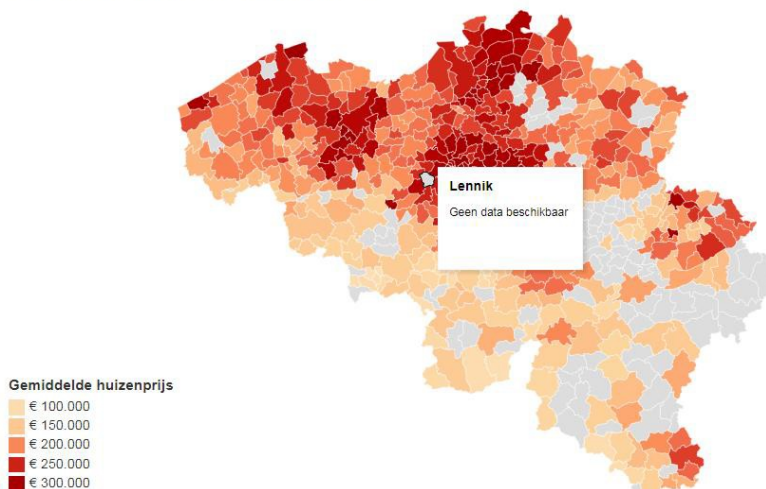
Heeft het bestuur een idee waarom Lennik één van de weinige gemeenten in Vlaanderen is waar geen gegevens beschikbaar zijn?

http://www.standaard.be/cnt/dmf20170928_03100612

http://www.nieuwsblad.be/cnt/dmf20170928_001686

Hoeveel kost een woning in uw gemeente?

Hier vindt u de gemiddelde verkoopprijzen van woonhuizen in de eerste zes maanden van 2017. Het gaat hier enkel om 'gewone' woonhuizen. Prijzen van villa's, appartementen en bouwgronden zijn niet opgenomen in dit overzicht.



Eerdere vraag bij vastgoedkantoren en notarissen leverde volgende antwoorden op:

- Het is een feit dat voor Lennik de laatste jaren geen gegevens meer beschikbaar zijn ook voor de verkopen/koopprijzen van woningen, villa's, appartementen en bouwgronden is dat zo.
- Idem voor de laatste vastgoedgids van de Netto of Trends ...
 - o Ofwel is dat omdat iemand deze gegevens niet doorgeeft aan de FOD, die deze gegevens normaliter centraliseert
 - o Ofwel zijn er te weinig gegevens beschikbaar waardoor deze absoluut niet statistisch relevant zijn
- Nee, wij zijn niet op de hoogte.
- Geen idee. Wij geven al onze akten (on-line) door aan FOD financiën. Waarom FOD economie hier niet van op de hoogte gebracht wordt, is een raadsel.

Vraag

Heeft het bestuur een idee waarom Lennik één van de weinige gemeenten in Vlaanderen is waar geen gegevens beschikbaar zijn?

Schepen Heidi Elpers antwoordt als volgt:

Ik weet ook niet hoe dat komt. Deze gegevens komen ook niet vanuit de gemeente. Deze cijfers komen van de Federale Overheidsdienst Economie. Die baseert zich op de verkoopakten die werden verwerkt door het Kadaster van de FOD Financiën. Deze vraag zou moeten gesteld worden aan het Kadaster.

ADDENDUM AGENDA GEMEENTERAAD 27 NOVEMBER 2017

Agendapunt 1 ingediend door raadslid Geert De Cuyper

1. Motie tot afkeuring van het door het College van Burgemeester en Schepenen gehanteerde ' Conflictmodel'

Amendement door raadslid Willy De Waele:

Overwegende dat het de taak en de opdracht is van ieder raadslid de gemeente naar best vermogen in alle sereniteit te besturen;

Overwegende dat de democratisch samengestelde meerderheid de goedgekeurde budgetten naar best vermogen uitvoert;

Overwegende dat het de taak en opdracht is van de minderheidsgroep om deze uitvoering op te volgen en te controleren;

Overwegende dat de voorzitter van de raad ieder raadslid voldoende tijd geeft om vragen te stellen, punten toe te lichten en het CBS te ondervragen;

Overwegende dat het CBS alle nodige informatie verstrekt;

Overwegende dat de ambtenaren van de gemeente geen enkele politieke verantwoordelijkheid kunnen opnemen en dientengevolge noch door de gemeenteraad, noch door media ter verantwoording kunnen worden geroepen;

Overwegende dat de houding van de leden van het CBS noch betreurenswaardig, noch verwerpelijk is;

Overwegende dat een minderheidsgroep in deze raad iemand in haar rangen opneemt die met een onvoorstelbare lichtheid het gegeven woord, een handtekening verloochend en de politieke formatie de rug toegekeerd wordt zonder dewelke men nooit zou verkozen geweest zijn.

Overwegende dat het verwerpelijk is en tegen alle democratische principes in op 12 oktober 2015 schaamteloos hand en spandiensten te verlenen teneinde een mandatendiefstal te organiseren.

Overwegende dat op 26 oktober 2015, amper 15 dagen na dit mandaten diefstal, met voorbedachten rade georganiseerd, een verwerpelijke poging ondernomen werd om de democratisch samengestelde meerderheid in deze raad de destabiliseren in een poging om het bestuur van de gemeente te hypothekeren.

Overwegende dat een minderheidsgroep hiermede het besluit van de gemeenteraad van 24 september 2007 dat ook goedgekeurd werd door LENNIK 2000, de voorganger van N-VA-Lennik², door de versnipperaar jaagt;

Overwegende dat hiermede een minderheidsgroep met onrustwekkend gemak de eerbied voor de kiezer, de democratisch samengestelde meerderheid, een door henzelf goedgekeurde gemeenteraadsbeslissing en ambtseed met voeten treedt;

Overwegende dat deze verwerpelijke normenvervaging van een minderheidsgroep de grenzen van het toelaatbare ruimschoots overschrijdt en de sereniteit in de gemeenteraad ondermijnt;

Overwegende dat in de gegeven omstandigheden een minderheidsgroep noch het morele noch het politieke gezag heeft om de voorzitter van de raad en leden van het college van burgemeester en schepenen te kapittelen;

Enig artikel:

De gemeenteraad bevestigt zijn vertrouwen in de voorzitter van deze raad en het college van burgemeester en schepenen.

Het amendement wordt met 10 ja-stemmen (Koenraad Ameys, Irina De Knop, Heidi Elpers, Johan Limbourg, Yves De Muylder, Filip Van Ginderdeuren, Willy De Waele, Marie-Thérèse Van der Velde, Nando Hemelinckx en Carl Dewever) en 8 neenstemmen (Geert De Cuyper, Erik O, Kristien Van Vaerenbergh, Christel O, Lien De Slagmeulder, Gun Mignon, Jasper De Bruyn en Filip Rooselaers) goedgekeurd.

Toelichting

Sinds de aanvang van de huidige legislatuur (02 januari 2013) wordt vastgesteld dat sommige leden van het College van Burgemeester en Schepenen stelselmatig en steeds meer en meer kiezen voor het 'Conflictmodel' en hier aan de oorsprong van ligt, er de voedingsbodem van is en het stimuleert.

Zo worden er conflicten vastgesteld:

- Binnen het College van Burgemeester en Schepenen
- Binnen de gemeentediensten
- Met en tussen verenigingen
- Tussen deelgemeenten
- Tussen de Voorzitter van de gemeenteraad en sommige leden van het College
- Tussen de Voorzitter van de gemeenteraad en leden van de oppositie
- Tussen sommige gemeentediensten en raadsleden
-

Daarenboven wordt vastgesteld dat het College van Burgemeester en Schepenen de aandacht die de bevolking en de pers schenkt aan haar onderlinge conflicten en haar stagnerend negatief beleid (zie o.m. de gemeenteraad van 25/09/2017 en de persartikels die hierna verschenen zijn) , op een niet-correcte wijze tracht af te wentelen naar de oppositie die ' zogezegd ' kritiek zou hebben op de gemeentelijke ambtenaren.

Deze houding van sommige leden van het College is betreurenswaardig en verwerpelijk.

Het is alom bekend dat het huidige College bij de aanvang van de legislatuur personeelsleden hebben afgedankt en deels nadien – onder druk van de oppositie – opnieuw aangeworven. Andere personeelsleden werden weggepest.

In het verleden heeft onze fractie het beleid aangevallen, doch niet het personeel dat haar instructies krijgt van het beleid.

Onze fractie wenst dat vanaf nu met het voeren van dit 'Conflictmodel' gestopt wordt en dat deze gemeente op een correcte wijze bestuurd wordt met respect voor ieders taak en bevoegdheid en dit op basis van de bestaande regelgeving.

Motie:

Vanaf heden zal het College van Burgemeester en Schepenen de gemeente op basis van de bestaande regelgeving in haar onderlinge relatie, in haar relatie met de raadsleden, de diensten, de verenigingen, de deelgemeenten, ... op een correcte wijze besturen en dit met respect voor ieders taak en bevoegdheid en met gelijkheid onder haar burgers.. Het College van Burgemeester en Schepenen zal een halt toeroepen aan het door haar geïntroduceerde en gestimuleerde ' Conflictmodel '.

Agendapunt 2 ingediend door raadslid Gun Mignon

2 . Vragen in verband met het Vernieuwen Mobiliteitsplan Lennik

Toelichting

Schepen Yves De Muylder werkt sinds de aanvang van deze legislatuur aan een vernieuwd Mobiliteitsplan voor Lennik.

Tijdens de gemeenteraad van 18 mei 2015 (+/- 2.5 jaar geleden) werd door een vertegenwoordiger van Grontmij een introductie gegeven in het proces rond de wijziging van het mobiliteitsplan van de gemeente Lennik, een project beheerd door Grontmij.

Het Participatietraject van de burgers in de opmaak van het gemeentelijk mobiliteitsplan heeft volgend verloop:

1. Oriëntatiefase -> Goedkeuring noodzakelijk door Gemeentelijke Begeleidingscommissie (GBC)

Via oriëntatienota

2. Synthesefase -> Goedkeuring noodzakelijk door Gemeentelijke Begeleidingscommissie (GBC)

Via synthesesnota

3. Beleidsplan -> Goedkeuring noodzakelijk door Gemeentelijke Begeleidingscommissie (GBC)

Mobiliteitsplan

Volgens de informatie verstrekt tijdens de presentatie op 18 mei 2015 bevond het project zich op dat moment in de Synthefase.

De bevoegde schepen werkt al jaren aan een nieuw mobiliteitsplan, maar de afgelopen jaren heeft schepen Yves De Muylder enkel initiatieven à la carte genomen die niet overeenstemmen met het huidige mobiliteitsplan.

Beslissing

N-VA – Lennik² dient een motie in om:

- Binnen de 6 maand een vernieuwd mobiliteitsplan **in werking** te hebben -> eind mei 2018
- Tot de invoering van een vernieuwd mobiliteitsplan geen individuele maatregelen à la carte meer te nemen

Vragen

Vermits de synthefase nu al lang dient te zijn afgewerkt:

- Kan een lijst worden voorzien met de analyse van alle aandachtspunten in alle categorieën op basis van de bevraging van de bewoners?
- Welke categorieën werden naast sluiptverkeer & fietsroutenetwerk nog weerhouden?
- Welke aandachtspunten worden door de burger vermeld in de bevraging?
- Hoeveel maal keren de aandachtspunten terug in de bevraging?

Het agendapunt wordt met 10 neen-stemmen (Koenraad Ameys, Irina De Knop, Heidi Elpers, Johan Limbourg, Yves De Muylder, Filip Van Ginderdeuren, Willy De Waele, Marie-Thérèse Van der Velde, Nando Hemelinckx en Carl Dewever), 7 ja-stemmen (Geert De Cuyper, Erik O, Kristien Van Vaerenbergh, Christel O, Lien De Slagmeulder, Gun Mignon en Jasper De Bruyn) en 1 onthouding (Filip Rooselaers) niet goedgekeurd.

Schepen Yves De Muylder beantwoordt de vragen als volgt:

Het vorige mobiliteitsplan verviel in 2006. Ik heb in vorige legislatuur meermaals gevraagd om een sneltoets uit te voeren. Deze werd nooit uitgevoerd. Het vervallen mobiliteitsplan werd nooit geactualiseerd. De werken aan de Doortocht werden gewoon uitgevoerd zonder het uitvoeren van een sneltoets of andere.

Begin van deze legislatuur werden alle acties en initiatieven ondernomen die nodig zijn om een nieuw mobiliteitsplan te realiseren. Het opstellen van een nieuw mobiliteitsplan vergt, mede door de gewijzigde regelgeving, heel wat tijd.

Binnenkort is er een GBC waarop ook uw fractie is uitgenodigd. De antwoorden op de vragen die u nu stelt, vindt u in de documenten en synthesesnota die u, met de uitnodiging tot de GBC, digitaal bezorgd werden.

We hebben nu bijna alle wettelijke fases voor het opstellen van een mobiliteitsplan doorlopen en een finaal plan wordt verwacht rond mei/juni volgend jaar.

Agendapunt 3 ingediend door raadslid Kristien Van Vaerenbergh

3. Mondelinge vraag over "functioneren gemeenteraadsvoorzitter"

Geachte Burgemeester en Schepenen,

Op laatste gemeenteraad van oktober werd de vergadering aangevangen met een niet-geagendeerd punt door de Burgemeester.

De voorzitter van de gemeenteraad kondigde het punt aan als 'oproep tot sereniteit'.

Punten die niet op de agenda van de gemeenteraad staan mogen nochtans niet worden toegevoegd dan met instemming van 2/3 de van de aanwezige gemeenteraadsleden.

Daarenboven bestond de tussenkomst van het niet-geagendeerde punt niet uit een oproep tot sereniteit, maar in een regelrechte aanval op onze fractie.

De burgemeester verweet N-VA – Lennik² van obstructiepolitiek enerzijds en anderzijds van aantijgingen van het gemeentepersoneel.

Daarenboven verweet zij een stijl te hanteren die eerder de man dan de bal speelt.

Dit zijn duidelijk politieke uitspraken die ook een politiek antwoord van de oppositie vereisen. De voorzitter heeft dit geweigerd.

Dit is in strijd met de democratische regels en de wettelijke bepalingen ter zake. Daarenboven blijkt hieruit dat de voorzitter niet onpartijdig handelt, doch zijn eigen politieke medestanders wil bevoordelen.

Tegen deze handelswijze werd uiteraard zoals op de betreffende gemeenteraad aangekondigd intussen een klacht neergelegd bij de hogere overheid.

Gelet op voorgaande stelt zich volgende vraag:

Meent het college dat de huidige voorzitter van de gemeenteraad gelet op zijn partijdigheid nog langer zijn functie kan waarnemen?

Burgemeester Irina De Knop antwoordt als volgt:

U heeft vandaag al ruim het platform gekregen om uitgebreid in te gaan op mijn tussenkomst vorige gemeenteraadszitting.

Het college antwoordt dat zij het volle vertrouwen in de voorzitter behouden.

Agendapunt 4 ingediend door raadslid Lien De Slagmeulder

4. Vraag i.v.m. gewijzigde verkeersregeling in de Zwartenbroekstraat

Op de laatste gemeenteraad vroeg ik tijdens de varia waarom de verkeerssituatie in de Zwartenbroekstraat gewijzigd was van éénrichtingsverkeer naar tweerichtingsverkeer.

Schepen De Muylder antwoordde dat dit kaderde in een proefproject op vraag van de bewoners van de Zwartenbroekstraat.

Daarom bijkomende vragen:

Op welke wijze werd hierover gecommuniceerd naar bewoners van de Zwartenbroekstraat en de omliggende straten.

Zijn er reeds resultaten van dit proefproject beschikbaar ? zo nee, wanneer worden de eerste resultaten verwacht?

Wanneer zal er een definitieve beslissing genomen worden over het al dan niet wijzigen van de rijrichting?

Schepen Yves De Muylder antwoordt als volgt:

De bewoners zijn per brief op de hoogte gebracht, ook de bewoners van de omliggende straten.

In samenspraak met de politie werd een nulmeting uitgevoerd. De opstelling loopt samen met de werken aan het fietspad; we hebben nu een meting gedaan, we zullen in de volgende periode tijdens de werken en ook na de werken, opnieuw meten. Daarna zullen we de resultaten bekijken en evalueren.

De zitting werd geheven te 22.45 uur.

Op bevel;
de wnd. secretaris,

de voorzitter,